30
6.

№ 30/6 91

ЖУРНАЛЫ

УГЛИЧСКАГО

Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Очередной сессіи 1907 года.

Ярославль.
Типолитографія Губернской Земской Управы
1908.

Ур 30/6

ЖУРНАЛЫ

УГЛИЧСКАГО

уѣзднаго земскаго собранія

очередной сессіи 1907 года.

Ярославль.
Типолитографія Губернской Земской Управы.
1908.

Гр. Н. и Румянцов. Музей
Библіотека

2007058431

Оглавленіе.

№№ докладовъ.	Время засѣданій собранія.		Страницы журналовъ.
—	—	Списокъ гласныхъ собранія . .	3
—	30/IX.	Журналъ 1-го засѣданія (30 сентября)	5
—	1/X.	» 2-го » (1-го октября)	12
—	2/X.	» 3-го » (2-го октября)	18
—	3/X.	» 4-го » (3-го октября)	25

Приложенія къ журналамъ.

I.

Общій отдѣлъ.

			Страницы приложеній.
—	30/IX.	Заявленіе гласнаго В. И. Оленева о дополнительномъ выборѣ въ угличское земское собраніе гласныхъ отъ крестьянъ .	34
1	»	По вопросу о возложеніи взиманія земскихъ сборовъ на полицію . .	—
3	»	По поводу предложенія угличскому земству отъ общества угличанъ въ С.-Петербургѣ вступить въ число его членовъ .	36
7	»	По дѣлу объ измѣненіи завѣщательной воли жертвователей относительно назначенія капитала Серебренникова и Овчинниковыхъ	—
8	»	По ходатайству врача П. В. Серебренникова	37
10	»	Объ угличскомъ арестномъ домѣ . .	38
12	»	По вопросу объ введеніи дополненія къ 71 ст. устава пенсіонной кассы ярославскаго земства	39

№№ докладовъ.	Время засѣданій собранія.		Страницы приложеній.
81	30/IX.	По поводу циркулярнаго предложенія о ликвидаціи обязательныхъ съ государственнымъ банкомъ отношеній по залогу процентныхъ бумагъ	40
5	»	По поводу ходатайства крестьянъ Ермоловской, Улейминской и Покровской волостей объ обращеніи натуральной этапной повинноси въ денежную . . .	41
97	2/X.	По поводу разрѣшеннаго чрезвычайнымъ земскимъ собраніемъ 24 января 1906 г. займа изъ оборотнаго капитала уѣзднаго земства	43
—	3/X.	Докладъ ревизіонной комиссіи о земскомъ хозяйствѣ: а) о перерасходахъ на содержаніе земскихъ лошадей, б) о состояніи счетоводства, в) объ условіяхъ отпуска товара изъ сельско-хозяйствен. склада	—
—	»	По поводу доклада ревизіонной комиссіи: а) Предложеніе гласнаго Рыкачева обжаловать опредѣленіе губ. присутствія, отмѣнившаго постановленіе угличскаго земскаго собранія 1906 г. по вопросу объ отпускѣ лошадей по требованію должностныхъ лицъ и полиціи . . .	—
		б) Предложеніе гласнаго Кашинова ходатайствовать объ округленіи Угличскаго уѣзда	—
—	»	Протоколы ревизіонной комиссіи о состояніи земскаго хозяйства . . .	—
101	»	О періодическихъ прибавкахъ къ содержанію канцеляріи	53
94	»	О состояніи денежныхъ дѣлъ угличскаго земства	54
63	»	По исполненію постановленій земскаго собранія 1906 года	62
99	»	По поводу смѣты доходовъ и расходовъ	66
102	»	О возмѣщеніи земству расходовъ по выборамъ въ Государственную Думу 2-го созыва	75
—	»	Постановленіе собранія о разсылкѣ земскихъ изданій—журналовъ, отчетовъ и смѣтъ каждому крестьянскому обществу .	—

№№ докладовъ.	Время засѣданій собранія.		Страницы приложеній.
		II. *Оцѣночно-окладной отдѣлъ.*	
13	2/X.	Объ исключеніи изъ обложенія помѣщенія подъ почтовымъ отдѣленіемъ въ с. Никольскомъ	78
14	»	По вопросу о способѣ принятія къ обложенію городскихъ недвижимыхъ имуществъ	—
15	»	По прошенію крестьянки д. Авдотьина, Большесельской волости, Е. М. Частухиной о пониженіи оцѣнки дома подъ казенною винною лавкою . . .	79
60	»	Съ постановленіями управы о принятіи вновь къ обложенію и объ исключеніи изъ обложенія земель . . .	80
42	»	По заявленію крестьянина Никольской волости, села Никольскаго, Константина Александрова Будихина о сложеніи недоимки земскаго сбора	90
61	»	О сложеніи земскаго сбора по разнымъ причинамъ	—
66	»	О сложеніи съ городскихъ имуществъ пени—6 р. 32 к.	99
76	»	По заявленію крестьянина Клементьевской волости, дер. Митькова, Дмитрія Васильева Косульникова о сложеніи съ него недоимокъ земскаго сбора за 1901 и 1902 г.г., уплаченныя бывшему приставу Линдфорсъ и друг. . . .	—
		III. *Дорожное дѣло и подводная повинность.*	
2	30/IX.	По вопросу о проведеніи желѣзной дороги	104
65	2/X.	По поводу ходатайства ильинскаго волостнаго схода объ устройствѣ за счетъ земства мостовъ при д.д. Плохая слобода и Ревякино	110
64	»	По вопросу объ устройствѣ барановскаго моста чрезъ рѣку Улейму . .	111

№№ докладовъ.	Время засѣданій собранія.		Страницы приложеній.
17	2/X.	По ходатайству приставовъ 1-го и 2-го стана Угличскаго уѣзда объ увеличеніи имъ отъ земства разъѣздныхъ .	115
18	»	По ходатайству крестьянъ кріушинскаго сельскаго общества, Ермоловской в., объ устройствѣ моста чрезъ рѣку Воржехоть при д. Кріушинѣ . . .	—
72	»	По поводу ремонта ростовскаго тракта въ 1907 году и приложенія: а) разсмотренный земскимъ собраніемъ 1906 г. докладъ № 45 по поводу смѣтъ на ремонтъ въ 1907 г. р.-угличскаго тракта; б) докладная записка инженера губернскаго земства Коврайскаго къ смѣтѣ на ремонтъ р.-угличскаго тракта	116
16	»	По поводу утвержденнаго ярославскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ очередной сессіи 1906 г. проекта обязательныхъ постановленій о порядкѣ содержанія и пользованія шоссейными и другими усовершенствованными, а также всѣми почтовыми дорогами Ярославской губерніи	129
86	3/X.	Относительно плана дорожныхъ работъ на трехлѣтіе 1909—1911 г.г. за счетъ губенскаго дорожнаго капитала и 25% отчисленія изъ этого капитала . .	132

IV.

Народное образованіе.

19	30/IX.	О преобразованіи угличскаго городского трехкласснаго училища въ четырехклассное	138
26	»	О стипендіяхъ уѣзднаго земства въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ . .	139
24	»	О долгахъ по займамъ на постройку чернятинскаго и высокушскаго училищъ .	140
82	1/X.	По ходатайству предсѣдателя попечительнаго совѣта угличской женской прогимназіи объ увеличеніи пособія отъ губ. земства на содержаніе вновь преобразованой женской гимназіи . . .	141
25	»	О дополнительномъ ассигнованіи за счетъ 1906 г. на содержаніе 5 класса угличской прогимназіи . . .	142

№№ докладовъ	Время засѣданій собранія.		Страницы приложеній.
20	1/X.	Объ убѣжищѣ-пріютѣ для престарѣлыхъ учителей и выдачѣ субсидіи учителю погорѣлковскаго училища Виноградову	142
22	»	О земской библіотекѣ . . .	143
23	»	О чернеевскомъ земскомъ училищѣ .	144
55	»	О нормальной сѣти безплатныхъ народныхъ библіотекъ по Угличскому уѣзду, выработанный школьной комиссіей ярославскаго губ. земства . . .	145
56	»	О субсидіи уѣздному отдѣленію ярославскаго епархіальнаго училищнаго совѣта 200 руб. . . .	154
57	»	По поводу предположенія губернскаго земства объ ассигнованіи 50-ти рублевыхъ пособій каждой безплатной народной библіотекѣ, удовлетворяющей основнымъ требованіямъ дѣйствующихъ въ настоящее время правилъ субсидированія губернскимъ земствомъ библіотекъ . . .	—
59	»	По вопросу о ефремовской земской школѣ	156
62	»	О выдачѣ субсидіи въ суммѣ 150 рублей на содержаніе учащей въ никольскомъ министерскомъ училищѣ . . .	157
68	»	О принятіи мясниковскаго училища въ вѣдѣніе земства	158
74	»	Объ избраніи членовъ отъ земства въ совѣтъ народн. безплатн. библіотекъ, срокъ которымъ истекъ въ 1907 году . .	159
75	»	О земскихъ школахъ . . .	—
96	»	По вопросу о замѣщеніи должностей учителей и учительницъ земскихъ училищъ	162
95	»	О постройкѣ школъ . . .	164
21	2/X.	О школьныхъ попечительствахъ .	166
98	»	О пожертвованіи попечителемъ цилинской земской школы книгъ въ пользу школы	168
—	3/X.	Отчетъ инспектора угличскаго городского училища о состояніи названнаго училища за 1906 годъ	169
93	»	По вопросу о должности завѣдующаго школьнымъ отдѣломъ . . .	170

№№ докладовъ.	Время засѣданій собранія.		Страницы приложеній.
		V.	
		Общественное призрѣніе, пособія, пенсіи.	
4	30/IX.	По вопросу о мѣрахъ призрѣнія круглыхъ сиротъ изъ крестьянской среды .	178
37	2/X.	О выдачѣ пособія А. И. Орловой .	179
36	»	По поводу постановленія управы отъ 15 февраля 1907 г. о выдачѣ кр. Высоковской в., д. Петрилова, Татьянѣ Рыбаковой денежнаго пособія . . .	180
39	2/X.	По вопросу объ обезпеченіи круглыхъ сиротъ послѣ нижнихъ чиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіей . . .	—
6	»	О призрѣніи душевно-больныхъ .	181
—	3/X.	Заявленіе комитета угличскихъ богадѣленъ о выдачѣ пособія на содержаніе богадѣленъ	183
67	»	По поводу ходатайствъ разныхъ лицъ и учрежденій о пособіяхъ . . .	—
		VI.	
		Медицинская часть.	
27	30/IX.	По поводу отказа крестьянъ Улеймской и Никольской волостей въ отпускѣ фельдшеру подводъ для поѣздокъ при подачѣ медицинской помощи	190
32	»	По вопросу о делегатахъ отъ фельдшеровъ и акушерокъ на врачебно-санитарномъ совѣтѣ	191
34	»	По поводу прошенія фельдшера ильинскаго пункта Ф. А. Попова о предоставленіи ему званія потомственнаго почетнаго гражданина за 35 лѣтнюю службу въ земствѣ	—
40	»	Объ ассигнованіи квартирныхъ для вторыхъ фельдшеровъ земскихъ больницъ .	192
28	2/X.	По ходатайству невѣрковскаго врача В. Н. Рунова о выдачѣ вознагражденія за временное завѣдываніе большесельскимъ участкомъ	193

№№ докладовъ.	Время засѣданій собранія.		Страницы приложеній.
29	2/X.	По ходатайству акушерки микляевскаго пункта М. А. Прясловой . .	193
30	»	По поводу заявленія запаснаго врача М. В. Вишнякова относительно квартиры во время командировокъ . . .	194
31	»	О сдѣланныхъ попечителемъ ильинской больницы С. С. Воронинымъ пожертвованіяхъ въ ильинскую больницу .	—
33	»	По поводу постановленій угличскаго уѣзднаго врачебно-санитарнаго совѣта 18 сентября 1907 года . . .	195
—	»	Протоколъ угличскаго врачебно-санитарнаго совѣта 18 сентября 1907 года .	198
—	»	Заявленіе делегата отъ фельдшеровъ угличскаго земства Талицкаго . .	201
73	»	По ходатайству запаснаго врача М. В. Вишнякова относительно командировки и квартирныхъ	203
77	»	Общій медицинскій отчетъ за 1906/7 г.г.	204
89	»	По ходатайству большесельскаго сельскаго схода объ открытіи фельдшерскаго пункта между с.с. Большимъ и Невѣрковымъ	220
85	»	О сложеніи числящихся за бывшимъ врачемъ М. Ф. Моревой 18 руб. 22 к. авансовыхъ суммъ	—
83	»	О кондаковскомъ фельдшерско-акушерскомъ пунктѣ	221
41	»	По поводу ходатайства правленія угличскаго духовнаго училища объ освобожденіи отъ платы за лѣченіе въ угличской больницѣ учениковъ сего училища .	222
11	»	О сложеніи больничной недоимки съ лѣчившихся въ больницахъ угличскаго уѣзда	—
35	»	О безплатномъ лѣченіи въ большесельской больницѣ крестьян. И. В. Чистякова	223
90	3/X.	По ходатайству земскаго врача большесельскаго участка объ увеличеніи ему разъѣздныхъ денегъ	—
92	»	О заразномъ заозерскомъ баракѣ .	224

№№ докладовъ.	Время засѣданій собранія.		Страницы приложеній.
		VII.	
		Ветеринарія.	
78	2/X.	Отчетъ угличскаго ветеринарнаго врача по угличскому участку за 1906/7 г.	228
		Постановленія собранія:	
—	»	а) По вопросу о выѣздной системы ветеринарно-врачебной помощи вообще и о выѣздномъ василевскомъ ветеринарно-врачебномъ пунктѣ	—
—	»	б) По вопросу объ установленіи платы съ населенія Мышкинскаго уѣзда за лѣченіе больныхъ животныхъ въ угличской ветеринарно-врачебной амбулаторіи .	—
91	»	Отчетъ большесельскаго ветеринаго врача	231
		Постановленія собранія:	
—	»	а) Объ упраздненіи невѣрковскаго выѣздного ветеринарнаго пункта . .	—
—	»	б) По вопросу о камандировкахъ ветеринарныхъ врачей	—
—	3/X.	Докладъ угличскаго ветеринарнаго врача И. П. Добронравина объ учрежденіи должности ветеринарнаго фельдшера въ с. Заозерьѣ, Угличскаго уѣзда . .	234
		VIII.	
		Агрономическій отдѣлъ.	
44	30/IX.	О необходимости прекращенія выдачи ссудъ на покупку лошадей и коровъ .	238
45	»	О выпискѣ сельско-хозяйственныхъ книгъ и журналовъ для агрономическаго отдѣла управы	239
48	»	Объ обществахъ улучшенія народнаго труда въ память Царя Освободителя Александра II-го	240
51	»	О работѣ зерноочистительныхъ машинъ въ Угличскомъ уѣздѣ въ 1907 году .	242
52	»	О выставкахъ молочнаго скота въ Угличскомъ уѣздѣ въ 1907 году . .	244
53	»	О выставкѣ сельско-рабочихъ лошадей въ селѣ Ильинскомъ и о конскихъ случныхъ пунктахъ въ Угличскомъ уѣздѣ въ 1907 году	246

№№ докладовъ.	Время засѣданій собранія.		Страницы приложеній.
54	30/IX.	О ходатайствѣ редакціи сельско-хозяйственнаго журнала «Хозяинъ-Сѣверянинъ»	248
58	»	О ходатайствѣ казанской губернской земской управы объ ассигнованіи пособія на предполагаемую въ гор. Казани въ 1908 году областную выставку мелкой промышленности и низшаго профессіональнаго образованія	249
69	»	О необходимыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ правилахъ выставокъ крупнаго скота ярославской породы . .	—
70	»	О распространеніи закона 12 февраля 1901 г. (о торговлѣ хлѣбомъ, зерномъ, мукой, крупой и другими продуктами на вѣсъ) на всѣ вообще жизненные припасы	254
71	»	О кредитѣ на травосѣяніе и луговодство	257
49	»	О ходатайствѣ завѣдывающаго ярославскою практическою школою садоводства, огородничества и пчеловодства объ учрежденіи при школѣ нѣсколькихъ стипендій для учениковъ-дѣтей крестьянъ изъ Угличскаго уѣзда	258
43	»	О дѣятельности угличскаго уѣзднаго агронома за 1906/7 годъ . . .	259
46	»	О содѣйствіи земства организаціи мелкихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ .	262
47	»	О дѣятельности угличскаго земскаго сельско-хозяйственнаго склада за полный 1906 г. и первое полугодіе 1907 года .	264
—	»	Отчетъ по угличскому сельско-хозяйственному складу за 1906 годъ . .	268
50	»	О ходатайствѣ управляющаго шубиновахтинской сельско-хозяйственной школой объ ассигнованіи школѣ 240 руб. на стипендіи двумъ ученикамъ отъ Угличскаго уѣзда	275
—	3/X.	Объ условіяхъ отпуска товара изъ земскаго сельско-хозяйственнаго склада (см. докладъ ревизіонной комиссіи) . .	—

IX.

Страховое дѣло.

9	30/IX.	О выдачѣ ссуды землевладѣлицы В. Ф. Бабушкиной	278

№№ докладовъ.	Время засѣданій собранія.		Страницы приложеній.
38	2/X.	Отчетъ о дѣятельности угличскаго земскаго землемѣра за 1906—1907 г.г. .	279
79	»	Отчетъ страхового агента за 1907 годъ	281
80	»	По поводу возвышенія губернскимъ земствомъ страховыхъ ставокъ о особой оцѣнкѣ	285
		X.	
—	—	Выборы	289

СПИСОКЪ

гласныхъ и кандидатовъ къ нимъ угличскаго уѣзднаго земскаго собранія трехлѣтія 1907—1910 г.г.

I. Гласные отъ перваго избирательнаго собранія.

1. Тучковъ Николай Николаевичъ.
2. Карповъ Николай Алексѣевичъ.
3. Россъ Александръ Михайловичъ.
4. Ельчаниновъ Иванъ Николаевичъ
5. Рыкачевъ Константинъ Дмитріевичъ.
6. Карповъ Дмитрій Николаевичъ.

Всего гласныхъ отъ перваго избирательнаго собранія **шесть**.

Кандидатъ къ нимъ:

Колмогоровъ Яковъ Степановичъ.

II. Гласные отъ второго избирательнаго собранія.

1. Опаринъ Алексѣй Дмитріевичъ.
2. Евреиновъ Константинъ Николаевичъ.
3. Баженовъ Никита Ивановичъ.

Всего гласныхъ отъ второго избирательнаго собранія **три**.

III. Гласные отъ сельскихъ обществъ.

1. Орѣшниковъ Сергѣй Дмитріевичъ, крестьянинъ дер. Зайкова, Новосельской волости.

2. Оленевъ Василій Илларіоновичъ, крестьянинъ дер. Хаворъ, Высоковской волости.

Всего гласныхъ отъ сельскихъ обществъ **два**.

1. Представитель отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ, Сафаръ Измаиловичъ Урусбіевъ.

2. Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, о. Константинъ Ярославскій.

3. Угличскій городской голова, Василій Николаевичъ Кашиновъ.

ЖУРНАЛЪ
угличскаго уѣзднаго земскаго собранія
очередной сессіи 1907 г.

1-го засѣданія 30-го сентября.

1907 года сентября 30-го дня въ засѣданіе угличскаго уѣзднаго земскаго собранія прибыли: предсѣдатель собранія, помощникъ угличскаго уѣзднаго предводителя дворянства, Николай Алексѣевичъ *Карповъ* и г.г. гласные: Сергѣй Дмитріевичъ *Орѣшниковъ*, Никита Ивановичъ *Баженовъ*, Василій Илларіоновичъ *Оленевъ*, Константинъ Дмитріевичъ *Рыкачевъ*, Александръ Михайловичъ *Россъ*, Иванъ Николаевичъ *Ельчаниновъ*, Алексѣй Дмитріевичъ *Опаринъ*, Константинъ Николаевичъ *Евреиновъ*, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства о. Константинъ *Ярославскій*, всего десять гласныхъ.

1) Помощникъ предводителя дворянства Н. А. Карповъ огласилъ полученную имъ на его имя телеграмму отъ предводителя дворянства Н. Н. Тучкова, которою предводитель дворянства передаетъ свои полномочія Н. А. Карпову на открытіе собранія.

2) Принявъ на себя предсѣдательствованіе на собраніи и огласивъ содержаніе предложенія г. ярославскаго губернатора отъ 18-го сентября сего года, за № 1637, о разрѣшеніи отрытія очередного угличскаго уѣзднаго земскаго собранія, помощникъ предводителя дворянства Н. А. Карповъ объявилъ таковое открытымъ.

Оглашены были отношеніе костромско-ярославскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ о назначеніи представителемъ отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ С. Н. Урусбіева и телеграмма отъ епархіальнаго начальства о назначеніи депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства о. Константина Ярославскаго.

По провѣркѣ оказалось, что никто изъ гласныхъ правъ на это званіе не утратилъ. Всѣ гласные были приведены къ установленной присягѣ священникомъ о. Константиномъ Ярославскимъ.

3) Послѣ сего, по предложенію предсѣдателя собранія, было произведено избраніе секретаря собранія.—Баллотировался Н. Н. Ельчаниновъ и, какъ получившій 9 избирательныхъ и 1 неизбирательный, удостоенъ избранія.

Во время баллотировки прибылъ гласный *С. И. Урусбіевъ*, который былъ приведенъ къ установленной присягѣ.

Прибылъ гласный *Д. Н. Карповъ*.

4) Было заслушано заявленіе гласнаго В. И. Оленева съ предложеніемъ обсудить вопросъ о дополнительномъ избраніи гласныхъ отъ крестьянъ въ редакціонной комиссіи и сдѣлать соотвѣтствующее по этому вопросу постановленіе.

Предсѣдатель собранія *Н. А. Картовъ*. «Имѣю честь довести до свѣдѣнія собранія, что по этому вопросу было сдѣлано со стороны управы соотвѣтствующее представленіе г. ярославскому губернатору и, какъ мнѣ извѣстно, возбуждено было такое же ходатайство со стороны предводителя дворянства Н. Н. Тучкова, но никакихъ результатовъ это ходатайство не достигло».

Гласный *Оленевъ*. «Я просилъ бы собраніе обсудить этотъ вопросъ и, если возможно, возбудить ходатайство о дополнительномъ выборѣ отъ лица собранія».

Гласный *Россъ*. «Ходатайство это не достигнетъ никакихъ результатовъ. Никто не виноватъ, что крестьяне выбрали вмѣсто 6-ти человѣкъ только двоихъ».

Гласный *Рыкачевъ*. «Ходатайствовать мы можемъ, но нѣтъ смысла возбуждать такое ходатайство, можно быть напередъ увѣреннымъ, что оно не достигнетъ никакихъ результатовъ, а потому нѣтъ смысла и обсуждать его въ редакціонной комиссіи».

Послѣ преній, собраніе, вставаніемъ большинствомъ голосовъ, постановило, не передавая этого вопроса на обсужденіе въ комиссію, оставить его отрытымъ.

5) Слушали докладъ управы № 1-й по вопросу «о возложеніи взиманія земскихъ сборовъ на полицію».

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ управы.

6) Слушали докладъ управы № 3-й по поводу предложенія угличскому земству отъ общества угличанъ въ С.-Петербургѣ вступить въ число его членовъ.

Собраніе посредствомъ закрытой баллотировки шарами (6-ти противъ 6) постановило: уклониться отъ взноса въ 60 руб. въ качествѣ членскаго взноса въ общество угличанъ въ С.-Петербургѣ.

7) Слушали докладъ управы № 7-й «по дѣлу объ измѣненіи завѣщательной воли жертвователей относительно назначенія капитала Серебренникова и Овчинниковыхъ».

Собраніе принято докладъ управы къ свѣдѣнію.

8) Слушали докладъ управы № 8-й по ходатайству врача П. В. Серебренникова.

Собраніе постановило отсрочить врачу П. В. Серебренникову платежъ его по долгу угличскому земству.

9) Слушали докладъ управы № 9-й о выдачѣ ссуды землевладѣлицѣ В. Ф. Бабушкиной.

Собраніе докладъ управы утвердило.

10) По докладу управы № 10-й объ угличскомъ арестномъ домѣ собраніе постановило согласиться съ предложеніемъ управы.

11) По докладу управы № 12-й «по вопросу о введеніи дополненія къ 71-й ст. устава пенсіонной кассы ярославскаго губернскаго земства», собраніе постановило: принять предложенную губернскимъ земствомъ редакцію въ дополненіе къ 71 ст. устава пенсіонной кассы ярославскаго земства.

12) По докладу управы № 4-й «по вопросу о мѣрахъ призрѣнія круглыхъ сиротъ изъ крестьянской среды».

Гласный *Д. Н. Картовъ.* «Я считаю преждевременнымъ рѣшать теперь этотъ вопросъ, въ виду предполагаемаго учрежденія мелкой земской единицы, куда долженъ быть переданъ этотъ вопросъ.

Скорѣе и цѣлесообразнѣе могутъ рѣшить этотъ вопросъ мѣстные жители, которымъ ближе это дѣло и которые лучше знаютъ потребности мѣстнаго населенія».

Предсѣдатель собранія. «Считаю непосильнымъ для земства рѣшеніе этого вопроса по соображеніямъ финансовымъ. Сиротъ изъ крестьянской среды, я увѣренъ, вдвое больше, чѣмъ имѣется ихъ по даннымъ, собраннымъ чрезъ волостныя правленія. Если принять разсчетъ по содержанію сиротъ, какой фактически обходится новосельскому пріюту, не говоря уже объ ярославскомъ, то содержаніе всѣхъ круглыхъ сиротъ уѣзда выразится въ довольно внушительной суммѣ, непосильной при современныхъ условіяхъ для земства. Въ виду этого полагалъ бы вопросъ о мѣрахъ призрѣнія сиротъ оставить открытымъ.

Послѣ дальнѣйшихъ преній, собраніе постановило согласиться съ докладомъ управы.

13) По докладу управы № 81-й «по поводу циркулярнаго предложенія о ликвидаціи обязательныхъ съ государствен-

нымъ банкомъ отношеній по залогу процентныхъ бумагъ», собраніе приняло его къ свѣдѣнію.

14) По докладу управы № 2-й по поводу «проведенія желѣзной дороги собраніе согласилось съ докладомъ управы.

15) По докладу управы № 5-й «по поводу ходатайства крестьянъ Ермоловской, Улейминской и Покровской волостей объ обращеніи натуральной этапной повинности въ денежную», собраніе согласилось съ докладомъ управы.

16) Докладъ управы № 16 «по поводу утвержденнаго ярославскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ очередной сессіи 1906 г. проекта обязательныхъ постановленій о порядкѣ содержанія и пользованія шоссейными и другими усовершенствованными, а также всѣми почтовыми дорогами Ярославской губерніи», собраніе передало въ комиссію.

17) Предсѣдателемъ собранія было предложено избрать редакціонную комиссію.—Постановлено: не производить выбора отдѣльныхъ лицъ въ редакціонную комиссію, а признать, что каждый изъ гласныхъ имѣетъ право участвовать въ ней.

18) Слушали докладъ управы № 44-й «о необходимости прекращенія выдачи ссудъ на покупку лошадей и коровъ».

Въ засѣданіе былъ приглашенъ уѣздный агрономъ Н. М. Мѣняйленко. Послѣ преній, собраніе согласилось съ докладомъ управы.

19) По докладу управы № 45-й «о выпискѣ сельско-хозяйственныхъ книгъ и журналовъ для агрономическаго отдѣла управы» собраніе согласилось съ докладомъ управы.

20) Докладъ управы № 46-й «о содѣйствіи земства организаціи мелкихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ» собраніемъ переданъ въ редакціонную комиссію.

21) Докладъ управы № 43-й «о дѣятельности угличскаго уѣзднаго агронома за 1906—7 г.» собраніемъ переданъ въ комиссію.

22) Докладъ управы № 47-й «о дѣятельности угличскаго земскаго сельско-хозяйственнаго склада за полный 1906 годъ и за первую половину 1907 г.» собраніемъ переданъ въ комиссію.

23) По докладу управы № 48-й «объ обществахъ улучшенія народнаго труда въ память Царя Освободителя Александра II-го» собраніе согласилось съ докладомъ управы.

24) Слушали докладъ управы № 51-й «о работѣ зерноочистительныхъ машинъ въ Угличскомъ уѣздѣ въ 1907 г.».

Гласный *Баженовъ* дѣлаетъ дополненіе къ докладу, что вносимые раньше въ смѣту 100 руб. на работы зерноочистительныхъ машинъ при сведеніи смѣты на 1908 г. отчислены на прибыли склада.

Гласный *Ельчаниновъ*. «Несправедливо относить этотъ расходъ на прибыли склада, такъ какъ доходъ склада непостоянный, тѣмъ болѣе, что за 1906 г. складъ далъ дефицитъ».

Послѣ бывшихъ преній, собраніе постановило: 100 руб. отнести на прибыли склада.

25) По докладу № 52-й «о выставкахъ молочнаго скота въ Угличскомъ уѣздѣ въ 1907 г.»—собраніе согласилось съ докладомъ управы.

26) По докладу управы № 53-й «о выставкѣ сельско-рабочихъ лошадей въ селѣ Ильинскомъ и о конскихъ случныхъ пунктахъ въ Угличскомъ уѣздѣ за 1907 г.»—собраніе согласилось съ докладомъ управы.

27) По докладу управы № 54-й по ходатайству редакціи с.-х. журнала «Хозяинъ-Сѣверянинъ» собраніе отклонило предложеніе управы.

28) По докладу управы № 58-й «о ходатайствѣ казанской губернской земской управы объ ассигнованіи пособія на предполагаемую въ гор. Казани въ 1908 г. областную выставку мелкой промышленности и низшаго профессіональнаго образованія»—собраніе согласилось съ докладомъ управы.

29) По докладу управы № 69-й «о необходимыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ правилахъ выставокъ крупнаго скота ярославской породы»—собраніе согласилось съ докладомъ управы.

30) По докладу управы № 70-й «о распространеніи закона 12-го февраля 1901 г. о торговлѣ хлѣбомъ, зерномъ, мукой, крупой и другими продуктами на вѣсъ на всѣ вообще жизненные припасы»—собраніе согласилось съ докладомъ управы.

31) По докладу управы № 71-й «о кредитѣ на травосѣяніе и луговодство»—собраніе согласилось съ докладомъ управы.

32) По докладу управы № 27-й «по поводу отказа крестьянъ Улейминской и Никольской волостей объ отпускѣ фельдшеру подводъ для поѣздокъ при подачѣ медицинской помощи»—собраніе согласилось съ докладомъ управы.

Выбылъ гласный *С. И. Урусбіевъ*.

33) По докладу управы № 32-й «по вопросу о делегатахъ отъ фельдшеровъ и акушерокъ на врачебно-санитарномъ совѣтѣ».—Собраніе послѣ бывшихъ преній, вставаніемъ большинствомъ голосовъ 6-ти противъ 5-ти, постановило: предоставить три голоса: два фельдшерамъ и одинъ акушеркамъ.

34) По докладу управы № 34-й «по поводу прошенія фельдшера ильинскаго пункта Ф. Попова о предоставленіи ему званія потомственнаго почетнаго гражданина за 35-ти лѣтнюю службу въ земствѣ»—собраніе постановило: представить Попова къ соотвѣтствующей наградѣ.

35) По поводу доклада управы № 40-й «объ ассигнованіи квартирныхъ для вторыхъ фельдшеровъ земскихъ больницъ» — собраніе, посредствомъ закрытой баллотировки шарами большинствомъ голосовъ 9-ти противъ 2-хъ, постановило: выдать вторымъ фельдшерамъ при земскихъ больницахъ: большесельской, заозерской и ильинской по 36 руб. въ годъ каждому, всего 108 руб., каковые и внести въ смѣту на 1908 г.

36) По докладу управы № 19-й «о преобразованіи угличскаго городскаго 3-хъ-классного училища въ 4-хъ-классное».

Былъ приглашенъ въ засѣданіе учитель-инспекторъ угличскаго городскаго училища *Богомоловъ* и инспекторъ нар. учил. *Жандармовъ*.

Ельчаниновъ заявляетъ, что земство и городъ ассигновали пособіе подъ условіемъ, если училище будетъ преобразовано изъ трехклассного въ четырехклассное.

Гл. *Баженовъ* проситъ дать справку о томъ, было ли возбуждено ходатайство о преобразованіи училища.

По объясненію *Жандармова* и *Богомолова*, ходатайство о преобразованіи училища со стороны педагогическаго персонала городскаго училища было возбуждено, но ему не было дано дальнѣйшаго движенія со стороны дирекціи, вслѣдствіе израсходованія денежныхъ средствъ того года; когда возбуждалось ходатайство, таковыхъ не хватило, по сообщенію дирекціи, на преобразованіе существующихъ въ губерніи двухклассныхъ училищъ въ трехклассныя.

Послѣ дальнѣйшихъ преній, собраніе постановило: сдѣлать условное ассигнованіе и вновь возбудить ходатайство предъ учебнымъ вѣдомствомъ о преобразованіи угличскаго городского училища изъ трехклассного въ четырехклассное, съ отпускомъ на этотъ предметъ отъ казны въ добавленіе къ сдѣланнымъ уже ассигнованіямъ мѣстныхъ учрежденій, недо-

стающей суммы въ 310 руб. ежегодно и добавочныхъ за уроки черченія и рисованія 60 руб., а всего 370 руб., упомянувъ, что если училище не будетъ преобразовано, то земство откажется отъ денежнаго пособія.

37) Слушали докладъ управы № 26-й «о стипендіяхъ уѣзднаго земства въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ» и въ дополненіе къ докладу прошеніе крестьянина Улейминской волости с. Нефедьева Н. В. Венедиктова о предоставленіи его сыну съ 1908—9 учебнаго года стипендіи отъ земства въ ярославской фельдшерской школѣ. Принявъ докладъ къ свѣдѣнію, собраніе постановило—зачислить сына кр. Венедиктова Василія и В. Корчевцова крестьянскаго сына Угличскаго уѣзда, кандидатами на стипендіи отъ угличскаго земства въ фельдшерской школѣ съ 1908—9 учебнаго года.

38) По докладу управы № 24 «о докладахъ по займамъ на постройку чернятинскаго и высокушскаго училищъ» постановлено: согласиться съ докладомъ и уполномочить управу предъявить иски къ крестьянамъ для взысканія срочныхъ долговъ по означеннымъ займамъ.

39) Затѣмъ, по предложенію *предсѣдателя собранія*, собраніемъ были переданы въ комиссію, для предварительнаго обсужденія, доклады управы по народному образованію, по агрономическому отдѣлу, по дорожнымъ вопросамъ, о сложеніи земскихъ сборовъ, о сложеніи больничной недоимки, по медицынской части, сводный медицинскій отчетъ и проч.

Въ 3 часа дня *г. предсѣдатель собранія* объявилъ настоящее засѣданіе закрытымъ и просилъ г.г. гласныхъ пожаловать завтра въ 11 часовъ утра, а редакціонную комиссію въ 8 ч. вечера.

(*Подлинный—за подписомъ г. предсѣдателя собранія и г.г. гласныхъ*).

ЖУРНАЛЪ

угличскаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1907 года.

2-го засѣданія 1-го октября.

1907 года, октября 1 дня, въ засѣданіе очередного угличскаго уѣзднаго земскаго собранія прибыли: предсѣдатель собранія, угличскій уѣздный предводитель дворянства Николай Николаевичъ *Тучковъ* и г.г. гласные: Николай Алексѣевичъ *Картовъ*, Сергѣй Дмитріевичъ *Ортьиниковъ*, Никита Ивановичъ *Баженовъ*, Иванъ Николаевичъ *Ельчаниновъ*, Константинъ Дмитріевичъ *Рыкачевъ*, Алексѣй Дмитріевичъ *Опаринъ*, Константинъ Николаевичъ *Евреиновъ*, Василій Илларіоновичъ *Оленевъ*, угличскій городской голова Василій Николаевичъ *Кашиновъ*, Александръ Михайловичъ *Россъ*, всего одиннадцать гласныхъ.

Собраніе открыто въ 11 часовъ 30 минутъ утра.

Гласные: городской голова В. Н. Кашиновъ и Н. Н. Тучковъ были приведены къ установленной присягѣ.

1) Былъ прочитанъ журналъ засѣданія 30-го сентября. Возраженій противъ редакціи журнала не послѣдовало.

2) Слушали докладъ управы № 49-й «о ходатайствѣ завѣдующаго ярославской практической школою садоводства, огородничества и пчеловодства объ учрежденіи при школѣ нѣсколькихъ стипендій для учениковъ-дѣтей крестьянъ изъ Угличскаго уѣзда».

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ докладомъ управы.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

3) Слушали докладъ № 43-й «о дѣятельности угличскаго уѣзднаго агронома за 1906—1907 г.».

Мнѣніе комиссіи: принять докладъ къ свѣдѣнію.

Собраніе приняло мнѣніе комиссіи.

Прибылъ гласный *Урусбіевъ*.

4) Докладъ № 46-й «о содѣйствіи земства организаціи мелкихъ с.-х. обществъ».

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ докладомъ управы.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

5) Докладъ № 47-й «о дѣятельности угличскаго земскаго с.-х. склада за полный 1906 годъ и первое полугодіе 1907 года».

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ заключеніемъ управы.

Собраніе постановило согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

6) Докладъ № 50-й «о ходатайствѣ управляющаго шубино-вахтинской с.-х. школы объ ассигнованіи школѣ 240 р. на стипендію двумъ ученикамъ изъ Угличскаго уѣзда».

Послѣ бывшихъ преній, въ которыхъ принимали участіе гласные И. Н. Ельчаниновъ, С. Д. Орѣшниковъ, К. Д. Рыкачевъ, собраніе, вставаніемъ большинствомъ голосовъ 8 противъ 3, постановило: ассигновать 240 руб. на стипендіи двумъ ученикамъ изъ Угличскаго уѣзда, обучающимся въ шубино-вахтинской школѣ.

7) Докладъ № 82-й «по ходатайству предсѣдателя попечительнаго совѣта угличской женской прогимназіи объ ассигнованіи отъ губернскаго земства на содержаніе вновь преобразованной угличской женской гимназіи вмѣсто ассигнуемыхъ нынѣ 800 руб. по 1000 руб.». Постановлено согласиться съ докладомъ управы.

8) Слушали докладъ управы № 25-й «о дополнительномъ ассигнованіи за счетъ 1906 года на содержаніе 5-го класса угличской женской прогимназіи».

Мнѣніе комиссіи: ходатайство предсѣдателя попечительнаго совѣта угличской женской прогимназіи Н. Н. Тучкова отклонить.—Постановлено согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

9) Докладъ № 20-й «объ убѣжищѣ-пріютѣ для престарѣлыхъ учителей и выдачѣ субсидіи учителю погорѣлковскаго училища Виноградову».

Мнѣніе комиссіи: *а*) комиссія, сочувствуя предложенію г. Преображенскаго, полагаетъ, въ виду напряженнаго состоянія земскихъ финансовъ, вопросъ о выдачѣ пособія на устройство пріюта для учителей и учительницъ оставить пока открытымъ.

б) Ходатайство Виноградова отклонить.

Приглашенный въ засѣданіе собранія г. инспекторъ нар. училищъ *Д. П. Жандармовъ*, въ защиту проекта объ устройствѣ пріюта-убѣжища для престарѣлыхъ учителей и учительницъ, а также за выдачу пособія учителю Виноградову высказалъ слѣдующее:

«Извиняюсь предъ г.г. гласными за то, что отниму часть драгоцѣннаго времени своею просьбою. Тяжело просить помощи, когда сознаешь, что дающій эту помощь самъ нуждается; но лицо, за которое я прошу, находится въ такомъ тяжеломъ положеніи, что я вынужденъ употребить всевозможныя усилія, чтобы выпросить для него хотя небольшую помощь. Я прошу васъ, г.г., обратить вниманіе на тяжелыя условія, при которыхъ проходитъ жизнь маленькаго труженика, именуемаго «народнымъ учителемъ»... Передъ вами одинъ изъ этихъ тружениковъ; онъ 32 года скромнымъ свѣтильникомъ своимъ старался по мѣрѣ силъ разсѣять тьму народнаго невѣжества. Теперь онъ старикъ: руки дрожатъ и голова трясется, свѣтильникъ мигаетъ и плохо исполняетъ свое назначеніе; быть можетъ, близко время, когда онъ совсѣмъ погаснетъ. Кто видѣлъ учителя Виноградова, тотъ, я увѣренъ, не воспылаетъ къ нему подкупающей симпатіей, развѣ только почувствуетъ жалостливое снисхожденіе. Но, господа, я напоминаю, что онъ инвалидъ. Всякій самый благородный конь, гордость своего хозяина, современемъ обратится въ жалкую клячу. Было время, я это знаю изъ дѣлъ училищнаго совѣта, когда Виноградова хвалили, благодарили и награждали; но природа беретъ свое; теперь онъ, кромѣ сожалѣнія, ничего въ насъ не вызываетъ. Тяжелое положеніе Виноградова усугубляется тѣмъ, что онъ (извиняюсь за выраженіе) когда-то имѣлъ глупую неосторожность скрасить безпросвѣтную жизнь учителя семейнымъ очагомъ и обрѣлъ счастье въ видѣ обузы изъ 6 человѣкъ дѣтей. Правда, теперь двѣ дочери уже получили среднее образованіе и одна изъ нихъ состоитъ земскою учительницею. Но я прошу васъ, г.г., обратить вниманіе: сколькихъ лишеній ему стоило довести этихъ дочерей до окончанія курса гимназіи. Смѣю сравнить: онъ при сведеніи бюджета, испытывалъ большія затрудненія, чѣмъ вы, г.г., сейчасъ при сведеніи земской смѣты.—Въ настоящее время у Виноградова еще четыре рта на рукахъ; при чемъ двое дѣтей его учатся въ Угличѣ и ежемѣсячно вытягиваютъ изъ тощаго кошелька по 20 руб. Я прошу васъ господа, войти въ его положеніе. Я немногаго прошу: вы ассигновали 50 руб. на выставку молочнаго скота, отдайте эти деньги лучше Виноградову. Повѣрьте, что преміями на выставкѣ воспользуются люди достаточные: у бѣдняковъ молочные скоты всегда таковы, что ихъ совѣстно вести на показъ... Отдайте лучше эти деньги Виноградову на.... жидкое молоко для его дѣтей... Мнѣ хочется вѣрить, господа, что вы придете на помощь этому

земскому труженику и не дадите мнѣ вы сравнить его съ той легендарной лошадью, которую купецъ Уседомъ въ непогоду выпроводилъ со двора на городскую площадь, когда она стала инвалидомъ»... Далѣе г. инспекторъ, обращаясь къ управѣ, просилъ представить на первую открывшуюся вакансію учительницы—вторую дочь Виноградова. Въ защиту проекта устройства пріюта-убѣжища, сказалъ слѣдующее: «Теперь я долженъ сказать нѣсколько словъ въ пользу той благоразумной части учащихъ, которые не рискуютъ обзаводиться семьей. Они, правда, не испытываютъ той вопіющей нужды, которая выпадаетъ на долю многосемейныхъ. «Одна голова не бѣдна»... и т. д. Но что ихъ ждетъ впереди? Всю жизнь посвятить воспитанію чужихъ дѣтей и на закатѣ свое жизни остаться совершенно одинокимъ; забраться (при благопріятныхъ условіяхъ) въ дальнѣйшую часть города, а чаще въ глушь деревни, и тамъ, нанявъ за одинъ—два рубля «уголъ», довлачить остатокъ дней своихъ, посылая упреки безжалостной судьбѣ, выпавшей на долю ихъ. Это ли можно назвать счастливой старостью послѣ долгихъ трудовъ.... Дадимъ же имъ возможность закончить жизненное поприще среди себѣ подобныхъ въ пріютѣ-убѣжищѣ. Если не представляется возможнымъ оказать въ данный моментъ матеріальное пособіе проектируемому убѣжищу, то я просилъ бы возбудить предъ губернскимъ земствомъ хотя соотвѣтствующее ходатайство объ осуществленіи этого проекта въ ближайшемъ будущемъ».

Собраніе постановило: принять мнѣніе комиссіи по вопросу объ убѣжищѣ, дополнило его постановленіемъ поручить управѣ ходатайствовать о разработкѣ проекта г. инспектора Преображенскаго предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Затѣмъ закрытою баллотировкою, большинствомъ голосовъ 9 противъ 4-хъ, постановлено: выдать учителю Виноградову единовременное пособіе въ размѣрѣ 50 руб.

10) Слушали докладъ управы № 21-й «о школьныхъ попечительствахъ».

Послѣ бывшихъ преній, собраніемъ списокъ попечителей переданъ въ комиссію.

11) Докладъ управы № 22-й «о земской библіотекѣ».

Послѣ бывшихъ преній, собраніемъ докладъ принятъ къ свѣдѣнію.

12) Слушали докладъ управы № 23-й «о черпеевскомъ земскомъ училищѣ».

Собраніе согласилось съ заключеніемъ управы,

13) Докладъ управы № 55-й «о безплатныхъ народныхъ библіотекахъ по Угличскому уѣзду», выработанный школьной комиссіей ярославскаго губернскаго земства.

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

14) Слушали докладъ управы № 56-й «о субсидіи уѣздному отдѣленію ярославскаго епархіальнаго училищнаго совѣта 200 руб.».

Послѣ бывшихъ преній, собраніе посредствомъ вставанія большинствомъ голосовъ постановило: выдать 200 р. съ внесеніемъ ихъ въ смѣту 1908 г.

15) Докладъ управы № 57-й «по поводу предложенія губернскаго земства объ ассигнованіи 50-ти рублевыхъ пособій каждой безплатной народной библіотекѣ, не удовлетворяющей основнымъ требованіямъ дѣйствующихъ въ настоящее время правилъ субсидированія губернскимъ земствомъ библіотекъ».

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

16) Докладъ управы № 59-й «по вопросу объ ефремовской земской школѣ», собраніемъ принятъ къ свѣдѣнію.

17) Докладъ управы № 62-й «о выдачѣ субсидіи въ суммѣ 150 руб. на содержаніе учащей въ никольскомъ министерскомъ училищѣ».

Комиссія полагаетъ: ходатайство крестьянъ Никольской волости оставить пока открытымъ до будущаго собранія, въ виду крайне стѣсненнаго положенія земства въ денежныхъ средствахъ.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

18) Докладъ управы № 68-й «о принятіи мясниковскаго училища въ вѣдѣніе земства».

Собраніе согласилось съ докладомъ управы и внесло въ смѣту на 1908 г. жалованье законоучителю и учащему 300 руб.

Выбылъ гласный *Урусбіевъ*.

19) Докладъ управы № 74-й «объ избраніи членовъ отъ земства въ совѣты народныхъ библіотекъ срокъ которымъ истекъ въ 1907 году».

Собраніе, посредствомъ закрытой баллотировки шарами, единогласно избрало членами въ совѣтъ заозерской библіотеки: Х. Н. Райхеръ, воскресенской—о. Константина Теляковскаго, губачевской—Н. С. Кокорева, лытковской—Н. А. Карпова, чернееевской—Н. Н. Ельчанинова, николо-молокшинской—о. А.

Державина, чернятинской—о. Р. Аполлесова, фроловской—С. Д. Орѣшникова и высокушской А. Н. Фарфоровскую.

20) Слушали докладъ управы № 75-й «о земскихъ школахъ».

Послѣ бывшихъ преній, собраніе, принявъ докладъ къ свѣдѣнію, поручило управѣ выяснить вопросъ, какъ и куда расходуются деньги на содержаніе новосельской школы, ассигнованныя гр. Шереметевымъ.

21) Слушали докладъ членовъ училищнаго совѣта № 96-й по вопросу «о замѣщеніи должностей учителей и учительницъ земскихъ школъ».

Собраніе постановило: учредить двѣ должности практикантокъ при земскихъ училищахъ, ассигновавъ по 120 руб. въ годъ каждой, не внося въ смѣту. Ассигновку запасной учительницѣ оставить прежнюю—300 руб. и должность эту упразднить тогда, когда запасная учительница получитъ штатное мѣсто; затѣмъ постановлено, что только по закрытіи должности запасной учительницы открывается должность практикантокъ.

22) Докладъ управы № 95-й «о постройкѣ школъ».—Постановлено согласиться съ докладомъ управы.

Предсѣдатель управы *Н. А. Карповъ* предлагаетъ собранію выразить благодарность кр. Микляевской волости дер. Микляева В. П. Осинину, принимавшему дѣятельное участіе въ завѣдываніи постройкою школы въ дер. Микляевѣ.—Постановлено благодарить.

23) Предсѣдателемъ собранія было предложено избрать ревизіонную комиссію.

Посредствомъ закрытой баллотировки шарами въ ревизіонную комиссію избраны: Алексѣй Дмитріевичъ Опаринъ—единогласно 11 шарами, Василій Николаевичъ Кашиновъ—единогласно, Василій Илларіоновичъ Оленевъ большинствомъ голосовъ 10 противъ одного, Константинъ Николаевичъ Евреиновъ—большинствомъ 10 голосовъ противъ 1, Константинъ Дмитріевичъ Рыкачевъ—большинствомъ 10 голосовъ противъ одного.

Затѣмъ *предсѣдатель собранія* въ три часа дня объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ г.г. гласныхъ пожаловать завтра въ 11 часовъ дня, а ревизіонную и редакціонную комиссіи—сегодня въ 8 час. вечера.

(Подлинный—за подписомъ г. предсѣдателя собранія и г.г. гласныхъ).

ЖУРНАЛЪ

угличскаго уѣзднаго земскаго собранія.

3-го засѣданія 2-го октября 1907 года.

1907 г., сентября 2 дня, въ засѣданіе очередного уѣзднаго земскаго собранія прибыли: предсѣдатель, собранія *Н. Н. Тучковъ* и г. г. гласные: *Н. А. Карповъ, С. Д. Орѣшниковъ, Н. И. Баженовъ, К. Д. Рыкачевъ, И. Н. Ельчаниновъ, А. Д. Опаринъ, В. И. Оленевъ, К. Н. Евреиновъ, В. Н. Кашиновъ, о. Константинъ Ярославскій, А. М. Россъ*, представитель отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ *С. И. Урусбіевъ*, всего 13 гласныхъ.

Собраніе было открыто въ 11 ч. 30 м. утра.

Въ собраніе прибылъ Д. Н. Карповъ.

1) Былъ прочитанъ журналъ засѣданія 1 октября.

Собраніе постановило: въ дополненіе къ редакціи журнала просить ревизіонную комиссію осмотрѣть микляевское училище.

Болѣе возраженій противъ редакціи журнала не послѣдовало.

2) Слушали отчетъ ветеринарнаго врача по угличскому участку за 1906—7 г.

Въ засѣданіе приглашенъ ветеринарный врачъ *И. П. Добронравинъ*.

Мнѣніе комиссіи: выѣздной пунктъ изъ с. Василева перевести въ Большое Ильинское, въ остальномъ принять докладъ къ свѣдѣнію.

Гл. *Рыкачевъ* возбуждаетъ вопросъ о безполезности выѣздныхъ пунктовъ. Послѣ бывшихъ преній, постановлено: 1) сохранить выѣздную систему ветеринарно-врачебной помощи, 2) оставить выѣздной ветеринарный пунктъ по прежнему въ с. Василевѣ.

Въ виду того, что мышкинское уѣздное земское собраніе очередной сессіи сего 1907 г. отказало, какъ сообщилъ пред-

сѣдатель собранія Н. Н. Тучковъ, въ ходатайствѣ угличскаго земства объ ассигнованіи 50 р. на медикаменты угличскому ветеринарному пункту, для обращающагося за ветеринарно-врачебной помощью населенія Мышкинскаго уѣзда, собраніе постановило: установить плату съ населенія Мышкинскаго уѣзда по 25 коп. за пріемъ въ угличской ветеринарно-врачебной амбулаторіи.

3) Доложенъ былъ собранію отчетъ ветеринарнаго врача большесельскаго междууѣзднаго ветеринарно-врачебнаго участка.

Въ засѣданіе собранія былъ приглашенъ большесельскій ветеринарный врачъ г. *Дмитріевъ*.

Постановлено: принять отчетъ ветеринарнаго врача къ свѣдѣнію и закрыть невѣрковскій выѣздной пунктъ.

Предсѣдатель управы *Н. А. Карповъ* по поводу бывшаго въ текущемъ году случая командировки большесельскаго ветеринарнаго врача губернскимъ земствомъ безъ предварительнаго сношенія о семъ съ уѣздной управой предлагаетъ собранію просить губернское земство, чтобы въ подобныхъ случаяхъ губернское земство командировало ветеринарныхъ врачей съ согласія уѣздной управы.—Собраніе приняло предложеніе предсѣдателя управы Н. А. Карпова.

4) Докладъ управы № 13-й «объ исключеніи изъ обложенія помѣщеній подъ почтовымъ отдѣленіемъ въ с. Никольскомъ».

Комиссія полагаетъ ходатайство никольскаго волостного правленія отклонить.—Собраніе приняло мнѣніе комиссіи.

5) По докладу № 65 «по поводу ходатайства ильинскаго волостного схода объ устройствѣ за счетъ земства мостовъ при деревняхъ Плохая Слобода и Ревякино».

Мнѣніе комиссіи: комиссія полагаетъ ходатайство волостного схода отклонить.—Собраніе приняло мнѣніе комиссіи.

6) Докладъ управы № 14 «по вопросу о способѣ принятія къ обложенію городскихъ недвижимыхъ имуществъ».

Комиссія согласилась съ докладомъ управы.

Собраніе приняло мнѣніе комиссіи.

7) Докладъ управы № 64 «по вопросу объ устройствѣ барановскаго моста чрезъ р. Улейму».

Комиссія полагаетъ выдать крестьянамъ Ураковскаго общества 150 руб. на постройку моста чрезъ рѣку Улейму на указанныхъ въ докладѣ управы условіяхъ, съ тѣмъ, чтобы

крестьяне означеннаго общества ремонтъ моста производили въ теченіе 10 лѣтъ безъ всякаго пособія со стороны уѣзднаго земства.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

8) Докладъ управы № 15 «по прошенію крестьянки деревни Авдотьино, Большесельской волости, Е. М. Честухиной о пониженіи оцѣнки дома подъ казенною винною лавкою».

Комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы.

Собраніе приняло мнѣніе комиссіи.

9) По докладу управы № 17 «по ходатайству приставовъ 1 и 2 стана Угличскаго у., объ увеличеніи отъ земства разъѣздныхъ».

Комиссія полагаетъ ходатайство приставовъ 1 и 2 стана отклонить.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

10) Докладъ управы № 18 «по ходатайству крестьянъ кріушинскаго сельскаго общества, Ермоловской волости, объ устройствѣ моста чрезъ рѣку Воржехоть, при деревнѣ Кріушинѣ».

Комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

11) Докладъ № 37 о выдачѣ пособія А. И. Орловой.

Мнѣніе комиссіи: выдачу пособія Орловой утвердить. Собраніе посредствомъ закрытой баллотировки шарами единогласно (14) выдачу пособія Орловой утвердило.

12) Докладъ № 28 «по ходатайству невѣрковскаго врача Н. В. Рунова о выдачѣ вознагражденія за временное завѣдываніе большесельскимъ участкомъ».

Комиссія полагаетъ ходатайство г. Рунова отклонить.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

13) Докладъ № 29 «по ходатайству акушерки микляевскаго пункта М. А. Пряслової».

Мнѣніе комиссіи: комиссія полагаетъ ходатайство Пряслової отклонить.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

14) Докладъ № 30 «по поводу заявленія запаснаго врача М. В. Вишнякова относительно квартиры во время командировокъ».

Мнѣніе комиссіи: комиссія полагаетъ, что врачъ, замѣняющій участковаго, долженъ пользоваться земскою квартирою, занимаемою мѣстнымъ врачомъ.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

15) Докладъ управы №31 «о сдѣланныхъ попечителемъ ильинской больницы С. С. Воронинымъ пожертвованіяхъ въ ильинскую больницу».

Мнѣніе комиссіи: комиссія полагаетъ поручить управѣ принять мѣры къ полученію формулярнаго списка г. Воронина и затѣмъ представить его къ наградѣ, въ остальномъ докладъ принять къ свѣдѣнію.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи и постановило вновь благодарить г. Воронина за сдѣланное пожертвованіе.

16) Докладъ управы № 33 «по поводу постановленія угличскаго уѣзднаго врачебно-санитарнаго совѣта 18 сентября 1907 г.»

Мнѣніе комиссіи: комиссія полагаетъ— отклонить ходатайство Дружкова въ виду ранѣе состоявшагося ассигнованія ему квартирныхъ денегъ. Ходатайство Прясловой— удовлетворить и выдать ей единовременно 20 р. По п. 7 А,— оставить вопросъ открытымъ, соглашаясь съ доводами управы. По п. 7 Б,— согласиться съ мнѣніемъ управы. По п. 7 В,—согласиться съ заключеніемъ управы. По п. 7 Г,—согласиться съ заключеніемъ управы. По п. 7 Д,—воздержаться и на будущее время отъ выписки газетъ и журналовъ. По п. 7 Ж. и по п. 8—согласиться съ заключеніями управы.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссія. Затѣмъ закрытою баллотировкою шарами большинствомъ 12 голосовъ противъ 2 постановило: выдать акушеркѣ Прясловой въ пособіе 25 руб.

17) Докладъ № 73 «по ходатайству запаснаго врача М. В. Вишнякова относительно командировки и квартирныхъ».

Комиссія полагаетъ: 1) уравнять старослужащихъ врачей относительно научныхъ командировокъ съ вновь поступившими, предоставить врачу Райхеру право пользоваться четырехъмѣсячнымъ отпускомъ, какъ уже ранѣе разрѣшеннымъ, 2) увеличить врачу Вишнякову выдачу квартирныхъ до 150 р. въ годъ. Затѣмъ комиссія полагаетъ, что врачъ Райхеръ утратилъ право научной командировки до будущей очереди.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи. Закрытою баллотировкой шарами большинствомъ 9 противъ 5 врачу Вишнякову квартирныя деньги постановлено выдать въ размѣрѣ 150 р. въ годъ.

Гл. *Н. А. Бартовъ* внесъ въ редакцію мнѣнія комиссіи поправку: отпускъ врача вмѣсто 2 мѣсяцевъ—разрѣшать на 3 мѣсяца.

Собраніе вставаніемъ большинствомъ 12 противъ 2 постановило: разрѣшать врачамъ 3-хъ мѣсячныя командировки.

18) Слушали отчетъ по медицинѣ за 1906—7 годъ.

Мнѣніе комиссіи: принять отчетъ къ свѣдѣнію.

Предсѣдатель собранія обратилъ вниманіе собранія на малое число больныхъ, посѣтившихъ невѣрковскую больницу, по сравненію, съ другими больницами и просилъ собраніе поручить управѣ выяснить причину этого явленія.

Собраніе, принявъ отчетъ къ свѣдѣнію, приняло предложеніе предсѣдателя собранія.

19) Докладъ № 89 «по ходатайству большесельскаго сельскаго схода объ открытіи фельдшерскаго пункта между селами Большимъ и Невѣрковымъ.»

Собраніемъ вопросъ оставленъ открытымъ.

20) Докладъ № 85 «о сложеніи числящихся за бывшимъ врачемъ М. Ф. Моревой 18 руб. 22 коп. авансовыхъ суммъ».

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ управы.

21) Докладъ № 83 «о кондаковскомъ фельдшерскомъ пунктѣ»:

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

22) Докладъ № 36 «по поводу постановленія управы 15 февраля 1907 г. о выдачѣ крестьянкѣ Высоковской волости дер. Петрилова, Татьянѣ Рыбаковой денежнаго пособія».

Собраніемъ докладъ принятъ къ свѣдѣнію.

23) Докладъ № 39 «по вопросу объ обезпеченіи круглыхъ сиротъ послѣ нижнихъ чиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіей».

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

24) Докладъ № 21 «о школьныхъ попечительствахъ».

Комиссія полагаетъ: утвердить представленный управою списокъ со сдѣланными въ немъ комиссіей измѣненіями.

Собраніе приняло мнѣніе комиссіи и посредствомъ закрытой баллотировки шарами выбрало членовъ отъ земства въ школьныя попечительства (*баллотировочный листъ въ приложеніи*).

25) Докладъ №97 «по поводу разрѣшеннаго чрезвычайнымъ земскимъ собраніемъ 24 января 1906 г. займа изъ оборотнаго капитала уѣзднаго земства».

Собраніемъ принятъ къ свѣдѣнію.

26) Докладъ №72 «по поводу ремонта ростовскаго тракта въ 1907 г.» и въ дополненіе къ нему №45 прошлогоднему очередному земскому собранію «по поводу смѣтъ на ремонтъ

въ 1907 г. ростовскаго тракта, устроеннаго на губернскій дорожный капиталъ» и мнѣніе комиссіи по этому докладу (*см. въ приложеніи*).

Собраніе принято мнѣніе комиссіи.

27) Докладъ № 16 «по поводу утвержденнаго ярославскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ очередной сессіи 1906 г. проекта обязательныхъ постановленій о порядкѣ содержанія и пользованія шоссейными и другими усовершенствованными, а также всѣми почтовыми дорогами Ярославской губерніи».

Мнѣніе комиссіи: комиссія согласилась съ заключеніями управы.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

28) Докладъ № 38 «о дѣятельности угличскаго земскаго землемѣра за 1906—7 г. и отчетъ его за то же время».

Постановлено: принять отчетъ къ свѣдѣнію и передать его заявленіе на губернское земское собраніе.

29) Слушали докладъ № 60 съ постановленіями управы о принятіи вновь къ обложенію и объ исключеніи изъ обложенія земель.

Собраніе постановило докладъ управы утвердить.

30) Докладъ № 42 «по заявленію крестьянина Никольской волости, с. Никольскаго Константина Александрова Будихина о сложеніи недоимки земскаго сбора».

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ управы.

31) Докладъ № 41 «по поводу ходатайства правленія угличскаго духовнаго училища объ освобожденіи отъ платы за лѣченіе въ угличской больницѣ учениковъ всего училища.»

Послѣ бывшихъ преній, собраніе постановило: принимать въ больницу безплатно лишь бѣдныхъ съ остро-заразными болѣзнями.

32) Докладъ управы № 11 «о сложеніи больничной недоимки съ лѣчившихся въ больницѣ Угличскаго у.»

Собраніе постановило: сложить недоимку въ суммѣ 379 р. 79 к., какъ безнадежную къ поступленію.

33) Докладъ № 35 «о безплатномъ лѣченіи въ большесельской больницѣ крестьянина В. И. Чистякова».

Комиссія полагаетъ: ходатайство Чистякова удовлетворить.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

34) Слушали отчетъ страхового агента по Угличскому у. съ 1 сентября 1906 г. по 1 сентября 1907 г.

Собраніемъ принятъ къ свѣдѣнію.

35) Докладъ № 80 «по поводу возвышенія губернскимъ земствомъ страховыхъ ставокъ по особой оцѣнкѣ».

Собраніе приняло предложеніе управы и постановило: возбудить предложенное управою ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

36) Докладъ № 6 «о призрѣніи душевно-больныхъ».

Собраніе утвердило постановленіе управы о выдачѣ пособія крестьянину Филатову за содержаніе душевно-больного сына его.

37) Слушали докладъ управы №98 «о пожертвованіи попечителемъ цилинской школы Ерофеемъ Максимовичемъ Алексѣевымъ книгъ на сумму 40 р.»

Собраніе постановило: благодарить г. Алексѣева.

38) Докладъ № 61 «о сложеніи земскаго сбора по разнымъ причинамъ».

Собраніе постановило сложить показанную въ вѣдомости сумму 978 р. 61 к.

39) Докладъ №66 «о сложеніи съ городскихъ имуществъ пени 6 р. 32 к.»

Собраніе согласилось съ докладомъ управы и сложило 6 р. 32 к.

40) Докладъ №76 «по заявленію крестьянина Клементьевской в., д. Митькова Дмитрія Васильева Косульникова о сложеніи съ него недоимки земскаго сбора за 1901—2 г.г., уплаченные бывшему приставу Линдфорсъ и другимъ».

Собраніе согласилось съ докладомъ управы и сложило означенную недоимку.

41) Докладъ управы №63 «по исполненію постановленія земскаго собранія 1906 г.»

Собраніемъ докладъ переданъ въ редакціонную комиссію.

Въ 3 ч. 30 мин. дня предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ и просилъ г.г. гласныхъ пожаловать завтра въ 10 ч. дня, а редакціонную и ревизіонную комиссіи сегодня въ 8 ч. вечера.

(*Подлинный журналъ —за подписомъ предсѣдателя собранія и г.г. гласныхъ*).

ЖУРНАЛЪ

очередного угличскаго уѣзднаго земскаго собранія.

4-го засѣданія 3-го октября 1907 г.

1907 года, октября 3-го дня въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія, угличскій предводитель дворянства *Н. Н. Тучковъ* и г.г. гласные: *Н. А. Карповъ, С. Д. Орѣшниковъ, Н. И. Баженовъ, И. Н. Ельчининовъ, В. Н. Кашиновъ, А. Д. Опаринъ, В. И. Оленевъ, К. Д. Рыкачевъ, С. И. Урусбіевъ, о. Константинъ Ярославскій, А. М. Россъ, К. Н. Евреиновъ, И. Д. Карповъ*—всего 14 гласныхъ.

Собраніе открыто въ 11 час. утра.

1) Были прочитаны смѣты дохода и расхода на 1908 г.

2) Слушали отношеніе врача большесельскаго участка Угличскаго уѣзда отъ 25-го сентября 1907 г., за № 173, объ увеличеніи ему разъѣздныхъ денегъ.

Мнѣніе комиссіи: ходатайство врача отклонить.

Собраніе постановило: ассигновать врачу большесельскаго участка на разъѣзды по дѣламъ службы 325 руб. вмѣсто 300 руб.

3) Слушали заявленіе комитета угличскихъ богадѣленъ о выдачѣ пособія на содержаніе богадѣленъ.

Собраніе постановило: ассигновать 100 руб.

4) По заявленію Н. Н. Тучкова и гласнаго о. Константина Ярославскаго внесено въ смѣту тюремнаго отдѣленія 175 руб. на содержаніе тюремнаго причта.

5) Слушали докладъ ревизіонной комиссіи.

Гласный *Рыкачевъ* предлагаетъ обжаловать опредѣленіе губернскаго присутствія, отмѣнившаго постановленіе угличскаго очередного земскаго собранія 1906 года по докладу управы за № 14-мъ объ урегулированіи отпуска лошадей съ земской станціи по требованію полиціи.

Гласный *В. Н. Кашиновъ* предлагаетъ собранію ходатайствовать объ округленіи и разграниченія уѣздовъ Угличскаго и Мышкинскаго, въ виду того, что при неудобномъ

распредѣленіи уѣздовъ, теряется много времени и денегъ на разъѣзды.

Гласный *Карповъ*. «Вопросъ, возбужденный В. П. Кашиновымъ, очень важный, слѣдуетъ возбудить ходатайство—обратить вниманіе на этотъ вопросъ при предстоящихъ реформахъ».

Предсѣдатель собранія *Н. Н. Тучковъ*— «зъ преній гласныхъ вытекаетъ два вопроса—1) объ упорядоченіи разъѣздовъ полиціи и 2) о разграниченіи Мышкинскаго и Угличскаго уѣздовъ».

Послѣ преній, собраніе постановило: согласиться съ предложеніями ревизіонной комиссіи, изложенными въ ихъ докладѣ, а равно и съ мнѣніемъ гласнаго Рыкачева. Вопросъ объ округленіи границъ всѣхъ уѣздовъ вообще и въ частности Угличскаго—внести на разсмотрѣніе ярославскаго губернскаго земскаго собранія.

6) Актъ ревизіонной комиссіи о денежномъ состояніи угличскаго земства къ 2-му октября 1907 года по прочтеніи былъ принятъ собраніемъ къ свѣдѣнію.

7) Отчетъ о состояніи угличскаго городского 3-хъ класснаго училища за 1906 г. по прочтеніи его былъ принятъ собраніемъ къ свѣдѣнію.

8) Слушали докладъ ветеринарнаго врача П. П. Добронравина объ учрежденіи должности ветеринарнаго фельдшера въ селѣ Заозерьѣ, Угличскаго уѣзда.

Собраніе согласилось съ докладомъ ветеринарнаго врача.

9) Слушали докладъ управы № 92-й «о заозерскомъ заразномъ баракѣ».

Мнѣніе ревизіонной комиссіи: согласиться съ докладомъ управы.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

10) Слушали докладъ управы № 67-й по поводу ходатайства разныхъ лицъ и учрежденій о пособіяхъ.

Собраніе постановило: баллотировкою шарами выдать пособіе.

а) Вдовѣ Л. М. Терентьевой—12 противъ 2-хъ—выдать 36 руб.

б) Бывшему сторожу управы Свѣтлову 12 голосами противъ 2-хъ—выдать 48 руб.

в) Вдовѣ Е. И. Фаворитовой—11 противъ 3-хъ выдать 60 руб. въ годъ.

г) Вдовѣ фельдшера М. Ханыковой 11 противъ 3-хъ выдать 60 руб. въ годъ.

д) Учительницѣ курышинскаго училища Ивановой 11 противъ 3-хъ выдать 60 руб. въ годъ.

е) Бывшему служителю угличской больницы Е. С. Фролову 12 противъ 2-хъ выдать 60 руб.

ж) Бывшему фельдшеру Ф. С. Розову 7 голосами противъ 7—въ пособіи отказать.

з) Бывшему учителю Н. Ф. Герасимову большинствомъ 12 противъ 2-хъ выдать 180 руб. въ годъ.

и) Вдовѣ умершаго помощника бухгалтера А. А. Смоленской большинствомъ 11 противъ 3-хъ выдать 60 руб.

і) Вдовѣ учителя П. П. Фарфоровской большинствомъ 11 противъ 3-хъ выдать 120 руб.

к) Вдовѣ учителя М. Миславской большинствомъ 11 противъ 3-хъ—выдать 60 руб.

л) Бывшей сидѣлкѣ угличской больницы З. С. Петровой большинствомъ 11 противъ 3-хъ—выдать 24 руб.

м) Фельдшеру В. И. Дѣдкову постановлено выдать ежегодной пенсіи 68 р. 58 к.

н) Ярославской губернской архивной комиссіи единогласно выдать 15 руб. въ годъ.

о) По пунктамъ доклада управы 14, 15 и 16-й согласиться съ мнѣніемъ управы.

п) По ходатайству кухарки угличской земской больницы А. В. Скворцовой 11 голосами противъ 3-хъ по баллотировкѣ шарами постановлено выдать пособія 60 р. въ годъ.

р) По пунктамъ доклада управы 18, 19, 20, 25, 26, 27, 28, 29 и 30 постановлено согласиться съ заключеніемъ управы.

с) Ходатайство бывшаго фельдшера Н. Д. Талицкаго, ходатайство бывшаго фельдшера И. В. Иванова, а также ходатайство крестьянина В. Е. Додонова и акушерки заозерскаго участка А. Х. Дегтяревой—отклонить.

11) Слушали докладъ № 86-й относительно плана дорожныхъ работъ на трехлѣтіе 1909—1911 г.г. за счетъ губернскаго дорожнаго капитала изъ 25% отчисленія изъ дорожнаго капитала.

Мнѣніе комиссіи: согласиться съ докладомъ управы.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

12) Слушали докладъ управы № 101-й о періодическихъ прибавкахъ къ содержанію канцеляріи управы.

Послѣ бывшихъ преній, собраніе постановило: признать періодическія прибавки къ содержанію канцеляріи управы желательными и ввести ихъ съ 1909 года, признавая проектъ управы непріемлемымъ, избрать особую комиссію для детальной разработки этого вопроса. Выработанный комиссіею проектъ представить къ слѣдующему очередному собранію.

Въ составъ означенной комиссіи входятъ: трое членовъ изъ гласныхъ земскаго собранія и представитель отъ служащихъ въ канцеляріи, при чемъ собраніе единогласно избрало въ качествѣ представителей отъ земства въ комиссію гласныхъ К. Д. Рыкачева, К. Н. Евреинова и С. И. Урусбіева.

13) а) Слушали докладъ управы № 93-й по вопросу о должности завѣдующаго школьнымъ отдѣломъ и заявленіе завѣдывающаго хозяйственною частью земскихъ школъ Ф. Н. Томановскаго по поводу оглашеннаго земскому собранію предложенія г. ярославскаго губернатора отъ 10-го августа за № 1347-мъ съ предложеніемъ объ упраздненіи названной должности.

Принявъ докладъ управы къ свѣдѣнію, собраніе постановило выразить отъ лица земства благодарность Ф. Н. Томановскому за его труды и полезную дѣятельность въ должности завѣдывающаго школьнымъ отдѣломъ.

13) б) Выслушавъ докладъ управы № 94-й о состояніи денежныхъ дѣлъ угличскаго земства, —собраніе приняло его къ свѣдѣнію.

14) Слушали докладъ управы № 63-й по исполненію постановленій угличскаго земскаго собранія 1906 г.

Собраніе приняло его къ свѣдѣнію.

15) Былъ прочитанъ журналъ засѣданія 2-го октября 1907 года. Возраженій противъ редакціи журнала не послѣдовало.

16) Были произведены закрытыя баллотировки на избраніе на должности завѣдующихъ военно-конскими участками на трехлѣтіе 1907—1910 г.г. Единогласно были выбраны: по Большесельской—П. К. Шустровъ, Василевской—А. С. Морозовъ, Высоковской—В. В. Оленевъ, Ермоловской—В. А. Бѣлоусовъ, Заозерской—М. П. Барановъ, Ильинской—А. И. Шиповъ, Клементьевской Ф. В. Шапинъ, Кондаковской—С. П. Бучеринъ, Микляевской—Н. Я. Широковъ, Невѣрковской—А. В. Базаровъ, Никольской—С. П. Фирстовъ, Новосельской—А. П. Худяковъ, Покровской—П. Д. Кузнецовъ, Сигорской—Г. П. Аникинъ, Улейминской—Н. Н. Нарядчиковъ, Якимковской—П. Н. Бухлаевъ.

Были произведены выборы помощниковъ военно-конскими участками. Избраны единогласно: по Большесельской волости Н. В. Крутиловъ, Василевской—И. К. Младшій, Высоковской—П. С. Баулинъ, Ермоловской—П. П. Большаковъ, Заозерской—И. П. Архиповъ, Ильинской—В. С. Сусловъ и въ кандидаты къ нему Е. И. Балашевъ, Клементьевской—П. Я. Бобровъ, Кондаковской—А. П. Посовъ, Микляевской—А. Д. Конуркинъ, Невѣрковской—А. Д. Смирновъ, Никольской А. В. Чистяковъ, Новосельской—В. Н. Воронинъ, Покровской—П. Ф. Маринъ, Сигорской—В. Е. Гвоздковъ, Улейминской—М. З. Ширяевъ и Якимковской—С. М. Новиковъ.

17) Были призведены выборы членовъ отъ земства въ попечительный совѣтъ угличской земской гимназіи на трехлѣтіе 1907—1910 г.г., избранными оказались: Н. Н. Тучковъ—единогласно 13 шаровъ, Н. А. Карповъ единогласно, С. Д. Орѣшниковъ большинствомъ 11 противъ 1-го, А. Д. Опаринъ большинствомъ 11-ти противъ 1. Составъ членовъ прогимназіи отъ земства оставленъ прежній на одинъ годъ.

Во время избранія Н. Н. Тучкова предсѣдательствовалъ Н. А. Карповъ.

18) Посредствомъ закрытой баллотировки, были установлены размѣры жалованья предсѣдателю и членамъ управы: Предсѣдателю управы жалованья 1500 руб. и на разъѣзды 300 руб.—большинствомъ 13-ти противъ 1-го, членамъ управы по 800 руб.—единогласно.

19) Произведена была баллотировка на выдачу разъѣздныхъ заступающему мѣсто предсѣдателя управы. Большинствомъ 9-ти противъ 5-ти назначено 100 р. Означенные 100 р. въ смѣту 1908 года не вносить, а израсходовать ихъ изъ остатковъ.

20) Были произведены баллотировки шарами предсѣдателя и членовъ управы, при чемъ въ предсѣдатели единогласно (13 шаровъ) избранъ Н. А. Карповъ и членами: С. Д. Орѣшниковъ большинствомъ 12-ти противъ 1-го и А. Д. Опаринъ большинствомъ 11-ти противъ 2-хъ.

21) Заступающимъ мѣсто предсѣдателя въ случаяхъ болѣзни или временнаго отсутствія послѣдняго избранъ С. Д. Орѣшниковъ большинствомъ 12-ти противъ 1-го.

22) Въ губернскіе земскіе гласные закрытою баллотировкою избраны: К. Д. Рыкачевъ—большинствомъ 10 противъ 3-хъ, Орѣшниковъ—большинствомъ 11 противъ 2-хъ, И. Н. Ельчаниновъ—большинствомъ 7-ти противъ 6-ти, Н. И. Баженовъ большинствомъ 7-ми противъ 6-ти.

Сергѣй Дмитріевичъ Орѣшниковъ отъ званія губернскаго гласнаго отказался.

23) Были произведены баллотировки на выдачу предсѣдателю управы Н. А. Карпову въ возмѣщеніе понесенныхъ имъ расходовъ по разъѣздамъ за 1907 годъ въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада. Большинствомъ 11 противъ 2-хъ постановлено выдать мѣсячный окладъ изъ остатковъ по смѣтѣ сего года. На выдачу членамъ управы: Сергѣю Дмитіевичу Орѣшникову и Никитѣ Ивановичу Баженову въ возмѣщеніе понесенныхъ имъ расходовъ по разъѣздамъ за 1907 годъ.

Баллотировкою постановлено выдать: въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада по 66 р. 66 к. С. Д. Орѣшникову, большинствомъ 10 противъ 3-хъ и Баженову 9 противъ 4-хъ.

Предсѣдателемъ собранія объявленъ перерывъ до 7-ми часовъ вечера.

Вечернее засѣданіе.

Засѣданіе вновь открыто предсѣдателемъ собранія въ 8 часовъ вечера. Въ составъ собранія не прибылъ гласный *Н. Д. Карповъ.*

24) Были произведены закрытыя баллотировки а) для избранія представителей отъ земства въ комиссію для составленія списка присяжныхъ засѣдателей на трехлѣтіе 1907—1010 г.г., каковыми единогласно (12 шаровъ) избраны — С. Д. Орѣшниковъ, А. М. Россъ и К. Д. Рыкачевъ.

б) Для избранія въ угличскій уѣздный училищный совѣтъ членовъ на трехлѣтіе 1907—1910 г.г., каковыми избраны—С. Д. Орѣшниковъ, большинствомъ 10 противъ 2-хъ и А. Д. Опаринъ, большинствомъ 9-ти противъ 3-хъ.

в) На избраніе трехъ представителей отъ земства для пополненія состава угличскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія за трѣхлѣтіе 1907—1910 г.г., каковыми избраны единогласно: В. И. Оленевъ, А. К. Шустровъ, Ф. Н. Томаповскій.

г) На избраніе членовъ уѣзднаго экономическаго совѣта на трехлѣтіе 1907—1910 г.г., каковыми избраны единогласно: о. Е. И. Субботинъ и В. И. Ораловъ.

д) На избраніе двухъ членовъ въ угличскій уѣздный комитетъ попечительства о народной трезвости на трехлѣтіе 1907—1910 г.г., каковыми избраны единогласно: Д. Н. Карповъ и С. И. Урусбіевъ.

е) На избраніе членовъ угличской уѣздной оцѣночной комиссіи на трехлѣтіе 1907—1910 г.г., каковымъ избранъ единогласно К. П. Евреиновъ.

ж) На избраніе членовъ уѣзднаго врачебно-санитарнаго совѣта на трехлѣтіе 1907—1910 г.г., каковыми избраны единогласно: Н. Н. Тучковъ (во время избранія Н. Н. Тучкова его обязанности исполнялъ Н. А. Карповъ), А. М. Россъ, И. Н. Ельчаниновъ, В. Н. Кашиновъ, о. Константинъ Ярославскій.

25) Смѣта и раскладка собраніемъ утверждены и скрѣплены подписями. Докладъ № 99 съ проектами смѣты доходовъ и расходовъ принятъ собраніемъ къ свѣдѣнію.

26) а) Закрытою баллотировкою шарами единогласно канцеляріи управы и служащимъ склада назначено за усиленныя занятія передъ земскимъ собраніемъ въ награду мѣсячный окладъ жалованья изъ суммъ на непредвидѣнныя надобности по смѣтѣ сего года.

26) б) Докладъ управы № 102-й о возмѣщеніи земству расходовъ по выборамъ въ Государственную Думу 2-го созыва.

Постановлено ходатайствовать въ возмѣщеніе земству расходовъ по выборамъ въ Государственную Думу 2-го созыва, а также и 3-го.

27) По заявленію гласнаго Оленева постановлено: печатать журналы, отчеты и смѣты въ большомъ количествѣ и разсылать на каждое крестьянское общество, а также разсылать доклады гласнымъ по возможности заблаговременно до земскаго собранія.

Настоящій журналъ прочитанъ былъ, возраженій противъ него не послѣдовало.—По окончаніи всѣхъ дѣлъ, постановлено благодарить предсѣдателя и секретаря собранія за веденіе дѣлъ.

Въ 9 часовъ вечера *предсѣдатель собранія* объявилъ собраніе закрытымъ, за окончаніемъ всѣхъ дѣлъ, подлежавшихъ къ обсужденію.

(*Подлинный журналъ—за подписомъ предсѣдателя собранія и г.г. гласныхъ*).

Приложенія

къ журналамъ.

I.

Общій отдѣлъ.

Его Высокородію,
господину предсѣдателю угличскаго земскаго собранія.

Земскаго гласнаго Василія Илларіоновича Оленева

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Принимая во вниманіе, что для настоящей сессіи земскаго собранія недобрано 4 гласныхъ отъ сельскихъ обществъ, и сельское населеніе цѣлаго уѣзда представлено въ собраніи только двумя гласными, предлагаю обсудить этотъ вопросъ предварительно въ редакціонной комиссіи угличскаго земскаго собранія въ связи съ правами сельскаго населенія на земское представительство по закону 5-го октября 1906 г., а затѣмъ и въ земскомъ собраніи для принятія со стороны земскаго собранія соотвѣтствующихъ постановленій. 1907 г. сентября 30 дня.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 1.

По вопросу о возложеніи взиманія земскихъ сборовъ на полицію.

Ярославское губернское земское собраніе очередной сессіи 1906 г. постановило передать на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній вопросъ о возложеніи на полицію взиманія земскихъ сборовъ.

Возбужденный губернскимъ земствомъ вопросъ возникъ по слѣдующимъ обстоятельствамъ, изложеннымъ въ докладѣ губернской управы губернскому собранію:

«Разсмотрѣвъ докладъ управы по вопросу о затрудненіяхъ, испытываемыхъ земскими учрежденіями вслѣдствіе предписанія со стороны ярославской губернской администраціи прекратить чинамъ полиціи пріемъ платежей и сбора недоимокъ по окладнымъ листамъ, губернское земское собраніе признало означенное предписаніе неимѣющимъ законнаго основанія и поручило управѣ представить объ этомъ ярославскому губернатору съ указаніемъ ему тѣхъ затрудненій, которыя вытекаютъ изъ сдѣланнаго распоряженія какъ для всѣхъ мелкихъ землевладѣльцевъ, такъ и для земскихъ учрежденій, и просить объ отмѣнѣ этого распоряженія.

На представленіе свое по поводу этого постановленія г. губернатору, губернская управа 20-го мая, за № 962, получила отъ него увѣдомленіе, что распоряженіе, изложенное въ циркулярѣ отъ 17-го декабря

1905 г., за № 2395, по вопросу объ обязанностяхъ полиціи въ дѣлѣ взысканія земскихъ платежей, не можетъ быть отмѣнено, какъ основанное на законѣ. При этомъ губернаторъ обратилъ вниманіе управы на то, что сдѣланныя ею ссылки на ст. 682 т. II Общ. Учр. Губ. и на ст. 202, Уст. о Зем. Повин., не могутъ служить основаніемъ для признанія за полиціей обязанности полученія съ плательщиковъ и передачи по принадлежности земскихъ и другихъ платежей, такъ какъ означенныя статьи закона трактуютъ объ обязанности полиціи лишь по взысканію казенныхъ и общественныхъ сборовъ, начетовъ и платежей и при томъ по предписаніямъ высшихъ и сообщеніямъ равныхъ мѣстъ, а вовсе не возлагаютъ на полицію обязанности полученія съ плательщиковъ и взноса въ казначейство земскихъ и другихъ платежей.

Докладывая о семъ губернскому земскому собранію, губернская управа полагаетъ, что на основаніи ст. 682 т. II Св. Зак. п. 1 и 2, ст. 202 Уст. о Зем. Повин., уѣздныя управы, въ случаѣ невзноса плательщиками причитающагося съ нихъ въ теченіе перваго полугодія земскаго сбора, по прошествіи этого полугодія, могли бы тотчасъ же обращаться къ полиціи за содѣйствіемъ по взысканію съ указанныхъ плательщиковъ, въ качествѣ недоимки, не внесенной ими въ это полугодіе суммы, въ каковомъ содѣйствіи полиція не въ правѣ отказать имъ».

Представляя о вышеизложенномъ, управа имѣетъ честь напомнить собранію, что возбужденный губернскимъ земствомъ вопросъ разсматривался на экстренномъ уѣздномъ земскомъ собраніи 24 января 1906 г., которое постановило: «для успѣшнаго поступленія земскихъ сборовъ поручить управѣ обратиться къ содѣйствію волостныхъ правленій уѣзда, снабдить ихъ квитанціонными книгами для принятія земскихъ сборовъ отъ плательщиковъ подъ временныя квитанціи, передавая платежи въ казначейство подъ особыя квитанціи для каждаго. Въ вознагражденіе волостныхъ правленій отчислять 1% съ собранныхъ ими суммъ съ земель частныхъ владѣльцевъ».

Въ виду того, что принятый угличскимъ земствомъ способъ взиманія земскихъ сборовъ черезъ волостныя правленія на практикѣ не встрѣчаетъ пока неудобствъ, управа полагаетъ принявъ къ свѣдѣнію предложеніе губернскаго земства,—въ случаѣ невзноса плательщиками причитающагося съ нихъ въ теченіе перваго полугодія земскаго сбора, по прошествіи этого полугодія, тотчасъ же обращаться, на основаніи ст. 682 т. II Св. Зак. п. 1 и 2 и ст. 202 Уст. о Зем. Повин., къ полиціи за содѣйствіемъ по взысканію съ указанныхъ плательщиковъ, въ качествѣ недоимки не внесенной ими въ это полугодіе суммы,—пользо

ваться и въ дальнѣйшемъ вышеуказаннымъ способомъ взиманія земскихъ сборовъ чрезъ волостныя правленія.

Справка. За 1906 годъ съ марта мѣсяца земскихъ сборовъ поступило чрезъ волостныя правленія 9809 руб. 50 коп.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 3.

По поводу предложенія угличскому земству отъ общества угличанъ въ С.-Петербургѣ вступить въ число его членовъ.

Правленіе общества угличанъ въ С.-Петербургѣ отношеніемъ на имя управы отъ 31-го августа сего года, за № 60, изъявило желаніе видѣть угличское земство въ числѣ пожизненныхъ членовъ общества.

Сочувствуя цѣлямъ общества, поставившаго себѣ ближайшею задачею вспомоществованія уроженцамъ гор. Углича и его уѣзда, управа полагала бы желательнымъ установить связь съ означеннымъ обществомъ путемъ вступленія пожизненнымъ его членомъ.

Членскій единовременный взносъ въ суммѣ 60 руб., полагающійся по уставу общества для пожизненныхъ членовъ, внесенъ управою въ смѣту расходовъ на 1908 г. по § XI.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 7.

По дѣлу объ измѣненіи завѣщательной воли жертвователей относительно назначенія капитала Серебренникова и Овчинниковыхъ.

По духовному завѣщанію угличскаго купца Н. Н. Серебренникова пожертвовано было въ 1897 году угличскому земству 500 рублей «съ тѣмъ, чтобы на проценты съ капитала принимались на излѣченіе (въ угличскую больницу) неимущія лица». Съ такимъ же назначеніемъ пожертвовано было въ 1899 году еще 50 руб. отъ мѣщанъ Овчинниковыхъ. Означенный капиталъ былъ принятъ угличскимъ земствомъ и сданъ на храненіе по книжкѣ сберегательной кассы, за № 5546. Вслѣдствіе того, что впослѣдствіи земскимъ собраніемъ 1897 года и 1902 г. было установлено безплатное лѣченіе жителей уѣзда, то %% съ капитала не могли быть расходуемы по прямому своему назначенію и лишь причислялись къ основному капиталу, котораго въ настоящее время со-

стоитъ 762 руб. 21 коп. При такомъ положеніи дѣла, дабы капиталъ ихъ не былъ мертвымъ капиталомъ, а тѣмъ или инымъ путемъ приносилъ пользу мѣстному населенію, по постановленію земскаго собранія 1903 г. было возбуждено ходатайство объ измѣненіи воли жертвователей въ томъ смыслѣ, чтобы означенный капиталъ былъ переданъ въ вѣдѣніе угличскаго благотворительнаго общества при больницѣ. На указанное ходатайство 11 декабря 1906 г., за № 2668, послѣдовалъ отъ г. ярославскаго губернатора слѣдующій запросъ:

«При разсмотрѣніи въ государственномъ совѣтѣ, согласно Высочайшему указу отъ 23-го апрѣля сего года, представленія министерства внутреннихъ дѣлъ по дѣлу объ измѣненіи завѣщательной воли купца Серебренникова, возникли слѣдующіе вопросы: 1) не слѣдуетъ ли относить на пожертвованный капиталъ расходы по лѣченію въ больницѣ, предназначенной для жителей уѣзда, иныхъ больныхъ, которые не принадлежатъ къ числу жителей уѣзда и потому не подлежатъ безплатному лѣченію и 2) чѣмъ обезпечивается сохраненіе на будущее время установленнаго земствомъ безплатнаго лѣченія и чѣмъ обезпечивается воля жертвователя на случай, если этотъ порядокъ измѣнится».

Доводя о вышеизложенномъ до свѣдѣнія собранія, управа имѣетъ честь доложить, что въ завѣщаніи жертвователей нѣтъ указаній,—за лѣченіе какихъ именно больныхъ слѣдуетъ относить расходы на пожертвованный капиталъ. Завѣщаніе жертвователей гласитъ о назначеніи пожертвованія неопредѣленно: «чтобы на проценты съ капитала принимались на излѣченіе неимущія лица».

Что касается второго пункта запроса г. ярославскаго губернатора, то управа имѣетъ честь доложить собранію, что сохраненіе на будущее время установленнаго земствомъ безплатнаго лѣченія и воля жертвователя на случай, если этотъ порядокъ измѣнится, ни чѣмъ не обезпечены.

Вышеизложенныя по дѣлу объ измѣненіи завѣщательной воли Серебренникова и Овчинниковыхъ положенія, которыя управа намѣрена представить ярославскому губернатору, управа имѣетъ честь доложить, для свѣдѣнія, собранію.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 8.

По ходатайству врача П. В. Серебренникова.

Въ смѣту доходовъ угличскаго земства по постановленію собранія 1904 г. ежегодно, начиная съ 1905 года, вносилось по 200 рублей,

ожидаемыхъ отъ бывшаго земскаго стипендіата врача П. В. Серебренникова въ уплату долга земству по выданнымъ ему на обученіе въ университетѣ 840 руб. Обратившись въ текущемъ году къ П. В. Серебренникову съ просьбою объ уплатѣ внесенныхъ въ смѣту доходовъ 1906 г. 200 рублей, управа получила отъ него прошеніе слѣдующаго содержанія: «Въ отвѣтъ на отношеніе отъ сего 7 іюля имѣю честь просить управу принять увѣренность, что я глубоко скорблю о своей неаккуратности передъ угличскимъ земствомъ. Къ сожалѣнію, помимо моей воли обстоятельства складываются для меня такъ неблагопріятно, что я до сихъ поръ не въ состояніи приступить къ выполненію обязательства передъ земствомъ. По окончаніи военной службы я по независящимъ отъ меня обстоятельствамъ уже не могъ попасть на прежнее мѣсто служенія —въ Весьегонскій уѣздъ. Въ настоящее время судьба меня закинула въ гор. Бѣлгородъ, Курской губ., гдѣ я и занимаюсь частной практикой, но заработки мои крайне не велики—отсюда и моя неаккуратность. Если бы земская управа, заинтересованная скорѣйшимъ полученіемъ долга, могла предоставить мнѣ какое-либо мѣсто въ гор. Угличѣ—я былъ бы ей крайне признателенъ. По складу же своего характера я не могу броситься въ первое попавшееся земство».

Доводя о семъ до свѣдѣнія, управа имѣетъ честь доложить собранію, что въ уплату долга земству поступило отъ врача Серебренникова до сего времени—154 руб.

Изъ смѣты доходовъ на 1908 г. слѣдуемые отъ него 200 рублей —исключены.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 10.

Объ угличскомъ арестномъ домѣ.

Ходатайство предъ министерствомъ юстиціи угличскаго земства по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 1905 года и повторенное постановленіе собранія прошлаго года объ отпускѣ изъ собраннаго по Угличскому уѣзду и переданнаго въ депозиты главнаго тюремнаго отдѣленія штрафного капитала—804 руб. 18 коп. на ремонтъ угличскаго арестнаго дома получило надлежащее удовлетвореніе.

Въ ноябрѣ 1906 г. означенная сумма перечислена въ угличскую земскую управу изъ остатковъ штрафныхъ суммъ по Ярославскому уѣзду съ тѣмъ, чтобы по полученію ихъ угличскимъ земствомъ изъ депозитовъ главнаго тюремнаго отдѣленія сумма эта—804 руб. 18 коп. пере-

дана была ярославскому земству. Ремонтъ угличскаго арестнаго дома произведенъ былъ, согласно смѣты, составленной губернскимъ архитекторомъ, съ несущественными противъ смѣты измѣненіями

Ходатайство угличскаго земскаго собранія очередной сессіи 1906 года объ отпускѣ 150 руб. на окраску крыши арестнаго дома направлено губернскимъ земствомъ въ министерство юстиціи. Свѣдѣній по означенному ходатайству управою до сихъ поръ еще не получено, въ виду чего управа полагала бы ходатайство объ отпускѣ суммъ изъ штрафного капитала на окраску крыши угличскаго арестнаго дома повторить.

О вышеизложенномъ управа имѣетъ честь доложить собранію на заключеніе.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 12.

По вопросу о введеніи дополненія къ 71 ст. устава пенсіонной кассы ярославскаго земства.

Ярославская губернская земская управа представила на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія проектъ дополненія къ 71 ст. устава пенсіонной кассы ярославскаго земства при нижеслѣдующемъ отношеніи своемъ отъ 31-го августа сего года, за № 8031:

«Участникамъ пенсіонной кассы, оставившимъ службу до выслуги правъ на пенсію и затѣмъ поступившимъ вновь на службу, 71-ая статья устава дозволяетъ зачитывать время прежней службы лишь подъ условіемъ возврата въ кассу всѣхъ полученныхъ изъ нея суммъ. Но такъ какъ среди земскихъ служащихъ имѣется весьма мало лицъ, обладающихъ запасными средствами, то само собою разумѣется, что для огромнаго большинства ихъ представляется почти невозможнымъ внести прежде полученныя изъ кассы суммы разомъ, при самомъ поступленіи на вторичную службу, и, такимъ образомъ, льгота, предоставляемая участникамъ кассы статьею 71-ой, является недоступной. Въ цѣляхъ предоставленія участникамъ возможности въ дѣйствительности пользоваться означенной льготой, необходимо внести въ уставъ дозволеніе дѣлать тотъ взносъ въ разсрочку.

По вышесказаннымъ соображеніямъ комитетъ пенсіонной кассы призналъ полезнымъ прибавить къ статьѣ 71-ой нижеслѣдующее примѣчаніе: «Возвратъ первоначально полученныхъ участникомъ изъ пенсіонной кассы суммъ, въ цѣляхъ зачета времени прежней его выслуги по кассѣ, можетъ быть, по желанію участника, разсрочиваемъ не болѣе, какъ на

12 мѣсяцевъ, равными взносами, при полученіи содержанія отъ земства. Но при допущеніи разсрочки право на зачетъ прежней выслуги участника наступаетъ лишь по выплатѣ кассѣ сполна всѣхъ полученныхъ изъ нея суммъ. Если же до окончательной выплаты участникъ вновь оставитъ службу или умретъ, то внесенныя уже для зачета прежней службы суммы подлежатъ возврату безъ процентовъ самому участнику или его вдовѣ и дѣтямъ».

Признавая съ своей стороны изложенное дополненіе къ 71 ст. отвѣчающимъ какъ общему духу, такъ и цѣли устава пенсіонной кассы и вполнѣ соглашаясь съ редакціей сего примѣчанія, уѣздная управа имѣетъ честь представить оное на заключеніе собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 81.

По поводу циркулярнаго предложенія о ликвидаціи обязательныхъ съ государственнымъ банкомъ отношеній по залогу процентныхъ бумагъ.

Отъ ярославскаго губернатора поступило въ управу циркулярное предложеніе отъ 25-го сентября с. г., за № 1700, слѣдующаго содержанія:

«Въ виду тяжелыхъ для земствъ условій послѣднихъ лѣтъ государственнымъ банкомъ былъ предоставленъ земскимъ учрежденіямъ кредитъ изъ $5^1/_2$ %% подъ залогъ процентныхъ бумагъ, общая сумма котораго, по свѣдѣніямъ министерства финансовъ, превысила къ 1-му іюля с. г. 31.512 тыс. руб.

Нынѣ министръ финансовъ, указывая, что обстоятельства, вызвавшія столь льготный кредитъ, въ виду хорошаго, въ большинствѣ мѣстностей Имперіи, урожая настоящаго года, существенно измѣнились къ лучшему и имѣя въ виду, что періодъ хлѣбной компаніи, вызывающій обыкновенно значительное напряженіе средствъ государственнаго банка, въ настоящемъ году обусловитъ громадный отливъ денежныхъ знаковъ изъ кассы банка, проситъ приступить къ ликвидаціи обязательныхъ съ государственнымъ банкомъ отношеній по залогамъ процентныхъ бумагъ.

Отмѣна предоставленной земствамъ льготы и повышеніе платимаго ими по ссудамъ % до общей нормы, уплачиваемой государственному банку частными дебиторами зависитъ отъ министра финансовъ, которымъ эта мѣра и будетъ примѣнена въ случаѣ недостаточно-успѣшной ликвидаціи долговъ земствами, по ихъ собственному почину.

Сообщая объ изложенномъ, покорнѣйше прошу земскую управу доложить настоящій вопросъ очередному уѣздному земскому собранію для изысканія мѣръ къ выкупу заложенныхъ въ государственномъ банкѣ принадлежащихъ земству процентныхъ бумагъ».

Доводя о семъ до свѣдѣнія собранія, управа имѣетъ честь доложить, что обязательствъ съ государственнымъ банкомъ по залогу процентныхъ бумагъ угличское земство не имѣетъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 5.

По поводу ходатайства крестьянъ Ермоловской, Улеймпнской и Покровской волостей объ обращеніи натуральной этапной повинности въ денежную.

На разрѣшеніе земскаго собранія поступило три приговора крестьянъ: Ермоловскаго волостного схода отъ 7-го ноября 1906 г., Улеймпнскаго—отъ 16-го ноября 1906 г. и Покровскаго отъ 20-го декабря 1906 г. съ ходатайствами однороднаго содержанія, а именно: крестьяне означенныхъ волостей ходатайствуютъ предъ земствомъ обратить отправляемую ими натуральную повинность по сопровожденію водворяемыхъ этапнымъ порядкомъ на мѣсто жительства пересыльныхъ—въ денежную, путемъ внесенія на этотъ расходъ соотвѣтствующей суммы въ раскладку земскаго сбора.

Мотивировка этихъ ходатайствъ одинакова: на эти волости, какъ ближайшія къ городу Угличу, въ большей степени ложится тягота этапной повинности. «Ермоловская волость, заявляетъ ермоловскій волостной сходъ, какъ ближайшая къ гор. Угличу, назначаетъ въ Угличское полицейское управленіе полицейскихъ десятскихъ и понятыхъ для сопровожденія пересыльныхъ арестантовъ, слѣдующихъ для водворенія въ общества. Присылаемые арестанты въ Ермоловское волостное правленіе изъ онаго отправляются на два тракта: Никольскій и Покровскій, а означенныя правленія въ свою очередь отправляютъ арестантовъ до слѣдующихъ правленій, такъ что послѣднія правленія не несутъ уже никакой повинности по отправленію этаповъ. Между тѣмъ Ермоловская волость каждогодно должна выставить 462 человѣка для сопровожденія арестантовъ, а именно: въ 24 недѣли лѣтняго времени по 12 человѣкъ въ недѣлю—306 человѣкъ, стоющихъ каждый по 2 руб., всего 612 руб., да въ зимнее и осеннее время въ 26 недѣль по 6 человѣкъ, стоющихъ каждый

по 1 руб. 50 коп., всего 234 рубля, а всего въ годъ Ермоловская волость должна потратить на этапную повинность 846 руб., иначе говоря по 42 коп. на ревизскую душу. Такой расходъ для волости обременителенъ и совершенно несправедливъ по отношенію къ другимъ волостямъ уѣзда. По нашему мнѣнію этапная повинность должна быть принята на счетъ уѣздныхъ средствъ уѣзда, и должны быть наняты для полицейскаго управленія отдѣльныя лица для сопровожденія этаповъ. Весь этотъ расходъ уѣздное земство разнесетъ на всѣ волости уѣзда, что будетъ весьма справедливо и необидно никому».

До разрѣшенія этого вопроса покровскій волостной сходъ ходатайствуетъ: «Предоставить волостному правленію право брать понятыхъ для сопровожденія арестантовъ изъ попутныхъ селеній, обывателей которыхъ на это время освободить отъ всѣхъ общественныхъ натуральныхъ повинностей».

Не касаясь второй части возбужденнаго вопроса, какъ выходящей за предѣлы компетенціи земства, управа представляетъ на разрѣшеніе собранія вопросъ объ обращеніи этапной повинности изъ денежной въ натуральную.

Хотя сдѣланный ермоловскимъ волостнымъ сходомъ разсчетъ въ суммѣ преувеличенъ, но нужно признать, что отправленіе этапной повинности для населенія обременительно и не только для вышеуказанныхъ трехъ волостей, но также и для иныхъ волостей, какъ напримѣръ: Ильинской и Большесельской, гдѣ находятся квартиры становыхъ приставовъ, и гдѣ населеніе отбываетъ подобнаго же рода повинность,—по разноскѣ для полиціи пакетовъ. При чемъ тягость этой повинности ложится исключительно на крестьянское населеніе, не касаясь остальныхъ плательщиковъ.

Признавая вполнѣ справедливымъ въ цѣляхъ равномѣрности отбыванія населеніемъ этапной повинности обратить ее изъ натуральной въ денежную, управа однако находитъ серьезное препятствіе къ разрѣшенію этого вопроса съ чисто финансовой стороны. Хотя выяснить стоимость этапной повинности въ переводѣ ея на денежную представляется очень затруднительнымъ, однако, если принять даже въ половинномъ размѣрѣ разсчетъ ермоловскаго волостного схода, то расходъ по этапной повинности выразится въ довольно значительной суммѣ. А посему, принимая во вниманіе напряженность земской смѣты на 1908 годъ—съ одной стороны, съ другой—законъ о предѣльности земскаго обложенія, управа полагаетъ, что въ 1908 году невозможно по финансовымъ соображеніямъ обращеніе этапной повинности изъ натуральной въ денежную. Имѣя же

въ виду сверхъ сего предполагаемыя въ недалекомъ будущемъ реформы какъ земскихъ, такъ и сельскихъ учрежденій, управа полагала бы вопросъ этотъ оставить открытымъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 97.

По поводу разрѣшеннаго чрезвычайнымъ земскимъ собраніемъ 24-го января 1906 года займа изъ оборотнаго капитала уѣзднаго земства.

Постановленіемъ чрезвычайнаго земскаго собранія 24-го января 1906 года управѣ былъ разрѣшенъ заемъ изъ оборотнаго капитала уѣзднаго земства до 6000 рублей на удовлетвореніе текущихъ расходовъ по смѣтѣ 1906 года. Весь этотъ заемъ въ полной почти суммѣ—5999 р. 79 коп. использованъ былъ управою въ 1906 г. Въ виду неблагопріятнаго финансоваго положенія въ 1906 году, управа не могла произвести уплату по этому займу ни въ 1906 году, о чемъ управа докладывала очередному земскому собранію 1906 года, ни въ текущемъ 1907 году.

Вынужденная свести расходную смѣту на 1908 годъ въ предѣлахъ фиксаціи земскаго обложенія и предполагая произвести уплату долга оборотному капиталу по займу 1906 года, если это окажется возможнымъ, къ 1-му января 1908 г., управа въ погашеніе означеннаго долга не вноситъ никакой суммы въ смѣту расходовъ 1908 года.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Въ угличское уѣздное земское собраніе.

Ревизіонной Комиссія

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная комиссія въ засѣданіяхъ своихъ 1-го и 20-го октября сего года, разсмотрѣвъ денежный отчетъ угличской земской управы, признаетъ его составленнымъ правильно; по сличеніи записей въ приходо-расходныхъ книгахъ съ оправдательными документами никакихъ неправильностей не обнаружено.

Касаясь хозяйственной стороны, ревизіонная комиссія обращаетъ вниманіе собранія на слѣдующее:

1) По содержанію земскихъ лошадей для разъѣздовъ должностныхъ лицъ за 1906 г. ревизіонная комиссія нашла перерасходъ въ 1998 руб.

52 коп., при чемъ изъ общей суммы расхода 6332 руб. 62 к. по этой статьѣ за календарный, 1906 годъ, падаетъ на разъѣзды одной лишь полиціи 2927 руб. 3 коп., не считая сюда выдаваемыхъ отъ земства деньгами 1600 руб. на разъѣзды становыхъ приставовъ. Включая и эту сумму, расходъ по разъѣздамъ на земскій счетъ полиціи выражается въ 4527 руб. 3 коп.

Считая расходъ по содержанію земскихъ лошадей чрезвычайно великимъ и обременяющимъ бюджетъ угличскаго земства, ревизіонная комиссія полагала бы необходимымъ принять мѣры по сокращенію этихъ расходовъ.

2) Признавая принятую управой съ 1907 года систему счетоводства болѣе совершенной, сравнительно съ прежней, ревизіонная комиссія тѣмъ не менѣе встрѣтила много затрудненій при разсмотрѣніи отчета за 1906 годъ.

Въ какомъ положеніи въ самомъ дѣлѣ состояніе счетовъ угличскаго земства? Насколько серьезны «критическія финансовыя обстоятельства», на которыя ссылается управа, въ оправданіе своихъ сокращеній по проекту смѣты? По книгамъ управы трудно опредѣлить это; ревизіонная комиссія не видитъ въ нихъ той ясной и полной картины земскаго хозяйства, которую могло бы дать правильное счетоводство.

На основаніи изложеннаго, ревизіонная комиссія полагала бы обратить вниманіе на упорядоченіе счетоводства въ угличской земской управѣ, такъ какъ всѣ земскія мѣропріятія, все земское хозяйство основываются на финансовомъ базисѣ.

3) По земскому сельско-хозяйственному складу управы ревизіонная комиссія, въ виду финансоваго затрудненія склада и для установленія однородныхъ условій отпуска товара населенію уѣзда въ кредитъ, полагаетъ:

а) Срокъ кредита изъ склада для землевладѣльцевъ уѣзда установить не болѣе какъ на шесть мѣсяцевъ, съ начисленіемъ за кредитъ 4% годовыхъ При неуплатѣ же долга въ срокъ за просрочку начисляется 12% годовыхъ.

б) Сумму кредита предоставить опредѣлить управѣ въ зависимости отъ платежеспособности землевладѣльца, но не свыше 300 руб. на одно лицо.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Актъ ревизіонной комиссіи.

Приступивъ къ провѣркѣ наличности кассы угличской уѣздной земской управы, комиссія нашла слѣдующее:

По книгѣ прихода и расхода депозитовъ уѣзднаго земства къ 2-му октября 1907 года, всего должно состоять:

Суммъ на уѣздные земскіе повинности . . .	3522 р.	15 к.
Оборотнаго капитала	20600 »	— »
Капитала на устройство мѣстъ заключенія . .	80 »	58 »
Залоговъ	100 »	— »
Суммъ сельскохозяйственнаго склада . .	458 »	66 »
Угличскаго фонда имени Государя Императора Александра II	528 »	50 »
Итого	25289 р.	89 к.

Эта сумма въ 25289 р. 89 к., какъ видно изъ прилагаемаго при семъ отношенія угличскаго уѣзднаго казначейства, заключается въ наличныхъ деньгахъ и въ процентныхъ бумагахъ, кромѣ того хранится по книжкамъ государственной сберегательной кассы, находящимся, на основаніи постановленія угличскаго уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1901 года, къ 2-му октября 1907 года, въ кассѣ управы, а именно:

Капитала для вспомоществованія бѣднымъ Угличскаго уѣзда	144 р.	13 к.
Оборотнаго капитала	1426 »	31 »
Капитала на улучшеніе полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ	459 »	46 »
Капитала имени Н. Н. Серебренникова и мѣщанъ Овчинниковыхъ	762 »	21 »
Капитала фроловскаго земскаго училища .	426 »	97 »
» на устройство въ с. Заозерьѣ заразнаго отдѣленія	13 »	23 »
Капитала на устройство родильнаго отдѣленія при заозерской земской больницѣ . . .	55 »	2 »
Капитала по ремонту ростовско—угличскаго тракта	46 »	20 »

Капитала угличскаго фонда имени Государя Императора Александра II . . . . . 24 р. 11 к.

Итого 3357 р. 64 к.

Сверхъ того въ кассѣ управы должно быть по книгамъ авансовыхъ суммъ:

а) На уѣздныя и земскія повинности . . 102 р. 73 к.
б) Суммъ сельскохозяйственнаго склада . . 84 » 59 »
в) Суммъ на устройство школъ . . . 493 » 45 »
г) » Алексѣевскаго комитета на выдачу пособій . . . . . 24 » — »
д) Комиссіонныхъ за желѣзо . . . 8 » 20 »
ж) За выставки лошадей . . . 70 » — »

Итого 782 р. 97 к.

Слѣдовательно, въ кассовомъ сундукѣ управы въ наличности семьсотъ восемьдесятъ два рубля девяносто семь копѣекъ (782 руб. 97 коп.).

А всего имѣется въ распоряженіи угличскаго уѣзднаго земства суммъ, хранящихся въ угличскомъ уѣздномъ казначействѣ, въ кассовомъ сундукѣ управы и по книжкѣ государственной сберегательной кассы 29430 руб. 50 к., каковая сумма и значится по книгамъ управы, о чемъ комиссіею и составленъ надлежащій актъ для доклада собранію.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

СВѢДѢНІЯ

о всѣхъ суммахъ, состоящихъ въ депозитахъ угличской уѣздной земской управы при угличскомъ уѣздномъ казначействѣ къ 2-му октября 1907 года.

Названіе суммъ.	Сумма. Руб.	К.	Подъ какую квитанцію внесены въ казначейство въ депозиты управы находящіяся въ распоряженіи %% бумаги.
1. Оборотный капиталъ угличскаго земства.			
Оборотный капиталъ угличскаго земства находится въ процентныхъ бумагахъ, въ составъ которыхъ входятъ:			
Шесть билетовъ второго внутренняго съ выигрышами займа за №№ $\frac{4037}{4}$, $\frac{5320}{4}$, $\frac{11177}{34}$, $\frac{17312}{37}$, $\frac{17350}{5}$ и $\frac{19499}{27}$ съ купонами на срокъ 1 марта 1908 года	600	—	Подъ квитанціи угличскаго казначейства отъ 5 января и 10-го іюня 1896 года за №№ 118 и 4175, отъ 28 марта и 15 сентября 1901 года, за №№ 1872 и 4967, отъ 24-го сентября 1902 г., за № 5264, отъ 27-го августа 1903 года за № 5169 и отъ 23 марта и 16 декабря 1904 г., за №№ 2094 и 7747
Свидѣтельство государственной 4% ренты, за № 4368, сер. 66, съ купонами на срокъ 1 марта 1908 г.	100	—	
Два свидѣтельства государственной 4% ренты, за № 0818, сер. 52 и № 1200, серіи 163, по 200 руб. каждое съ купонами съ 1-го марта 1908 года	400	—	

Названіе суммъ.	Сумма. Руб.	Сумма. К.	Подъ какую квитанцію внесены въ казначейство въ депозиты управы находящіяся въ распоряженіи %% бумаги.
Семь свидѣтельствъ государственной 4% ренты за №№ 0135, 0549, 0522, серіи 52; за № 0260, серіи 59; за № 0168, серіи 123; за № 1285, серіи 173 и за № 1122, сер. 244, по 500 руб. съ купонами, каждое на срокъ 1 марта 1908 г.	3500	—	
Шестнадцать свидѣтельствъ государственной 4% ренты, за № 1372, серіи 19; за № 1372, сер. 19; за №№ 6452 и 6453, сер. 29; за №№ 2552, 2560 и 2591, сер. 52; за №№ 1626, 3024 и 3043, сер. 53; за № 0670, сер. 77; за № 2096, сер. 88; за № 1588, сер. 98 и за №№ 2626, 2627, 2628 и 2629, сер. 130, по 1000 руб. съ купонами каждое на срокъ 1 марта 1908 года	1600	—	
Итого процентными бумагами . . .	20600	—	
Наличными деньгами.			
По книжкѣ сберегательной кассы государственнаго банка за № « »	—	—	
А всего . . .	—	—	

Названіе суммъ.	Сумма. Руб.	Сумма. К.	Подъ какую квитанцію внесены въ казначейство въ депозиты управы находящіяся въ распоряженіи %% бумаги.
2. Суммы училищнаго фонда имени Государя Императора Александра II.			
Свидѣтельство государственной 4% ренты, за № 0733, сер. 4, съ купонами на срокъ 1 марта 1908 г.	500	—	Подъ квитанцію казначейства отъ 28-го марта 1901 года, за № 1871.
Итого процентными бумагами . .	500	—	
Наличными деньгами.			
По книжкѣ сберегательной кассы государственнаго банка за № « »	—	—	
А всего . .	—	—	
3. Залоги.			
Угличскаго купца Григорія Сергѣевича Коровникова, составляющій обезпеченіе исправнаго содержанія переправы чрезъ рѣку Корожечну. Свидѣтельство государственной 4% ренты, за № 06854, серіи 185, съ 11 купонами съ 1 іюня 1902 г.	100	—	Подъ квитанцію казначейства отъ 4-го февраля 1902 года, за № 650.
Содержательницы земскихъ лошадей Александры Николаевны Погудаловой, составляющій обезпеченіе исправнаго содержанія лошадей для земской гоньбы, заключающейся въ	—	—	
Итого .	100	—	

Названіе суммъ.	Сумма. Руб.	К.	Подъ какую квитанцію внесены въ казначейство въ депозиты управы находящіяся въ распоряженіи %% бумаги.
4. Суммъ сельскохозяйственнаго склада управы.			
Наличными деньгами . .			
Итого . .			
5. Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія въ Угличскомъ уѣздѣ.			
Наличными деньгами . .			
Итого . .			
Кромѣ того съ 2 октября 1907 г. въ угличскомъ уѣздномъ казначействѣ въ депозитахъ уѣздной земской управы имѣются слѣдующія суммы уѣзднаго земства:			
а) Уѣздныхъ земскихъ сборовъ			
б) Особаго трактирнаго сбора .			
в) Судебныхъ пошлинъ и сбора за бумагу			
г) Больничнаго дохода .			
д) Разныхъ суммъ . . .			
Итого . .			
А всего имѣется къ 2-му октября 1907 года въ угличскомъ уѣздномъ казначействѣ въ депозитахъ уѣздной земской управы суммъ . .			

Общая сумма остатковъ сообщена краткимъ счетомъ 2 октября, за № « ».

Свѣдѣнія со счетами угличскаго уѣзднаго казначейства согласны. (*Подлинныя—за надлежащими подписями*).

СВѢДѢНІЯ

о суммахъ, состоящихъ въ распоряженіи угличской уѣздной земской управы, внесенныхъ въ государственную сберегательную кассу при угличскомъ уѣздномъ казначействѣ по книжкамъ, хранящимся въ кассѣ управы, на основаніи постановленія угличскаго уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1901 года къ 2 октября 1907 года.

1. Оборотный капиталъ угличскаго земства.

Капиталъ этотъ хранится по книжкѣ государственной сберегательной кассы при угличскомъ уѣздномъ казначействѣ, за № 4639 . . . 1426 р. 31 к.

2. Капиталъ для вспомоществованія бѣднымъ Угличскаго уѣзда.

Капиталъ этотъ хранится по книжкѣ государственной сберегательной кассы при угличскомъ уѣздномъ казначействѣ, за № 9171 . . . 144 » 13 »

3. Капиталъ на улучшеніе полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ.

Капиталъ этотъ хранится по книжкѣ государственной сберегательной кассы при угличскомъ уѣздномъ казначействѣ, за № 1184 . . . 459 » 46 »

4. Капиталъ имени Н. Н. Серебренникова и мѣщанъ Овчинниковыхъ.

Капиталъ этотъ хранится по книжкѣ государственной сберегательной кассы при угличскомъ уѣздномъ казначействѣ, за № 5546 . . . 762 » 21 »

5. Капиталъ фроловскаго земскаго училища.

Капиталъ этотъ хранится по книжкѣ государственной сберегательной кассы при угличскомъ уѣздномъ казначействѣ, за № 10064 . . . 426 » 97 »

6. Капиталъ на устройство въ с. Заозерьѣ заразнаго отдѣленія.

Капиталъ этотъ хранится по книжкѣ государственной сберегательной кассы при угличскомъ уѣздномъ казначействѣ, за № 10605 . . . 13 р. 23 к.

7. Капиталъ на устройство родильнаго отдѣленія при заозерской земской больницѣ.

Капиталъ этотъ хранится по книжкѣ государственной сберегательной кассы при угличскомъ уѣздномъ казначействѣ, за № 11487 . . . . . 55 » 2 »

8. Капиталъ по ремонту ростовско-угличскаго тракта.

Капиталъ этотъ хранится по книжкѣ государственной сберегательной кассы при угличскомъ уѣздномъ казначействѣ, за № 12733 . . . . . 46 » 20 »

9. Капиталъ угличскаго фонда имени Государя Императора Александра II.

Капиталъ этотъ хранится по книжкѣ государственной сберегательной кассы при угличскомъ уѣздкомъ казначействѣ, за № 12732 . . . . . 24 » 11 »

А всего . . . . . 3357 р. 64 к.

(*Подлинныя—за надлежащими подписями*).

Докладъ № 101.

О періодическихъ прибавкахъ къ содержанію канцеляріи.

Исполняя постановленіе собранія 1906 года, управа честь имѣетъ представить свои соображенія по поводу періодическихъ прибавокъ къ жалованью канцеляріи.

Полагая возможнымъ установить предѣльный окладъ жалованья за выслугу 20 лѣтъ, управа полагала бы по должностямъ распредѣлить эти прибавки слѣдующимъ образомъ:

	Первоначальн. окладъ.	Черезъ 5 л.	Черезъ 10 л.	Черезъ 15 л.	Черезъ 20 л.
Секретарю	900	1000	1050	1100	1200
Бухгалтеру	500	550	600	650	700
Окладисту	400	450	500	550	600
Помощнику бухгалтера. . .	300	350	400	450	500
Регистратору	250	300	350	400	450
Писцамъ, машинист. и проч. .	240	300	340	380	400

При чемъ считаетъ долгомъ добавить, что установленіе упомянутыхъ окладовъ по ея мнѣнію представляетъ затрудненіе по слѣдующей причинѣ: составъ канцеляріи въ настоящее время случайный. Въ виду экономіи, бухгалтера не имѣется, точно также отвѣтственнаго окладиста. Отвѣтственную работу по этимъ отдѣламъ исполняетъ секретарь-бухгалтеръ. Признано съ одной стороны необходимымъ отмѣчать среди служащихъ тѣхъ лицъ, которыя работаютъ болѣе интенсивно, съ другой стѣсненность земскаго бюджета и неопредѣленность земства передъ ожидаемой реформой. Управа полагала бы не устанавливать опредѣленныхъ окладовъ съ періодическими прибавками для служащихъ канцеляріи, а дѣлать ихъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, по представленію предсѣдателя управы, какъ лица завѣдующаго по закону канцеляріей, самимъ собраніемъ.

Изложенныя соображенія управа честь имѣетъ представить на заключеніе собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 94.

О состояніи денежныхъ дѣлъ угличскаго земства.

Кризиса нѣтъ, но онъ можетъ наступить, дефицитъ есть, и оправдывать сполна смѣтныя назначенія становится невозможнымъ.

Такъ характеризуется положеніе денежныхъ дѣлъ угличскаго земства въ настоящее время.

Принимая на себя обязанность представить земскому собранію финансовое положеніе земства, управа позволяетъ себѣ сказать: «то, что должно было наступить и наступило, есть слѣдствіе съ одной стороны, стремленія земства за цѣлый рядъ лѣтъ удовлетворять свои насущныя нужды, а съ другой стороны, результатъ необходимости балансировать приходную и расходную земскія смѣты, подчиняясь закону о предѣльности земельнаго обложенія, хотя бы даже путемъ явно безнадежнымъ. Ниже, путемъ сопоставленія приводимыхъ управою цифръ, земское собраніе усмотритъ, что положеніе, въ которомъ нынѣ оказывается земство, не неожиданное положеніе, что это положеніе не есть результатъ денежнаго хозяйства одного, двухъ лѣтъ, а есть наслѣдіе прошлаго, за длинный періодъ времени».

Для того чтобы предъявить собранію положеніе денежныхъ дѣлъ земства, управа переходитъ къ представленію ряда цифровыхъ данныхъ.

На 1-е января 1907 г. уѣздное земство состояло должнымъ:

1) Губернскому земству—сбору по раскладкѣ и за лѣченіе жителей Угличскаго уѣзда въ губернской больницѣ	20471 р. 37 к.
3) Губернскому земству по займу для медицинскаго персонала (разложенныхъ по 1907 г., но не уплаченныхъ)	1668 » 85 »
3) Губернскому земству по займу на устройство заразнаго барака въ с. Заозерьѣ	247 » 70 »
(Разложенныхъ по раскладкѣ и къ 1907 г. не уплаченныхъ).	
4) Губернскому земству по займу на противохолерныя мѣропріятія	59 » 48 »
(Разложенныхъ по раскладкѣ и къ 1907 г., не уплаченныхъ).	
5) Губернской типографіи за типографскія работы (разложенныхъ по раскладкѣ къ 1907 г. и не уплаченныхъ)	270 « — »

6) Оборотному капиталу уѣзднаго земства позаимствованныя на нужды земства въ 1906 году . . . 5999 р. 79 к.

Итого земство состояло должнымъ на 1 января 1907 г. 28717 р. 19 к.

Какъ активъ на погашеніе этихъ долговъ на тотъ же срокъ—1-е января 1907 года, земство имѣло за владѣльцами облагаемыхъ имуществъ всѣхъ категорій, недоимки и пени . . . . . 26722 » 19 »

Но изъ этой недоимки и пени, что состояло къ 1 января 1907 г. за владѣльцами недвижимыхъ имуществъ, земство съ 1 января по 1 іюля 1907 г. дѣйствительно выплатило расходовъ за счетъ смѣты 1906 года, остававшихся на 1-е января 1907 года еще не выполненными . . . . . 15945 » 56 »

И, такамъ образомъ, въ результатѣ, не считаясь совершенно съ исполненіемъ смѣты 1907 г., собственно на уплату долговъ выведенныхъ въ этомъ докладѣ на срокъ января 1907 г., въ суммѣ 28717 р. 19 коп. земство имѣло за плательщиками всѣхъ категорій облагаемыхъ имуществъ, недоимки и пени . . . . 10776 » 63 »

То есть, высчитывая изъ недоимки, состоявшей на 1 января 1907 г. за плательщиками въ суммѣ . . 26722 » 19 »

Невыполненные расходы по смѣтѣ 1906 г., дѣйствительно погашенные съ 1 января по 1 іюля 1907 г., въ суммѣ . . . . . 15945 » 56 »

Собственно на расплату съ долгами земства оставалось . . . . . 10776 » 63 »

А долговъ за земствомъ на 1 января 1907 г. какъ выше указано, состояло . . . . . 28717 » 19 »

Но изъ нихъ съ 1 января по 1 іюля 1907 года было уплачено губернскому земству . . . . 5185 » 34 »

При такихъ условіяхъ состоянія счетовъ земства наступалъ 1907-й смѣтный годъ.

Расходная смѣта на этотъ годъ (1907 г.) довольно урѣзанная, какъ извѣстно г.г. гласнымъ, сведена въ суммѣ . . . . . 172285 » 40 »

А за вычетомъ изъ нихъ . . . . . 22965 » 4 »

Расходовъ, покрываемыхъ за счетъ спеціальныхъ средствъ (главнымъ образомъ за счетъ капитала на обороты сельско-хозяйственнаго склада 20000 руб.) по расходной смѣтѣ на 1907 г., предстояло произвести расходовъ . . . . . 149320 р. 36 к.

Эту послѣднюю сумму и предстояло собрать въ 1907 г., по раскладкѣ за исключеніемъ поступленій съ нѣкоторыхъ доходовъ въ пользу земства, исчисленныхъ по дорожной смѣтѣ 1907 г. въ суммѣ (за исключеніемъ перечисленной изъ спеціальныхъ средствъ и благонадежной недоимки) . . . . . 7284 » 63 »

Такимъ образомъ на расходы по земской смѣтѣ 1907 г. предстояло собрать путемъ раскладки съ недвижимыхъ имуществъ уѣзда . . . . . 142035 » 73 »

Но по условіямъ переживаемаго времени, вообще труднаго въ экономическомъ отношеніи, когда платежныя силы населенія были напряжены, и когда самое состояніе, куда ни посмотрѣть, умовъ, положеній, состояній, казалось крайне неопредѣленнымъ, не видѣлось возможности повысить окладъ земскаго сбора съ облагаемыхъ имуществъ. Повысить окладъ на 3%, что допускаетъ законъ о предѣльности земскаго обложенія,—получилась бы лишь часть суммы, необходимой на покрытіе расходной смѣты 1907 года, противъ предшествовавшей смѣты за 1906 годъ, и вотъ, земство при наличности данныхъ обстоятельствъ, прибѣгло къ шаткому средству, но средству издавна примѣнявшемуся въ угличскомъ земствѣ для сбалансированія смѣты доходовъ и расходовъ, дабы не нарушить предѣльности земскаго обложенія и не вызвать какихъ-либо осложненій.

Въ смѣту доходовъ за 1907 годъ была внесена сумма въ 12405 р.—недоимка по земскимъ сборамъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году, и подвергнуто раскладкѣ въ 1907 году только 129630 руб. 73 коп., а не 142035 руб. 73 коп., и значитъ, расходная смѣта 1907 г. сполна могла быть выполнена только тогда, когда въ дѣйствительности въ этомъ году земской недоимки поступило бы 12405 р.

Но изъ цифровыхъ данныхъ, приведеннымъ выше путемъ сопоставленія ихъ, нетрудно убѣдится, что количество земской недоимки, состоящей на 1907 годъ за владѣльцами недвижимыхъ имуществъ уѣзда, не давало основаній ожидать поступленія въ 1907 году такой значительной суммы, какъ 12405 руб., внесенной въ смѣту доходовъ на 1907 годъ.

Результаты такихъ, вынужденныхъ обстоятельствами времени, пріемовъ сведенія приходо-расходныхъ земскихъ смѣтъ, конечно, не замедлили оказаться, и угличское земство, если и продолжало правильно функціонировать по всѣмъ отдѣламъ земскаго хозяйства, но этого могло достигнуть лишь при помощи финансовыхъ оборотовъ.

Оборотовъ этихъ было два. Первый изъ нихъ, это заемъ изъ оборотнаго капитала уѣзднаго земства, произведенный еще въ 1906 году въ суммѣ 5999 руб. 79 коп., доселѣ непогашенный.

Второй, заемъ на усиленіе оборотныхъ средствъ земства, произведенный въ 1907 г. у губернскаго земства По существующимъ условіямъ, заемъ этотъ, какъ краткосрочный долженъ быть погашенъ къ 31 декабря 1907 года. Равно долженъ быть погашенъ такимъ же образомъ и заемъ изъ оборотнаго капитала уѣзднаго земства 5999 руб. 79 коп.

А всего краткосрочныхъ займовъ за угличскимъ земствомъ нынѣ состоитъ . . . . 15999 р. 79 к.

Что расходная смѣта 1907 года, въ счетъ выполненія которой зачислена по смѣтѣ доходовъ за этотъ годъ сумма «благонадежной къ поступленію недоимки» 12405 руб., едва ли можетъ быть сведена безъ дефицита, благодаря комбинаціи зачисленія въ доходъ недоимки 12405 р., управа за симъ имѣетъ честь доложить состояніе счетовъ на 1 сентября 1907 г.

На это число (1-е сентября 1907 г.) земство имѣетъ за плательщиками недоимки, пени и оклада за цѣлый 1907 годъ неуплаченными . . . 80734 » 16 »

Въ томъ числѣ:

а) За сельскими обществами:

Недоимки и пени . . .	2221 р. 25 к.
Оклада 1907 года . . .	23602 » 07 »
Итого .	25823 р. 32 к.

б) За остальными плательщиками землевладѣльцами, торгово-промышленниками и казною:

Недоимки и пени . . .	9422 р. 92 к.
Оклада 1907 года . . .	45487 » 92 »
Итого .	54910 р. 84 к.

И это почти все, что имѣетъ земство на выполненіе своихъ обязательствъ по уплатѣ долговъ и по исполненію расходной смѣты 1907 года	80734 р. 16 к.
Кромѣ, впрочемъ, запаснаго капитала уѣзднаго земства, коего на 1-е сентября 1907 г. состоитъ въ процентныхъ бумагахъ, считая ихъ по номинальной стоимости, и наличныхъ деньгахъ въ количествѣ	21047 » 81 »
Съ 1 января 1907 г. и по 1 сентября за счетъ смѣты 1907 г., выполнено расходовъ	70959 » 26 »
Но въ этомъ числѣ значатся расходы за счетъ спеціальныхъ капиталовъ (сельско-хозяйственнаго) въ суммѣ	16745 » 02 »
И такимъ образомъ, за первые 8 мѣсяцевъ 1907 г., за двѣ трети года выполнено смѣтныхъ назначеній 1907 г. въ счетъ 149320 р. 36 к. (кромѣ расходовъ покрываемыхъ за счетъ спеціальныхъ капиталовъ), назначенныхъ по смѣтѣ, лишь	54214 » 24 »
И, стало быть, если расходная смѣта 1907 г., будетъ выполнена безъ сокращеній въ расходахъ, съ 1 сентября и по 31 декабря 1907 г., земству на покрытіе смѣтныхъ расходовъ 1907 года предстоитъ израсходовать . .	95101 » 12 »
Получается дефицитъ въ 14371 руб. 96 коп., сумма приблизительно равная суммѣ благонадежной недоимки 12405 р., внесенной въ смѣту доходовъ 1907 года 95106 руб. 12 коп.;—80734 руб. 16 коп. .	14371 » 96 »

Правда, дефицитъ этотъ можетъ быть покрытъ, какъ это изъ года въ годъ и происходило, за счетъ поступленій слѣдующаго года, но отъ этого дефицитъ не перестаетъ быть дефицитомъ.

Обращая вниманіе собранія на только что приведенную цифру дефицита, управа, воспроизводя предъ земскимъ собраніемъ картину денежныхъ дѣлъ земства, должна сказать, что приведенная цифра 14371 р. 96 коп. далеко не представляетъ собою полной цифры земскаго дефицита.

Какъ уже управа имѣла честь сообщить въ началѣ этого доклада, на 1 января 1907 года земство состояло должнымъ, что подробно указано, . .	28717 р. 19 к.
Изъ нихъ съ 1 января по 1 іюля 1907 года уплатило губернскому земству	5185 » 34 »

И, такимъ образомъ, за земствомъ оставалось 23541 р. 85 к. Этотъ долгъ и нынѣ, къ 1 сентября 1907 г., состоитъ долгомъ.

И кромѣ сего земство должно:

1) Губернскому земству по краткосрочному займу 1907 г., на усиленіе оборотныхъ средствъ . .	10000 р. — к.
2) Подрядчику Яловкину за счетъ смѣты 1906 г.	56 » 82 »
3) Въ училищный фондъ уѣзднаго земства по смѣтѣ 1906 г.	560 » — »
4) Губернскому земству отчисленіе съ штрафного капитала за 1906 годъ	27 » 70 »
5) Русскому обществу торговли аптекарскими товарами за медикаменты за 1906 годъ . .	1517 » 99 »
6) На постановку памятника умершему учителю заозерскаго училища за счетъ смѣты 1906 года .	70 » — »
7) На отчисленіе въ образованіе уѣзднаго оборотнаго капитала за 1906 годъ	2513 » 34 »
Итого . .	14745 р. 85 к.

Подводя итоги дефициту по исполненію земской приходо-расходной росписи за 1907 годъ и долгамъ угличскаго земства, приходится констатировать, что земство должно имѣть къ 1908 году:

1) На выполненіе смѣты 1907 г.	14371 р. 96 к.
2) На уплату долговъ, состоявшихъ на 1-е января 1907 г. и доселѣ непогашенныхъ . . .	23541 » 85 »
3) На уплату краткосрочнаго займа губернскому земству 1907 г. погашеніе невыполненныхъ расходовъ по смѣтѣ 1907 года	14745 » 85 »
Итого. .	52659 р. 66 к.
Въ погашеніе этой суммы имѣлось наличности .	5889 » 16 »

Но при этомъ слѣдуетъ сказать, что въ обезпеченіе этихъ долговъ земство располагаетъ запаснымъ капиталомъ, находящимся налицо (кромѣ ссуды уѣздному земству 5999 р. 79 коп.) въ количествѣ 21047 р. 81 коп., считая %% бумаги по номинальной ихъ стоимости.

Причина образованія дефицита въ земскихъ денежныхъ дѣлахъ одна—это сведеніе приходо-расходныхъ смѣтъ подъ угрозою закона о

предѣльности земскаго обложенія съ одной стороны, а съ другой—живая необходимость, дабы не остановить все разрастающееся земское хозяйство и уплачивать все возрастающіе губернскіе земскіе сборы. Составленіе смѣтъ, удерживая ихъ въ предѣлахъ фиксаціи обложенія, при помощи внесенія въ доходную смѣту, такъ называемой, благонадежной недоимки, которая никогда въ размѣрахъ смѣтныхъ предположеній не поступала, а между тѣмъ сумма благонадежной недоимки, вносимая въ смѣту доходовъ, ежегодно, за цѣлый рядъ лѣтъ, не добиралась по раскладкѣ.

Дабы выйти изъ образовавшагося положенія въ земскихъ денежныхъ дѣлахъ, управа пришла въ силу необходимости къ слѣдующимъ заключеніямъ, кои и приняты ею въ разсчетъ при составленіи проекта приходо-расходной земской смѣты на 1908 годъ.

Заключенія эти управа имѣетъ честь подвергнуть разсмотрѣнію земскаго собранія.

Вотъ эти заключенія:

1) Въ проектъ смѣты расходовъ 1908 года управою внесены на погашеніе недоимокъ слѣдующія суммы:

а) Долгъ оборотному капиталу уѣзднаго земства	5999 р. 79 к.
б) Долги, невыполненные по смѣтѣ 1906 г., а именно:	
1) Яловкину	56 » 82 »
2) Училищному фонду	560 » — »
3) Губернскому земству % отчисленіе съ штрафного капитала	27 » 70 »
4) Русскому обществу торговли аптекарскими товарами	1517 » 99 »
5) Губернскому земству погашеніе по займамъ и % по нимъ	1827 » 04 »
6) На образованіе запасного капитала уѣзднаго земства	2513 » 34 »
Итого внесено въ смѣту расходовъ 1908 года	12502 р. 68 к.

2) Не усматривая затѣмъ возможности погасить до 1 января 1908 г. краткосрочную ссуду губернскому земству въ размѣрѣ 10000 р., управа предлагаетъ собранію просить губернское земство пересрочить угличскому уѣздному означенную ссуду на 5 лѣтъ. Въ виду сравнитель-

ной неудолженности угличскаго земства—губернскому, надо надѣяться на удовлетвореніе этого ходатайства и, предполагая, что настоящее предложеніе управы будетъ принято уѣзднымъ собраніемъ, управа внесла въ смѣту 1908 г., на погашеніе долга въ 10000 руб. предполагая, что таковой будетъ разсроченъ губернскимъ земскимъ собраніемъ —$^1/_3$ часть— 2000 руб. и $^0/_0$ съ 10000 руб. за 1906 и 1907 г.г. 908 р. 33 коп., всего 2908 руб. 33 коп.

Внеся въ смѣту расходовъ 1908 г., на уплату долговъ 12502 р. 68 коп. и 2908 р. 33 коп., всего 15411 руб. 1 коп., управа усматриваетъ, что сводя расходную смѣту и произведя раскладку сборовъ на 1908 г. съ увеличеніемъ до 6% противъ смѣты 1907 года, то есть не выходя изъ предѣловъ фиксаціи земскаго обложенія (въ 1907 г., смѣта расходовъ увеличена не была) явится возможность покрыть часть земской недоимки, такъ какъ увеличеніе обложенія на 6%, принимая во вниманіе увеличеніе стоимости облагаемыхъ имуществъ, можетъ дать земству въ 1908 году до 8000 руб.

4) Затѣмъ, такъ какъ для сведенія смѣты 1908 г., увеличивая раскладку противъ прошлаго года только на 6%, недостаетъ еще суммы около 10000 руб., управа испрашиваетъ разрѣшенія собранія на ходатайство о займѣ 10000 руб. въ 1908 г. изъ уѣзднаго оборотнаго капитала съ такимъ разсчетомъ, чтобы таковой могъ быть пополненъ земствомъ въ теченіе 5 лѣтъ равными взносами, при чемъ, если это предложеніе будетъ принято собраніемъ, то въ смѣту расходовъ 1908 г. слѣдуетъ внести 2000 р., а въ смѣту доходовъ 10000 руб.

Если же таковое ходатайство не будетъ разрѣшено администраціей, то управа проситъ разрѣшить ей изъ сказаннаго капитала на оборотныя нужды въ 1908 году краткосрочнаго займа въ размѣрѣ 10000 руб.

5) За симъ управа, считаясь съ необходимостью пополнить дефицитъ въ земскихъ денежныхъ дѣлахъ, приблизительный разсчетъ котораго выше приведенъ, если же угодно будетъ собранію теперь же, можетъ указать единственный, какъ ей представляется, путь,—это увеличеніе стоимости имуществъ, если то собраніе найдетъ справедливымъ произвести, дастъ выходъ земству изъ вышепроизведеннаго тяжелаго положенія.

Настоящій докладъ, не представляя бухгалтерскаго отчета, даетъ собранію приблизительно точный обзоръ финансоваго положенія земства. Всѣ цифры, кои могутъ заинтересовать г.г. гласныхъ, содержатся въ книгахъ и отчетахъ управы.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 63.

По исполненію постановленій земскаго собранія 1906 года.

Уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить собранію:

1) Ходатайство угличскаго земства о возмѣщеніи понесенныхъ имъ расходовъ въ суммѣ 318 руб. 31 коп. по выборамъ въ Государственную Думу перваго созыва частью удовлетворено. По распоряженію министерства внутреннихъ дѣлъ переведено въ кассу управы, въ возмѣщеніе означенныхъ расходовъ,—98 руб. 35 коп., изъ коихъ 52 р. 70 к.— въ возвратъ расходовъ на пріобрѣтеніе баллотировочнаго ящика и 45 руб. 65 коп. за напечатаніе избирательныхъ списковъ.

2) По сдѣланному управою, согласно постановленію земскаго собранія, представленію объ уплатѣ изъ средствъ казны 40 руб. 1 коп. прогоновъ, вслѣдствіе отказа со стороны угличскаго воинскаго управленія— уплатить таковые за поставленные съ земской станціи подводы для неспособныхъ слѣдовать пѣшкомъ возвращающихся на родину со службы нижнихъ воинскихъ чиновъ, сумма эта вслѣдствіи означеннаго постановленія управы, переведена въ распоряженіе угличскаго земства.

3) На представленіе управы г. ярославскому губернатору съ ходатайствомъ, согласно постановленія собранія, чтобы въ своихъ требованіяхъ подводъ съ земской станціи для стражниковъ полиція руководилась точнымъ исполненіемъ закона, изложеннаго въ ст. ст. 704 и 719 Уст. о зем. повин., г. губернаторъ отношеніемъ отъ 24 мар. 1907 г., за № 615 сообщилъ слѣдующее:

«Вслѣдствіе представленія отъ 24-го января с. г., за № 316, по вопросу о поставкѣ подводъ чинамъ уѣздной полицейской стражи, считаю необходимымъ разъяснить управѣ, что правила о поставкѣ подводъ для войскъ, на которыя сдѣлана ссылка въ ст. 23 Высочайше утверж. 5 мая 1903 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта и примѣнительно къ которымъ должна производится поставка подводъ при передвиженіяхъ уѣздной полицейской стражи, содержатся не въ ст. ст. 704 и 719 Уст. о зем. повин., какъ сказано въ журналѣ земскаго собранія 30-го сентября 1906 г., а въ приложеніи къ ст. 316 Общ. учр. губ. (Св. зак т. II, ч. I, изд. 1892 г.), пунктъ 13 котораго гласитъ: «По распоряженію гражданскаго начальника войска могутъ быть препровождаемы на мѣсто безпорядка на подводахъ, по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ». Изъ вышеизложеннаго явствуетъ, что при передвиженіи чиновъ уѣздной полицейской стражи на подводахъ могутъ препровождаться не только хлѣбопеки, квартиргеры, больные и т. п., какъ указывается въ

журналѣ земскаго собранія, а всѣ чины полицейской стражи могутъ быть препровождены, въ случаѣ надобности, на обывательскихъ подводахъ».

4) Постановленіе земскаго собранія 1906 г. объ урегулированіи отпуска лошадей съ земской станціи по требованіямъ полиціи, опротестованное ярославскимъ губернаторомъ и переданное затѣмъ на разсмотрѣніе ярославскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, состоявшимся 30-го мая сего года опредѣленіемъ послѣдняго отмѣнено. Вмѣстѣ съ тѣмъ губернское присутствіе постановило также «просить губернатора обратить вниманіе полицейскаго управленія на необходимость пользоваться земскими лошадьми лишь въ случаяхъ дѣйствительно нетерпящихъ отлагательства».

Копія журнальнаго опредѣленія губернскаго присутствія по вышеизложенному вопросу при семъ прилагается.

5) Наемъ помѣщенія подъ угличскій уѣздный съѣздъ съ тѣмъ, чтобы въ занимаемое нынѣ съѣздомъ помѣщеніе перевести канцелярію управы, а на мѣсто послѣдней сел.-хоз. складъ, какъ это предполагалось по постановленію земскаго собранія прошлаго года, не состоялся, въ виду того, что пока еще не нашлось подходящаго для указанной цѣли помѣщенія.

6) Ходатайство уѣзднаго земства передъ губернскимъ (направлено управою 25 октября 1906 г., № 3476) о выдачѣ погорѣльцамъ села Щурова, Высоковской волости, пособія на выѣздъ на новыя мѣста въ размѣрѣ 300 руб. на каждый дворъ, отклонено губернскимъ земствомъ, въ виду того, что выѣздъ на мѣста погорѣльцевъ села Щурова не состоялся; пособіе выдается губернскимъ земствомъ при условіи уже состоявшихся выѣздовъ погорѣльцовъ на новыя мѣста.

7) Ходатайство уѣзднаго земства предъ губернскимъ (17-го октября 1906 г., № 3373) о принятіи на счетъ губернскаго земства пропорціональной, соотвѣтственно процентному отчисленію земскихъ сборовъ на губернскія потребности и части съ общей суммы (212.) руб. 64 коп.) земскихъ сборовъ, растраченныхъ бывшимъ приставомъ 1 стана Линдфорсъ,—губернское земское собраніе отклонило, мотивируя тѣмъ, что сложенныя недоимки должны быть отнесены не на губернскій счетъ, а на счетъ суммы, особо назначенной на этотъ предметъ по расходной смѣтѣ, на основаніи прил. къ ст. 6 Пол. о земск. учреж.

По дорожному отдѣлу.

8) Ходатайство уѣзднаго земскаго собранія предъ губернскимъ (направлено при отношеніи 24 ноября 1906 г., № 3833) о переводѣ уг-

личскому земству имѣющихся при губернской управѣ на счету угличской уѣздной суммъ запаснаго дорожнаго капитала на ремонтное содержаніе р. угличскаго тракта—отклонено, въ виду того, что такая передача, какъ мотивируетъ свой отказъ губернское земство, фактически лишила бы губернское земство предоставленнаго ему закономъ права контроля въ расходованіи суммъ.

9) Мощеніе ефремовскаго тракта на ассигнованные земскимъ собраніемъ 500 руб. управою еще не начато, за отсутствіемъ денегъ въ кассѣ управы. Управа полагаетъ выполнить работы по мощенію ефремовскаго тракта въ теченіе льготнаго, предоставленнаго по закону, срока, т. е. къ 1 іюля 1908 г.

10) Ходатайство уѣзднаго земства предъ губернскимъ (направлено при отношеніи 17 октября 1906 г., № 3374) о пріостановленіи на 1907 г. отчисленія изъ уѣзднаго земскаго сбора обязательныхъ взносовъ въ дорожный капиталъ и о зачисленіи ихъ въ резервный фондъ уѣзднаго земства на удовлетвореніе текущихъ расходовъ,—губернское земское собраніе отклонило, мотивируя тѣмъ, что всѣ имѣющія поступить въ дорожный капиталъ суммы полностью уже распредѣлены на дорожныя работы по плану на трехлѣтіе 1906—1908 г. г.

Въ случаѣ принятія предложенія угличскаго земства пришлось бы, по мнѣнію губернскаго земства, пересмотрѣть и измѣнить весь планъ дорожныхъ работъ или сократить ассигнованія на всѣ изъ нихъ пропорціонально первоначальнаго ассигнованія или вовсе отказаться въ текущемъ трехлѣтіи отъ производства нѣкоторыхъ изъ нихъ.

11) По ходатайству уѣзднаго земства предъ губернскимъ (отношеніе управы 17 октября 1906 г., № 3374) объ укрѣпленіи откосовъ въ новской горѣ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала, съ отнесеніемъ надзора за этимъ участкомъ, впредь до исправленія, на силы техническаго персонала губернскаго земства, губернское собраніе поручило губернской управѣ составить проектъ и смѣту на увеличеніе откосовъ въ горѣ при д. Новое и выяснить вопросъ объ отчужденіи необходимыхъ участковъ.

При этомъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію, что въ настоящее время часть откосовъ новской горы осыпалась.

12) Ходатайство угличскаго земства объ устройствѣ желѣзно-дорожной платформы на правомъ берегу рѣки Волги направлено законнымъ порядкомъ представленіемъ управы на имя ярославскаго губернатора отъ 9-го февраля сего года, за № 487.

Свѣдѣнія о результатахъ сего ходатайства управою еще не получено.

По медицинскому и ветеринарному отдѣламъ.

13) Ходатайство угличскаго земства предъ губернскимъ—признать Прилукскій, Мышкинскаго уѣзда, врачебный пунктъ междууѣзднымъ и содержаніе его отнести на общегубернскія средства—было представлено въ губернскую земскую управу для доклада губернскому земскому собранію при отношеніи отъ 16 ноября 1906 г., за № 3736, но губернское земское собраніе ни очередной сессіи 1906 г., ни чрезвычайной 1907 г. вышеизложенное ходатайство не разсматривало.

14) Вопросъ объ устройствѣ родильнаго пріюта при угличской земской больницѣ оставленъ открытымъ и ассигнованные 300 руб. на разработку дѣлянокъ изъ городского лѣса остались неиспользованными, въ виду того, что ходатайство уѣзднаго земства предъ губернскимъ (при отношеніи 24 октября 1906 г., № 3428) о ссудѣ на общихъ основаніяхъ 1350 руб. на устройство родильнаго отдѣленія—не получило удовлетворенія, хотя въ журналахъ губернскаго собранія управа не видитъ вышеозначеннаго ходатайства отъ угличскаго земства, но вопросъ о долгосрочныхъ ссудахъ и займахъ изъ суммъ губернскаго земства рѣшенъ губернскимъ собраніемъ въ принципѣ окончательно.

15) Ходатайство угличскаго земства предъ мышкинскимъ объ ассигнованіи 50 руб. на угличскій ветеринарный пунктъ, куда за врачебно-ветеринарною помощью обращается населеніе Мышкинскаго уѣзда, направлено въ мышкинскую уѣздную земскую управу при отношеніи отъ 17 ноября 1906 г., за № 3771. Въ виду того, что къ указанному сроку мышкинское очередное земское собраніе 1906 г. уже окончилось, вопросъ этотъ подлежитъ рѣшенію на очередной сессіи 1907 года.

По отдѣлу народнаго образованія.

16) По вопросу объ отпускѣ обществу крестьянъ д. Цилина на постройку школы изъ школьнаго фонда 1200 руб. выдано уполномоченному Шарову изъ уѣзднаго фонда 200 руб. на обстановку существующаго временнаго школьнаго зданія. Ходатайство передъ костромско-ярославскимъ управленіемъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ объ отпускѣ казеннаго лѣса на постройку означеннаго училища удовлетворено.

17) Распоряженіе г. ярославскаго губернатора о неразрѣшеніи производства выборовъ представителей отъ учителей въ школьный совѣтъ обжаловано въ первый департаментъ правительствующаго сената 27 іюля сего года за № 2052, на что отвѣта еще не послѣдовало.

18) Ходатайство священника села Каряева о. Николая Новоселова объ отпускѣ ему въ пособіе для постройки погорѣлковской школы 700 р.

изъ училищнаго фонда имени Государя Императора Александра II-го (губернскаго фонда) и объ отпускѣ ему казеннаго лѣса для постройки зданія погорѣлковской школы какъ губернскою управою, такъ и костромско-ярославскимъ управленіемъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ удовлетворено, но по случаю перехода священника о. Николая Новоселова изъ села Карляева въ село Георгіевское на Юхти вопросъ о постройкѣ школы пока остается открытымъ.

19) Ремонтъ Звенячевскаго училища въ настоящее время производится попечителемъ школы Копуркинымъ, которому управою выдано, согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1906 г., по ходатайству крестьянъ, 200 руб. изъ уѣзднаго капитала имени Императора Александра II-го.

20) По вопросу о всеобщемъ начальномъ обученіи въ Ярославской губерніи, и въ частности въ Угличскомъ уѣздѣ, управою возбуждено ходатайство предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія чрезъ г. попечителя московскаго учебнаго округа 14-го апрѣля с. г., № 1154, объ отпускѣ угличскому земству ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 18030 руб. изъ суммъ государственнаго казначейства на содержаніе педагогическаго персонала начальныхъ земскихъ школъ. На означенное ходатайство въ угличскую земскую управу поступило отношеніе отъ попечителя моск. учебнаго округа отъ 10 мая с. г., за № 10890, что ходатайство угличскаго земства представлено министерству народнаго просвѣщенія съ просьбою удовлетворить таковое.

21) Ассигнованные по смѣтѣ 1907 г. комитету угличскихъ богадѣленъ 500 руб. въ пособіе на содержаніе ремесленной школы остаются неиспользованными пока, въ виду того, что означенная школа не открыта. Полагая въ случаѣ открытія школы использовать назначенные по смѣтѣ 1907 г. 500 руб. въ теченіи льготнаго срока, т. е., до 1-го іюля 1907 г., или же, въ крайнемъ случаѣ, ассигновать указанную сумму изъ остатковъ по общей смѣтѣ 1908 г., управа не вноситъ никакой суммы на содержаніе ремесленнаго училища по смѣтѣ 1908 года.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 99.

Представляя проектъ смѣты доходовъ и расходовъ *) уѣзднаго земства на 1908 г. смѣты доходовъ и расходовъ по спеціальнымъ капиталамъ раскладку уѣзднаго земскаго сбора по землямъ и торговопромыш-

*) Смѣта доходовъ и расходовъ отпечатана отдѣльнымъ изданіемъ.

леннымъ заведеніямъ, раскладку и расписаніе потребностей, удовлетворяемыхъ натуральной повинностью, и объяснительную къ нимъ записку, управа имѣетъ честь объяснить собранію слѣдующее:

Общая сумма расходовъ по смѣтѣ 1908 года управою исчислена въ 183680 руб. 86 коп. На покрытіе этихъ расходовъ ожидается къ поступленію благонадежной недоимки земскихъ сборовъ 7100 руб., разныхъ неокладныхъ поступленій по §§ I, II, III, IV—38255 руб. 23 коп., всего 45355 руб. 23 коп., остальная же сумма расходовъ 138321 руб. 83 коп. должна быть покрыта окладными сборами съ недвижимыхъ имуществъ. При цѣнности всѣхъ имуществъ уѣзда въ 4,515,352 руб. размѣръ сбора на 1908 г. выражается въ 3,0634 коп. съ рубля цѣнности.

Окладъ сборовъ на 1907 годъ былъ 129,630 руб. 73 коп., и на 1908 годъ исчисленъ въ 138,321 руб. 83 коп., т. е. болѣе на 8692 р. 10 коп.

Въ 1907 году всѣхъ имуществъ было привлечено къ обложенію съ цѣнностью въ 4,482,134 руб. 39 коп., а на 1908 годъ имуществъ привлекается съ цѣнностью въ 4,515,322 руб., т. е. болѣе противъ текущаго года на 33217 руб. 61 коп. Если взять съ этой суммы и процентъ обложенія 1907 года съ прибавленіемъ 3%, допускаемыхъ закономъ, то получится сумма оклада—989 руб. 55 коп., такимъ образомъ превышеніе смѣты 1908 г. противъ смѣты 1907 г. выражается въ суммѣ 7702 руб. 55 коп. Эта сумма выражается въ предѣлахъ фиксаціи земскаго обложенія.

	Руб.	К.	Руб.	К.
1) Противъ смѣты текущаго года расходъ *уменьшился* по слѣдующимъ статьямъ:				
§ I. На наемъ помѣщенія для съѣзда .	260	—		
	—	—	260	—
§ II. Пособіе семейству умершаго чиновника управы И. В. Терентьева . . .	36	—		
Бывшему сторожу управы Свѣтлову .	24	—		
Семейству умершаго учителя ильинскаго училища Фаворитова .	20	—		
Бывшему служителю больницы Клорову .	12	—		
Вдовѣ учителя К. Н. Фарфоровской . .	60	—		
Вдовѣ учителя М. Милославовой . .	12	—		
Бывшей учительницѣ курышинскаго училища М. Н. Ивановой	240	—		
Вдовѣ М. П. Ивановой. . . .	60	—		
	—	—	464	—
§ III. Содержаніе арестныхъ помѣщеній .	10	8		
	—	—	10	8
§ IV. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна:				
На трактахъ, содержимыхъ уѣзднымъ земствомъ	385	—		
На ефремовскій трактъ, не состоящій въ вѣдѣніи земства	500	—		
Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій:				
На трактахъ содержимыхъ уѣзднымъ земствомъ	782	25		
	—	—	1667	25

	Руб.	К.	Руб.	К.
§ V. Жалованье завѣдующему хозяйственною частью земскихъ школъ	800	—		
На расходы по школьному совѣту . .	50	—		
Въ пособіе на содержаніе 24 безплатныхъ народныхъ библіотекъ	225	—		
На устройство школьной библіотеки при ильинскомъ училищѣ	25	—		
Пособіе обществу для вспомоществованія учащимся недостаточнаго состоянія въ г. Ярославлѣ	25	—		
Пособіе комиссіи по устройству народныхъ чтеній	25	—		
Пособіе обществу для содѣйствія народному образованію и распространенію полезныхъ знаній въ Ярославской губерніи	25	—		
Пособіе комитету угличскихъ богадѣленъ на устройство ремесленной школы въ г. Угличѣ.	500	—		
На образованіе училищнаго фонда на постройку зданія земскихъ школъ въ память Государя Императора Александра II . . .	650	—		
	—	—	2325	—
§ VI. Содержаніе колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ	10	14		
	—	—	10	14
Медицинская часть.				
§ VII. На содержаніе маймерскаго фельдшерскаго пункта	100	—		
Покупка стеклянной посуды для врачебныхъ фельдшерскихъ пунктовъ	40	—		
На поправку и пріобрѣтеніе хирургическихъ инструментовъ	150	—		

	Руб.	К.	Руб.	К.
На медикаменты для половинкинской сельскохозяйственной школы	25	—		
	—	—	315	—
§ VIII. На медикаменты и инструменты для большесельскаго ветеринарнаго пункта .	33	33		
	—	—	33	33
§ IX. Пособіе половинкинской сельскохозяйственной школѣ	10	—		
Мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельскохоз. дѣятельности (урегулированіе воднаго хозяйства, закрѣпленіе песковъ, искусственныя лѣсонасажденія и проч.) . .	10	—		
На производство опытовъ по улучшенію луговъ	25	—		
На разработку участка земли при угличской больницѣ	15	—		
На выдачу суточныхъ агроному при служебныхъ разъѣздахъ	25	—		
На расходы по экономическому совѣту . . .	200	—		
На содержаніе и передвиженіе зерноочистительныхъ пунктовъ	100	—		
	—	—	385	—
§ X. На уплату ярославскому губернскому земству $^1/_{10}$ части позаимствованныхъ въ 1906 г. на обзаведеніе заразнаго барака . .	15	32		
	—	—	15	32
§ XI. Содержаніе принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ (земскій домъ) .	68	75		
На содержаніе церковнаго причта при угличскомъ тюремномъ замкѣ	175	—		

	Руб.	К.	Руб.	К.
Пособіе погорѣльцамъ гор. Сызрани .	25	—		
	—	—	268	75
Итого . .	—	—	5753	87
Расходъ *увеличился* по слѣдующимъ статьямъ:				
§ I. Содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ	500	—		
Вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ . . .	241	90		
	—	—	741	90
§ II. Бывшей кухаркѣ угличской земской больницы Скворцовой . . .	60	—		
Пособіе пенсіонной кассѣ для служащихъ въ земствѣ Ярославской губерніи . . .	99	15		
На покрытіе расходовъ по управленію пенсіонною кассою	27	92		
	—	—	187	7
§ III. Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними	10	—		
	—	—	10	—
§ IV. Содержаніе перевозовъ на земскихъ трактовыхъ дорогахъ . . .	27	50		
Одного перевоза и двухъ мостовъ на проселочныхъ дорогахъ . . .	195	—		
	—	—	222	50

	Руб.	К.	Руб.	К.
§ V. Содержаніе земскихъ начальныхъ школъ	940	—		
На выдачу учебныхъ пособій бѣднымъ ученикамъ земскихъ школъ	90	—		
На постройку училищъ изъ фонда въ память Государя Императора Александра II . .	74	65		
	—	—	1104	65
§ VI. Пособія нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній . .	19	87		
Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ .	80	—		
Пособіе на содержаніе душевно-больныхъ, находящихся на попеченіи ихъ родственниковъ	72	—		
	—	—	171	87
§ VII. Содержаніе фельдшерамъ . .	290	—		
На выдачу штатнымъ фельдшерамъ суточныхъ за поѣздки на пункты чужого участка.	25	—		
На лѣченіе и содержаніе и погребеніе мѣстныхъ жителей уѣзда въ ярославской губернской земской больницѣ	1697	94		
На содержаніе угличской земской больницы	444	—		
На постройку новаго бѣлья и туфель для угличской земской больницы . . .	30	—		
На содержаніе лѣчебницъ въ селахъ: Ильинскомъ, Невѣрковѣ, Большомъ и Заозерьѣ .	75	—		
На содержаніе 8 амбулаторій при фельдшерскихъ пунктахъ	134	—		
На покупку медикаментовъ:				
Для врачебныхъ и фельдшерскихъ пунктовъ	250	—		

	Руб.	К.	Руб.	К.
Для угличской земской больницы . .	90	—		
На ремонтъ больницъ въ уѣздѣ большесельской и заозерской	240	—		
	—	—	3275	94
§ VIII. На содержаніе большесельскаго ветеринарно-врачебнаго пункта	20	—		
На медикаменты и инструменты для угличскаго ветеринарнаго пункта . . .	80	—		
	—	—	100	—
§ X. На уплату ярославскому губернскому земству $^1/_5$ части позаимствованныхъ на постройку домовъ для медицинскаго персонала въ селахъ Заозерьѣ и Невѣрковѣ . . .	53	34		
На уплату ярославскому губернскому земству $^1/_{10}$ части позаимствованныхъ на постройку заразнаго барака въ с. Заозерьѣ . . .	—	29		
На уплату ярославскому губернскому земству $^1/_{20}$ части позаимствованныхъ на противохолерныя мѣропріятія	1	—		
На уплату долга типографіи ярославскаго губернскаго земства за типографскія работы .	100	—		
На уплату губернскому земству по безпроцентной ссудѣ выданной, землевладѣлицѣ Микляевской волости Бабушкиной. . . .	30	—		
На уплату губернскому земству по безпроцентной ссудѣ выданной крестьянамъ №№ 1 и 3 сельскихъ обществъ, Сигорской волости, на постройку высокушскаго училища . .	125	—		
На уплату $^1/_5$ части губернскому земству по краткосрочному займу на текущіе расходы и % за 1907 и 1908 г.г.	2908	33		
	—	—	3217	96

	Руб.	К.	Руб.	К.
§ XI. Передвиженіе стражниковъ . .	100	—		
На губернскія земскія потребности .	1263	44		
Вознагражденіе волостныхъ правленій за полученіе земскихъ сборовъ съ владѣльцевъ .	100	—		
На уплату принятыхъ земствомъ обязательствъ и расходовъ по смѣтѣ 1906 г., оставшихся неуплаченными къ льготному сроку, т. е. къ 1-му іюля 1907 года .	6572	89		
	—	—	7836	33
§ XII. На образованіе оборотнаго капитала .	168	28		
	—	—	168	28
§ XIII. Отчисленіе на образованіе запасной суммы	112	83		
	—	—	112	83
Итого . .	—	—	17149	33

Такимъ образомъ въ общемъ расходовъ увеличилось противъ смѣты 1907 года на 11,395 руб. 46 коп.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 102.

О возмѣщеніи земству расходовъ по выборамъ въ Государственную Думу 2-го созыва.

По производству выборовъ въ Государственную Думу 2-го созыва земской управой произведены слѣдующіе расходы:

а) За баллотировочные шары 15 руб. 75 коп., б) ярославскому губернскому правленію за напечатаніе объявленій въ «Ярославскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» 22 руб. 83 коп., в) на разъѣзды комиссіи на участковые избирательные съѣзды 49 руб. 29 коп., а всего такимъ образомъ израсходовано 87 руб. 87 коп.

Когда возникъ вопросъ о томъ, на какія средства долженъ быть отнесенъ расходъ по организаціи выборовъ на предварительныхъ съѣздахъ, г. губернаторъ отношеніемъ отъ 5-го января 1907 года, за № 43, копія котораго представлена управѣ предсѣдателемъ уѣздной по дѣламъ о выборахъ комиссіи, сообщилъ слѣдующее:

«Увѣдомляю ваше высокородіе, что въ виду выяснившихся затрудненій въ пріисканіи надлежащихъ помѣщеній въ нѣкоторыхъ изъ уѣздовъ для производства выборовъ по отдѣльнымъ предварительнымъ съѣздамъ, я призналъ возможнымъ повсемѣстно назначить волостные сходы на 14, взамѣнъ 16 сего января. Такимъ образомъ, возбужденный вами вопросъ, касающійся помѣщеній, отпадаетъ. Относительно же письмоводителей, представляется желательнымъ, при возможности, возлагать эту обязанность на одного изъ числа избирателей, по приглашенію предсѣдателя съѣзда, который не лишенъ права приглашать себѣ въ помощь избирателей. Что же касается баллотировочныхъ ящиковъ съ шарами, желательно воспользоваться тѣми, которые были въ употребленіи въ прошломъ году. Затѣмъ относительно издержекъ по поѣздкамъ предсѣдателей отдѣльныхъ съѣздовъ и другихъ расходовъ, вызванныхъ безусловною необходимостью, то въ случаѣ возбужденія соотвѣтствующихъ о томъ ходатайствъ со стороны предсѣдателей уѣздныхъ комиссій или предводителей дворянства или земскихъ управъ, я войду о томъ съ особымъ представленіемъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ, прося о возмѣщеніи издержекъ изъ средствъ казны въ размѣрѣ дѣйствительной потребности».

На основаніи изложеннаго и въ виду того, что этотъ расходъ для земствъ явился не предвидѣннымъ и законодательнымъ порядкомъ на

средства земства не обращенъ и по самому свойству долженъ быть отнесенъ на средства общегосударственныя, управа и полагаетъ возбудить ходатайство о возмѣщеніи земству этого расхода изъ суммъ государственнаго казначейства.

(*Подлинный за надлежащимъ подписомъ*).

II.

Оцѣночно-окладной отдѣлъ.

Докладъ № 13.

Объ исключеніи изъ обложенія помѣщенія подъ почтовымъ отдѣленіемъ въ с. Никольскомъ.

Въ управу отъ никольскаго волостного правленія Угличскаго уѣзда пос ило отношеніе отъ 24 іюля с., г. за № 917, слѣдующаго содержанія: «Возвращая окладной листъ за № 53 7 а) волостное правленіе имѣетъ честь сообщить, что означенная въ листѣ сумма 60 руб. назначена почтовымъ вѣдомствомъ не какъ арендная плата за помѣщеніе въ зданіи волости почтоваго отдѣленія, а лишь въ возмѣщеніе расходовъ на приспособленіе и ремонтъ квартиры, потому налогъ съ дохода (15 руб. 91 коп.) не можетъ быть исчисляемъ.

Справка: помѣщеніе подъ почтовымъ отдѣленіемъ принято къ обложенію съ 1907 года, съ доходности 60 руб.

На запросъ управы начальникъ никольскаго почтоваго отдѣленія увѣдомилъ, что за помѣщеніе, занимаемое почтовымъ отдѣленіемъ и начальникомъ онаго въ зданіи никольскаго волостного правленія, арендная плата платится 120 руб. въ годъ. Никакихъ расходовъ въ возмѣщеніе на приспособленіе зданія не платится, а былъ ремонтъ отдѣленія въ 1906 г., то за это волостное правленіе повысило арендную плату противъ прежнихъ лѣтъ болѣе на 60 руб. въ годъ.

Признавая на основаніи вышеизложеннаго произведенное обложеніе помѣщенія подъ никольскимъ почтовымъ отдѣленіемъ правильнымъ, управа имѣетъ честь представить на заключеніе собранія означенное ходатайство никольскаго волостного правленія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 14.

По вопросу о способѣ принятія къ обложенію городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

Угличское земское собраніе въ засѣданіи 30 сентября прошлаго года по вопросу объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ г. Углича постановило принять городскія недвижимыя имущества къ обложенію земскими

сборами на текущій 1907 г., за исключеніемъ фабрики, съ оцѣнкою въ 449749 руб. 89 коп., каковую оцѣнку и распредѣлить между имуществами пропорціонально городской оцѣнкѣ.

Это постановленіе собранія управою и было примѣнено въ текущемъ году, при чемъ для обложенія управа воспользовалась городскою раскладкою 1906 года.

Оцѣнку городскихъ имуществъ на 1908 годъ для обложенія земскими сборами, управа полагаетъ по примѣру прошлаго года оставить прежнюю 449750 руб., каковую оцѣнку и распредѣлить между имуществами пропорціонально городской оцѣнкѣ 1907 года.

О чемъ управа и имѣетъ честь доложить собранію на заключеніе.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 15.

По прошенію кр—нки дер. Авдотьина, Большесельской волости, Е. М. Частухиной о пониженіи оцѣнки дома подъ казенною винною лавкою.

Кр—нка дер. Авдотьина, Большесельской волости, Е. М. Частухина обратилась въ управу съ прошеніемъ о пониженіи оцѣнки для взиманія земскаго сбора принадлежащаго ей дома въ дер. Авдотьинѣ, занимаемаго казенною винною лавкою, въ виду того, что изъ получаемой ею арендной платы отъ акцизнаго вѣдомства 250 руб., она расходуетъ на ремонтъ 230 руб., такъ что чистаго дохода ей остается 20 руб.

Справка: домъ Частухиной подъ казенною винною лавкою обложенъ съ дохода 250 руб.

Представляя вышеизложенное на усмотрѣніе земскаго собранія, управа имѣетъ честь доложить, что всѣ помѣщенія подъ казенными винными лавками въ уѣздѣ обложены сборами съ полной арендной платы, уплачиваемой акцизнымъ вѣдомствомъ, по слѣдующему разсчету, установленному земскимъ собраніемъ: 33% изъ арендной платы скидывается на ремонтъ зданія, остающаяся сумма капитализируется изъ 6%, отъ чего и получается стоимость строенія, подвергаемая обложенію извѣстнымъ %.

На основаніи изложеннаго, такъ какъ уже на ремонтъ зданія изъ арендной платы извѣстная сумма скидывается, и въ цѣляхъ равномѣрности обложеній остальныхъ помѣщеній подъ казенными винными лавками, управа полагаетъ ходатайство Частухиной отклонить.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 60.

Съ постановленіями управы о принятіи вновь къ обложенію и объ исключеніи изъ обложенія земель.

Представляя при семъ 6 постановленій о принятіи вновь къ обложенію земель и 3 постановленія объ исключеніи изъ обложенія таковыхъ и вѣдомость къ нимъ, управа проситъ земское собраніе постановленія эти утвердить. О сложеніи сборовъ съ исключенной земли представляется особый докладъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Постановленіе.

Сентября 5 дня 1907 года.

Якимковское волостное правленіе, Угличскаго уѣзда, при отношеніи отъ 11 февраля с. г., за № 238, препроводило договоръ крестьянъ дер. Арефина, Платона Тюренкова, Николая и Алексѣя Косоуровыхъ и дер. Доронина, Александры и Лавра Торицыныхъ о высылкѣ имъ, на каждаго отдѣльно, окладныхъ листовъ на земскіе сборы.

По книгамъ управы за означенными лицами всего значится на обложеніи земли 68 дес. 859 саж. (ч. 5, стр. 506, № 2012), состоящей изъ пустошнаго покоса.

По представленному договору за означенными крестьянами земли всего исчисляется 70 десят., а именно: у Платона Тюренкова 38 десят., Николая Косоурова 11 дес., Алексѣя Косоурова 6 дес., Александры Торицыной 7 дес. 1200 саж., Лавра Торицына 7 дес. 1200 саж., разница 1 дес. 1541 саж. съ цѣнностью 8 руб. 25 коп.

Признавая просьбу крестьянъ правильной и заслуживающей удовлетворенія, угличская земская управа въ составѣ предсѣдателя и членовъ постановила: значащуюся на обложеніи, въ общемъ владѣніи, землю въ количествѣ 68 дес. 859 саж. раздѣлить между совладѣльцами частями, указанными въ договорѣ, съ причисленіемъ незначащихся на обложеніи 1 дес. 1541 саж.

(*Прилагается вѣдомость*).

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Постановленіе.

Сентября 4 дня 1907 года.

Переяславская уѣздная земская управа Владимирской губ. отношеніемъ отъ 5 іюля с. г., за № 1650, увѣдомила угличскую земскую управу, что земля въ количествѣ 80 дес. въ пуст. «Жабовка», близъ дер. Скомороховой и Акуловой, Переяславскаго уѣзда, принадлежащая крестьянамъ дер. Скомороховой Савелію Евдокимову и Никифору Трофимову, и дер. Акуловой Михаилу Борисову съ проч., за нахожденіемъ ея въ предѣлахъ Угличскаго уѣзда, съ минувшаго 1906 года изъ оклада по платежу повинностей по Переяславскому уѣзду исключила.

По книгамъ управы означенной земли на обложеніи не значится.

По справкѣ въ статистическихъ работахъ, произведенныхъ губернскимъ земствомъ, оказалось, что означенная земля зарегистрована къ обложенію, какъ находящаяся въ предѣлахъ Угличскаго уѣзда (по картѣ меж. № 625) по Микляевской волости пуст. «Жабогдовка», по мѣстному названію «Жабовка». Всей земли зарегистровано 80 дес. 480 саж., изъ угодій пашни 2 д., пустошнаго покоса 66 дес. 240 саж., болотнаго покоса 2 десят., кустарника 10 дес. и неудобной 240 саж. Принадлежитъ земля, согласно статистическихъ данныхъ—кр. д. Акуловой, Переяславскаго у., Половецкой вол., Ходыреву Дмитрію Петрову съ товарищ. и дер. Скомороховой той-же вол. Трофимовымъ Николаю и Ивану съ товарищами.

На основаніи изложеннаго угличская земская управа въ составѣ предсѣдателя и членовъ постановила принять съ 1907 г. къ обложенію землю 80 д. 480 саж., каковую и зачислить за кр. Ходыревымъ и Трофимовымъ съ прочими по Микляевской вол., въ слѣдующихъ категоріяхъ.

III р. пашни 2 дес.—цѣнность 20 р. доходъ 1 р. 60 к. (10 руб. д).

VI р. пустошн. пок. 76 дес. 240 саж., цѣнность 580 р. 50 коп., доходъ 30 р. 44 к. (5 р. д.).

VII р. неудобныя земли 240 саж. безъ цѣнности.

VIII р. остальн. уд. зем. (болотн. пок.) 2 д., цѣнность 5 руб., доходъ 40 к. (2 р. 50 к. д.).

По этому разсчету цѣнность земли выражается въ суммѣ 405 руб. 50 коп.

О принятіи земли къ обложенію доложить земскому собранію с. г. и сообщить казенной палатѣ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Постановленіе.

Сентября 7 дня 1907 года.

По статистическимъ изслѣдованіямъ ярославскаго губернскаго земства, произведеннымъ въ Угличскомъ уѣздѣ, зарегистрована вновь земля по Ильинской вол. близъ с. Курышина и Коробова въ пуст. «Рылово», числящаяся по генеральному межеванію подъ № 791, Р. 26, и спеціальному межеванію Р. 42, въ количествѣ 29, 5 дес. удобной и 0,6—неудобной, находящаяся во владѣніи кр. д. Вески, Заозерской вол., Ивана Иванова Волостникова, дер. Ждановки Алексѣя Михайлова, с. Заозерья—Петра Иванова Золотарева, и насл. Роскова Ивана Васильева.

Земля заключается въ угодьяхъ: сѣнокоса пустошнаго и лѣсного 7 дес. 1440 саж., лѣса дровяного 22 дес. 960 саж. и неудобной 240 саж. Отъ с. Заозерья 10 верстъ.

(Сообщеніе статистика ярослав. губерн. зем. 30 августа 1907 года).

Крестьяне объяснили при изслѣдованіи, что означенная земля числится на обложеніи по Калязинскому уѣзду.

Въ виду вышеизложеннаго, земская управа въ составѣ предсѣдателя и членовъ постановила: означенную землю всего въ количествѣ 30 дес. 240 саж. зачислить съ 1908 г. на обложеніе по Угличскому уѣзду, съ цѣнностью 374 руб.—к., по слѣдующимъ категоріямъ:

1) Раз. VI пустошнаго покоса 7 д. 1440 саж., цѣн. 38 р.—к., доходъ 3 р. 4 к. (5 руб. дес.).

2) Раз. V дровяного лѣса 1 р.—22 д. 960 саж., цѣн. 336 р.—к., доходъ 26 р. 88 к. (15 р. дес.).

3) Раз. VII неудобныя земли 240 саж., безъ цѣнности.

О принятіи земли къ обложенію сообщить казенной палатѣ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*)

Постановленіе.

Сентября 15 дня 1907 года.

По окладнымъ книгамъ управы (ч. VIII, стр. 437, № 2251) значится на обложеніи земля 40 дес. при сельцѣ Панюшинѣ, принадлежащая Колпинскому мѣщанину Владиміру Иванову Ханутину, который пріобрѣлъ ее по купчей 10 мая 1907 года отъ Уфимской мѣщ. Елены Николаевны Соколовой, а послѣдняя по купчей 16 ноября 1896 года отъ Франція.

По произведенному измѣренію землемѣромъ угличскаго земства земли г. Ханутина (планъ 5-го іюня 1907 г.) всего земли оказалось въ натурѣ 74 д. 1100 саж. 2 ч. сельца Панюшина, т. е. болѣе чѣмъ числится на обложеніи на 34 дес. 1100 саж.

По книгамъ управы земля, принадлежащая Ханутину, состоитъ изъ пустошнаго покоса—40 дес., цѣн. 200 руб. по 6 разряду.

По произведенному измѣренію земля оказалась: подъ усадьбою 2 д., пашни 2 д. 1200 с., чистаго покоса 6 дес., дровяного лѣса 63 д. 300 саж. и неудобной 2000 саж., а всего 74 д. 1100 саж. Разстояніе земли отъ г. Углича 10 вер[illegible]

На основаніи изложеннаго, земская управа въ составѣ предсѣдателя и членовъ постановила: съ 1908 г. землю Ханутина принять къ обложенію въ количествѣ 74 д. 1100 саж., по категоріямъ, какъ оказалась по измѣреніи, т. е.:

1) Усадебн. 2 р.—2 д., цѣнность 150 р.—к., доходъ 12 р.—к. (по 75 р. десят.).

2) Пашни и покоса III-8 д. 1200 с., цѣнность 85 р.—к., доходъ 6 р. 80 к. (по 10 р. десят.).

3) Дровян. л. VI р.—1 кат. 63 д. 300 с., цѣнность 946 р. 87 к., доходъ 75 р. 75 к. (по 15 р. десят.).

4) Неудобной 2000 с. безъ оцѣнки.

Вся цѣнность земли выражается въ суммѣ 1181 р. 87 коп.

О чемъ доложить земскому собранію и увѣдомить казенную палату.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Постановленіе.

Сентября 15 дня 1907 года.

По статистическимъ изслѣдованіямъ ярославскаго губернскаго земства, произведеннымъ въ Угличскомъ у., зарегистрована вновь земля по Сигорской вол. близъ дер. Починокъ, по сѣннымъ покосамъ, принадлежащая къ сельцу Сараеву, Загорской вол., Переславскаго у., Владимирской губ., числящаяся по генеральному межеванію по № 1025, въ количествѣ 30,6 д. удобной и 0,4 д. неудобной. всего 31 дес., находящаяся въ надѣлѣ кр. дер. Сараева, быв. Голицына и д. Иванова—быв. Пятова, Загорской вол., Переславскаго у., Владимирской губер.

Земля заключается въ угодьяхъ болотнаго покоса—15,4 дес., кустарника 2,2 дес., выгона 13 дес. и неудобной 0,4 дес. (Сообщеніе статистика ярославскаго губернскаго земства отъ 11-го сентября 1907 года).

Означенная земля на обложеніи по Угличскому уѣзду не значится и облагается по Переяславскому у., Владимирской губ.

Въ виду выясненности, что земля находится въ предѣлахъ Угличскаго у., земская управа въ составѣ предсѣдателя и членовъ, постановила: означенную землю въ количествѣ 31 дес. зачислить съ 1908 г. на обложеніе по Угличскому у. съ цѣнностью 114 руб. 62 коп., по слѣдующимъ категоріямъ:

1) Пустош. покосъ VI—15 д. 480 с., цѣнность 76 р.—к., доходъ 6 р. 8 к. (5 руб. дес.).

2) Остальн. удоб. з. VIII—15 д. 960 с., цѣнность 38 р. 62 к., доходъ 3 р. 9 коп. (2 р. 50 к. дес.).

3) Неудобныя земли 960 с. безъ цѣнности.

О чемъ доложить земскому собранію и сообщить казенной палатѣ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Постановленіе.

Сентября 26 дня 1907 года.

По книгамъ управы за графомъ С. Д. Шереметевымъ значится на обложеніи земли (контора въ с. Новомъ) 32741 д. 87 саж. и за конторою въ с. Вощажниковѣ 959 д. 1573 саж., итого 33700 д. 1660 саж. Этотъ счетъ земли числится съ 1902 года.

До 1902 г. за графомъ Шереметевымъ земли значилось согласно сексплікаціи 1900 г. за одною Новосельскою конторою 33682 д. 1660 с. Въ 1902 г. причислено 18 дес. отъ общества кр. дер. Володина, Покровской вол., за отказомъ кр. отъ означенной земли, затѣмъ въ 1902 году было отчислено на отдѣльный счетъ за Вощажниковской конторою 959 д. 1573 саж., за этимъ перечисленіемъ за Новосельской конторою земли и осталось 32741 д. 87 саж.

Нынѣ выяснилось, что означенное перечисленіе было сдѣлано неправильно, а именно, за Новосельскою конторою должно числиться 33700 д. 1660 саж. и совершенно отдѣльно за Вощажниковской конторой 959 д. 1573 саж., а всего за графомъ Шереметевымъ состоитъ земли 34660 д. 833 саж.

На основаніи вышеизложеннаго, угличская земская управа въ составѣ предсѣдателя и членовъ постановила: отчисленныя въ 1902 г. 959 д 1573 с. причислить вновь къ землямъ, числящимся за Новосельской конторой и всего земли считать 33700 д. 1660 саж. съ цѣнностью 340028 руб. 50 коп. и за Вощажниковской конторой считать своимъ

чередомъ 959 д. 1573 с., съ цѣнностью 8383 руб., по тѣмъ же категоріямъ, какъ за Вощажниковскою конторою.

О чемъ и доложить земскому собранію 1907 г. и сообщить казенной палатѣ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Постановленіе.

Сентября 4 дня 1907 года.

Переяславская уѣздная земская управа обратилась въ угличскую земскую управу съ отношеніемъ отъ 1-го іюня с./г. за № 1402, слѣдующаго содержанія:

«Владѣльцы $18^1/_4$ д. земли въ пуст. Щербининой Переяславскаго у.—кр. дер. Васильцовой, Угличскаго у., Василій, Николай Смирновы и Никита Ивановъ при взысканіи съ нихъ земскихъ сборовъ по окладному листу Переяславской земской управы, заявили приставу 2 ст. Угличскаго у., что они на эту же землю получили окладной листъ изъ угличской уѣздной земской управы, а потому и платить сборы за эту землю по Переяславскому у. отказываются. Изъ алфавита дачамъ генеральнаго межеванія (по нор. № 1058, по описанію дачъ № 1064) видно, что пуст. Щербинина съ количествомъ 36 д. 1368 с. удобной земли находится въ предѣлахъ Переяславскаго у., а потому переяславская уѣздная земская управа проситъ таковую же угличскую, означенное выше владѣніе крестьянъ д. Васильцовой изъ оклада по платежу повинностей по Угличскому уѣзду исключить».

По произведенному по этому дѣлу дознанію выяснилось: 1) что пуст. «Щербинино», гдѣ состоятъ владѣльцами означенные кр-не (въ бумагѣ Переяславской управы) находится во Владимирской губ., Переяславскаго уѣзда. (Сообщ. статистика ярославскаго губернскаго земства.).

Затѣмъ на запросъ управы, за какимъ именно № получаютъ окладные листы кр. на эту землю отъ Угличской земской управы—Сигорское волостное правленіе увѣдомило, что за № 852. (См. № 901.).

По № 852 значится на обложеніи земли 18 д. 180 с. въ пуст. «Щербинино», принадлежащія кр. д. Васильцова, Сигорской вол. Смирнову Михаилу Прокофьеву, Ивану Дмитріеву Зеленцову и Василію Иванову.

На означенной землѣ состоитъ нед. земскаго сбора 12 к. и оклад. с./г. 3 р. 48 к., итого 3 руб. 60 коп.

На основаніи изложеннаго и принимая во вниманіе, что, какъ выяснилось, земля находится въ пред. Переяславскаго у., земская управа, въ составѣ предсѣдателя и членовъ, постановила: землю 18 д. 180 саж. съ будущаго 1908 г. изъ обложенія по Угличскому у. исключить, о чемъ и представить земскому собранію с./г. и просить его сборы 3 р. 60 к. сложить, а также объ исключеніи земли увѣдомить казенную палату.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Постановленіе.

Сентября 26 дня 1907 года.

По постановленію собранія 1905 г. были приняты на обложеніе нѣкоторыя церковныя земли.

Въ настоящее время въ управу поступили заявленія, съ представленіемъ надлежащихъ документовъ отъ свящ. церквей —с. Высокова, погоста Никольскаго на Ворсмѣ, с. Большого Петропавловской, погоста Рождественскаго на Ворсмѣ и Богоявленская въ Игрищахъ объ исключеніи принятыхъ въ 1905 г. къ обложенію церковныхъ земель, мотивируя заявленія тѣмъ, что земли писцовыя.

По разсмотрѣніи представленныхъ документовъ оказалось, что земли, принадлежащія вышеуказаннымъ церквамъ дѣйствительно писцовыя.

На основаніи вышеизложенного, угличская земская управа въ составѣ предсѣдателя и членовъ постановила: обложеніемъ церквей земель, показанныхъ въ вѣдомости, воздержаться, впредь до новой переоцѣнки всѣхъ земель уѣзда и въ виду предстоящаго пересмотра земскаго положенія, изъ обложенія на 1908 г. исключить, о чемъ и доложить земскому собранію с./г., при чемъ земскій сборъ за 1906 и 1907 г.г. просить сложить, каковаго къ настоящему времени состоитъ 612 р. 77 коп.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

ТАБЛИЦА

убыли и прибыли земли противъ смѣты

1907 г.

№№ по порядку.	Наименованіе владѣльцевъ и мѣсто жительства ихъ.	СОСТАВЪ И МѢСТОНАХОЖДЕНІЕ ИМУЩЕСТВЪ. I разряда. Усадебная въ базарныхъ селахъ. Дес.	Саж.	II разряда. Усадебная и поемные луга. Дес.	Саж.	III разряда. Пашня и покосъ. Дес.	Саж.	IV разряда. Строевой лѣсъ. Дес.	Саж.	V разряда. Дровяной лѣсъ. Дес.	Саж.	VI разряда. Пустошный покосъ и проч. удобн. Дес.	Саж.	VII разряда. Неудобныя земли. Дес.	Саж.	VIII разряда. Остальныя земли, приносящія доходъ. Дес.	Саж.	Итого земли. Дес.	Саж.	Общая цѣнность имущества. Руб.	К.	Сумма государственнаго поземельнаго налога, причитающагося съ каждаго владѣльца въ 1908 году. Размѣръ обложен.	Руб.	Коп.
	Прибыль земли, противъ смѣты 1907 года.																							
2173	Торицынъ Лавръ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1541	—	—	—	—	1	1541	8	25	Поко п. съ каждаго рубля.	(См. убыль)	
369	Ходверевъ съ другими	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	76	240	—	240	2	—	80	480	405	50			
1529	Волостниковъ съ другими . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1 р. 22	960	7	1440	—	240	—	—	30	240	374	—			
2251	Ханутинъ Владиміръ Ивановъ . . .	—	—	2	—	8	1200	—	—	1 р. 63	300	—	—	—	2000	—	—	74	1100	1181	87			
1014	Общество кр. дер. Сараева . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	480	—	960	15	960	31	—	114	62			
2624	Графъ С. Д. Шереметевъ . . .	—	—	—	—	58	1002	—	—	2 р. 857	703	—	—	10	1698	33	570	959	1573	8383	—			
														Итого	—	—	—	1177	134	10467	24			
															Удобной		—	1164	2196	—	—			
	Убыль земли, противъ смѣты 1907 года.																							
852	Смирновъ Михаилъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	1 р. 3	—	15	180	—	—	—	—	18	180	120	38		(См. приб.)	
2251	Ханутинъ Владиміръ Ивановъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	—	—	—	—	—	40	—	200	—			
300	Ефимъ Андреевъ съ кр.	—	—	—	—	—	—	—	—	3 р. 8	1264	10	—	—	—	—	—	18	1264	101	13			
	Церковныя земли .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	718	527	10454	93½			
														Итого	—	—	—	794	1971	10876	44			
	Земли прибыло .														—	—	—	382	563	—	—			
	Цѣнность уменьшилась														—	—	—	—	—	409	20			

Докладъ № 42.

По заявленію крестьянина Никольской вол., с. Никольскаго, Константина Александрова Будихина, о сложеніи недоимки земскаго сбора.

Крестьянинъ с. Никольскаго, Константинъ Александровъ Будихинъ обратился въ управу съ заявленіемъ представить земскому собранію къ сложенію числящуюся за нимъ недоимку и пеню 13 р. 58 к. за 1899 годъ, за бывшую торговую лавку въ с. Никольскомъ, сдаваемую въ аренду Голикову. Свое ходатайство Будихинъ мотивируетъ тѣмъ, что торговую лавку Голиковъ у него арендовалъ по 1899 г., съ 1899 г. Голиковъ таковую перевелъ въ помѣщеніе графа Шереметева, а его, Будихина, лавка была закрыта и никакой торговли въ ней не производилось.

Справка: № 5334. Недоимка за Будихинымъ значится за 2 половину 1899 г. и за 1900 годъ и таковой къ настоящему времени состоитъ, вмѣстѣ съ пенею, 14 р. 30 к.

Докладывая о семъ земскому собранію, управа полагаетъ: въ виду того, что Будихинъ предъявилъ ходатайство о сложеніи недоимки чрезъ 8 лѣтъ послѣ закрытія торговаго помѣщенія, то есть несвоевременно, ходатайство о сложеніи недоимки отклонить.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 61.

О сложеніи земскаго сбора по разнымъ причинамъ.

Представляя при семъ вѣдомость о количествѣ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію, земская управа имѣетъ честь доложить собранію, что показанная въ вѣдомости сумма 978 р. 61 к. должна подлежать сложенію по причинамъ, объясненнымъ въ вѣдомости.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ земскихъ сборовъ, подлежащихъ сложенію со счета, по причинамъ, объясненнымъ въ этой вѣдомости.

№№ окладныхъ листовъ.	Названіе владѣльцевъ.	Количество сбора. Окладъ 1907 года. Руб.	К.	Недоимки. Руб.	К.	Пени. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	Объясненіе причинъ сложенія.
5482	Шереметевъ Сергѣй Дмитріевичъ. Костюринская мельница . .	—	—	15	72	—	—	15	72	Оклад. 2 полов. 1906 года, такъ какъ мельница недостроена и въ 1906 году совсѣмъ не работала, постан. упр. 20 декабря 1906 года.
5239	Рундыгинъ Иванъ Викторовичъ. Кузница .	—	—	1	57	—	6	1	63	Кузница сломана, Рундагинъ боленъ и мастерствомъ не занимается.
5286	Коровинъ Андрей Семеновичъ Кирпичный заводъ	—	—	2	33	2	64	4	97	По безнадежности взысканія. Недоимка за 1896 годъ, заводъ не существуетъ.
6181	Блиновъ Семенъ Львовъ. Пряничная пекарня . .	—	—	1	57	—	6	1	63	Окладъ 1906 г. На основаніи 62 ст. п. 6 Пол. о зем. учрежд. 1890 годъ; пекарня въ 1906 г. не существовала.
5331	Кирсановъ Александръ Васильевъ Сапожная мастерская . .	—	—	5	89	—	54	6	43	Кирсановъ человѣкъ больной, работой не занимается болѣе двухъ лѣтъ. Недоимка состав. оклады 1905 и 1906 г.г.
5661	Садофьевъ Федоръ Михайловъ. Торговая лавка.	—	—	4	72	—	12	4	84	Окладъ 1906 г. На основ. 62 ст. п. 6 Пол. о зем. учрежд. 1890 г. Торговли 1906 г. не производились.

№№ окладныхъ листовъ.	Названіе владѣльцевъ.	Количество сбора. Окладъ 1907 года. Руб.	К.	Недоимки. Руб.	К.	Пеня. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	Объясненіе причинъ сложенія.
5713	Волковъ Алексѣй Захаровичъ и Оленевъ Василій Илларіоновичъ. Картофельно-терочный заводъ .	12	92	12	58	—	36	25	86	На основ. 62 ст. п. 6 Пол. о зем. учрежд. 1890 года оклад. 1906 и 1907 годахъ, въ виду того, что заводъ работу не производилъ.
5324	Чистяковъ Иванъ Егоровъ. Кузница . .	—	—	4	23	—	66	4	89	Кузница въ 1906 г. была закрыта за болѣзнею и смертью Чистякова; жена Чистякова за неимѣніемъ средствъ платить не можетъ.
5339	Зиминъ Василій Матвѣевъ. Сапожная мастерская . .	—	—	4	13	—	36	4	49	По дознанію выяснилось, что Зиминъ никакой сапожной мастерской не имѣлъ и не имѣетъ.
5406	Шорина Марія Кириллова. Чайная лавка .	—	—	1	—	—	24	1	24	Лавка не существуетъ около двухъ лѣтъ. Шорина ослѣпла и безъ посторонней помощи обходиться не можетъ. Средствъ никакихъ не имѣетъ.
5145	Кузнецовъ Петръ Ивановъ. Кузница .	—	—	6	77	—	96	7	73	Кузнецовъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1906 г. убитъ, работы въ кузницѣ не производились съ апрѣля 1906 г., жена Кузнецова въ виду многочисленнаго семейства платить, за неимѣніемъ средствъ, не можетъ.
5253	Жуковъ Михаилъ Ивановъ. Валено-катальня	—	—	—	11	—	—	—	11	Нед. 1906 г., валено-катальня въ 1906 году сгорѣла.

№№ окладныхъ листовъ.	Названіе владѣльцевъ.	Количество сбора. Окладъ 1907 года. Руб.	К.	Недоимки. Руб	К.	Пеня. Руб.	К.	Итого. Руб.	К,	Объясненіе причинъ сложенія.
5545	Виноградовъ Яковъ Петровъ. Торговая лавка	—	—	2	36	—	22	2	58	Оклад. 2 полов. 1906 года, какъ выяснилось, торговли во 2 пол. 1906 года не производилось.
5072	Багровъ Константинъ Никитичъ. Книжный складъ	—	—	9	43	—	54	9	97	Оклад. 2 пол. 1906 г., книжный складъ съ 22 марта 1906 г. не существуетъ.
5052	Дружинина Марія Алексѣевна. Домъ подъ казенной винной лавкой	56	52	—	—	—	—	56	52	Окладъ 2 пол. 1907 г. Казен. вин. лавка съ мая мѣсяца изъ дома Дружининой переведена въ другое помѣщеніе.
5454	Яковлевъ Григорій Алексѣевъ. Чайная лавка	—	—	3	14	—	12	3	26	Окладъ 1906 г. Въ 1906 г. не существовала.
5016	Капранова Ѳекла Ефремова. Торговая лавка	—	—	7	86	—	40	8	26	Окладъ 1906 г.; какъ выяснилось изъ переписки, торговли не производилось.
5430	Столбовъ Дмитрій Ивановъ. Кладовая	2	58	—	—	—	—	2	58	На основ. 62 ст. п. 6 Пол. о зем. учрежд.; кладовой не существуетъ.
5295	Поповъ. Квартира для пріѣзжающихъ	3	18	—	—	—	—	3	18	На основа. ст. 62 п. 6 Пол. о зем. учрежд. 1890 г.; кузница не существуетъ, а квартира для пріѣзжающихъ переведена въ волостное правленіе.
5243	Васильевъ Иванъ. Кузница	—	97	—	—	—	—	—	97	

№№ окладныхъ листовъ.	Названіе владѣльцевъ.	Количество сбора. Окладъ 1907 года. Руб.	К.	Недоимки. Руб.	К.	Пеня. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	Объясненіе причинъ сложенія.
5384	Антропова Анна Александровна. Домъ . .	1	99	—	—	—	—	1	99	Окладъ 2 пол. Домъ пустуетъ съ 15 мая 1907 года. На основ. 62 ст. п. 6 Пол. о зем. учрежд.
6229	Морозовъ Василій Ивановъ. Торговая лавка	16	15	—	—	—	—	16	15	Окладъ 2 полов.; лавка закрыта съ апрѣля мѣсяца (62 ст. п. 6 Пол. о зем. учрежд. 1890 г.)
6276	Соловьевъ Степанъ Савельевъ. Толчея . .	—	97	—	—	—	—	—	97	На основ. 62 ст. п. 6 Пол. о зем. учрежд. 1890 года. Толчея въ текущемъ году не работаетъ.
5736	Матовъ Александръ Абрамовъ. Складъ швейныхъ машинъ . .	6	46	—	—	—	—	6	46	На основ. 62 ст. п. 6 Пол. о зем. учрежд. 1890 года.
5438	Федотовъ Александръ Николаевъ. Торговая лавка	—	—	—	—	—	—	—	—	На основ. 62 ст. п. 6 Пол. о зем. учр., лавка не существуетъ. Постан. упр. 21 іюня 1907 г.
6036	Горшковъ Гавріилъ Алексѣевъ. Портновская мастерская .	3	23	—	—	—	—	3	23	На основаніи 62 ст. п. 6 Пол. о зем. учреж. изд. 1890 г. Заведеній не существуетъ. Постановленіе управы 21-го іюня 1907 года.
5550	Скобинъ Яковъ Ивановъ. Кладовая .	1	61	1	60	—	18	3	39	
5884	Батаевъ Егоръ Гавриловъ. Столярная мастерская .	3	20	—	—	—	—	3	20	

№№ окладныхъ листовъ.	Названіе владѣльцевъ.	Количество сбора. Окладъ 1907 года. Руб.	К.	Недоимки. Руб.	К.	Пеня. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	Объясненіе причинъ сложенія.
5762	Крайневъ Александръ Ивановъ. Сапожная мастерская . .	3	23	—	1	—	—	3	24	На основаніи 62 ст. п. 6 Пол. о зем. учр. изд. 1890 г. Заведеній не существуетъ. Постановленія управы 21-го іюня 1907 года.
6206	Воронинъ Кузьма Семеновъ. Овчинная изба .	—	—	—	6	—	—	—	6	
б) 6246	Николаева Евдокія Иванова. Торговая лавка	—	—	4	72	—	42	5	14	
5043	Коромысловъ Василій Дмитріевъ. Домъ . .	1	32	—	—	—	—	1	32	Окладъ 2 пол. 1907 года. Домъ пустуетъ съ февраля; постанов. управы отъ 7 іюля с./г.
5026	Похотѣловъ Константинъ Михайловъ. Торговая лавка	1	61	—	—	—	—	1	61	На основ. 62 ст. п. 6 Пол. о зем. учрежд. 12 іюня 1890 г. Лавка не существуетъ.
5666	Волынкинъ Михаилъ Александровъ. Торговая лавка	3	23	—	—	—	—	3	23	На основ. 62 ст. п. 6 Пол. о зем. учрежд. 1890 года.
5100	Мауринъ Алексѣй Федоровъ. Домъ подъ аптекою . .	6	45	—	—	—	—	6	45	На основ. 62 ст. п. 6 Полож. о земск. учрежд. Сборъ съ неправильно высчитанной оцѣнки дома пост. управы 6 іюля с./г.
6304	Родіоновъ Иванъ ар. Иванъ Кировъ. Кладовая .	1	61	1	63	—	18	3	42	На основ. 62 ст. п. 6 Пол. о зем. учрежд. 1890 года. Кладовая какъ въ прошломъ, такъ и въ текущемъ году не существуетъ.

№№ окладныхъ листовъ.	Названіе владѣльцевъ.	Количество сбора. Окладъ 1907 года. Руб.	К.	Недоимки. Руб	К.	Пеня. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	Объявленіе причинъ сложенія.
6303	Михаилъ Александровъ, ар. Петръ Макаровъ. Кладовая .	1	61	1	63	—	18	3	42	На основаніи 62 ст. п. 6 Пол. о зем. учреж. 1890 г., кладовая какъ въ прошломъ, такъ и въ текущемъ году не существуетъ.
6258	Куколова Анна Алексѣева. Торговая лавка	4	84	—	—	—	—	4	84	На основаніи 62 ст. п. 6 Пол. о зем. учрежд. 1890 г.; лавка не существуетъ.
6011	Рыкинъ Иванъ Павловъ. Казенная винная лавка . .	48	45	—	—	—	—	48	45	Казенная винная лавка со 2 полов. 1907 г. переведена въ другое помѣщеніе.
2243	Кр. с. Прилукъ и Воздвиженскаго съ деревнями .	—	—	—	— За	6 счет.	90 не	6 д.	90	На основаніи ст. 120 Устав. о зем. пол., изд. 1899 г., какъ неправильно начисленная пеня, земля надѣльная.
5099	Коцебинъ Константинъ Федоровичъ. Домъ . .	9	69	—	—	—	—	9	69	Окладъ 2 пол. 1907 г., домъ пустуетъ съ 14 іюля Пост. управы 25 іюня с./г.
6006	Иванъ Лукинъ. Толчея .	—	—	—	63	—	6	—	69	Окладъ 1906 г. На основ. 62 ст. п. 6 Пол. о зем. учр. 1890 г.: толчеи въ 1906 г. не существовало.
б) 7768	Жаренова Аполлинарія Васильева. Домъ въ городѣ	—	—	3	34	—	30	3	64	Въ виду того, что по взиманію сборовъ съ город. имуществ. управа пользуется гор. раскладкою и городская дума Жаренову отъ платежа сборовъ освободила.

№№ окладныхъ листовъ.	Названіе владѣльцевъ.	Количество сбора. Окладъ 1907 года. Руб.	К.	Недоимки. Руб	К.	Пеня. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	Объявленіе причинъ сложенія.
5954	Мальковъ Степанъ Федоровъ. Вѣтряная мельница .	2	26	—	4	—	—	2	30	На основаніи 62 ст. п. 6 Пол., о зем. учрежд. 1890 г.; на заведеніяхъ работы не производилось.
6002	Мальковъ Степанъ Федоровъ. Толчея . .	—	97	—	2	—	—	—	99	
5486	Графъ Сергѣй Дмитріевичъ Шереметевъ. Домъ подъ казенной винной лавкой	16	15	—	—	—	—	16	15	Сборъ съ излишне высчитанной цѣнности. Арендная плата помѣщ. подъ вин. лавкой съ 1 мая 1907 г. понижена на 100 р.
852	Смирновъ Михаилъ Прокофьевъ съ другими. Земля . .	3	48	—	12	—	—	3	60	На основаніи 62 ст. п. 6 Пол. о зем. учрежд. 1890 г., съ излишне облагаемой земли. Постановл. управы 4 сентября 1907 г.
5272	Новиковъ Леонидъ Васильевъ. Лавка . .	1	61	—	—	—	—	1	61	Съ излишне высчитанной цѣнности. Постановленіе управы 4 сентября 1907 г.
5432	Владиміровa Марья Андреева. Домъ . .	1	32	—	—	—	—	1	32	Домъ пустуетъ съ 2 пол. 1907 г. На основ. п. 6 ст. 62 Пол. о зем. учрежд. 1890 г.
6012	Голубкова Евлампія Яковлева. Домъ подъ казенной винной лавкой	29	6	—	—	—	—	29	6	Окладъ 2 пол. с./г.; аренда помѣщенія прекращена съ 1 сентября сего года.

№№ окладныхъ листовъ.	Названіе владѣльцевъ.	Количество сбора. Окладъ 1907 года. Руб.	К.	Недоимки. Руб.	К.	Пеня. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	Объясненіе причинъ сложенія.
207	Церкви с. Высокова . .	5	19	—	—	—	—	5	19	По постановленію управы 26 сентября о церковныхъ земл., оказавшихся писцовыми.
206	Церкви погоста Никольска на Ворсмѣ . .	13	52	—	14	—	—	13	66	
1930	Церкви с. Большого Петропавловской . .	92	66	92	97	8	34	193	97	
205	Церкви погоста Рождественскаго на Ворсмѣ . .	72	25	72	50	6	54	151	29	
2166	Церкви Богоявленскаго въ Игрищахъ . .	118	76	119	16	10	74	248	66	
	Всего .	555	51	381	98	41	12	978	61	

(*Подлинная—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 66.

О сложеніи съ городскихъ имуществъ пени 6 р. 32 к.

Съ 1906 г согласно постановленія земскаго собранія операціи по взиманію сборовъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ производятся непосредственно земскою управою, до 1906 г. эти операціи производились городскою управою.

Взысканіе недоимки земскаго сбора съ городскихъ имуществъ, оставшейся къ 1906 г., относилось къ обязанности городской управы.

Недоимки этой числилось	5982 р. 62 к.
Въ теченіе 1906 г. начислено пени . . .	271 р. 68 к.
Итого . . .	6254 р. 30 к.

Въ это число городскою управою было внесено въ депозиты земства:

Въ 1906 году	5583 р. 33 к.
Въ 1907 году	664 р. 65 к.
Итого . . .	6247 р. 98 к.

Осталось въ недоимкѣ 6 р. 32 к.

На отношеніе земской управы объ уплатѣ этихъ 6 р. 32 к. городская управа отношеніемъ отъ 6 февраля сего года, за № 339, увѣдомила, что вся подлежавшая поступленію въ доходъ угличскаго земства недоимка съ пеней по земскому сбору съ недвижимыхъ имуществъ гор. Углича, по счетамъ городской управы числится погашенной и никакихъ суммъ по земскому сбору съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ къ платежу въ земство, въ кассѣ городской управы не находится.

По наведенной справкѣ оказалось, что разница по счетамъ произошла въ начисленіи пени и въ разноскѣ суммъ, вносимыхъ городскою управою въ казначейство.

Докладывая о семъ земскому собранію, управа полагаетъ въ виду того, что по книгамъ городской управы всѣ разсчеты по взиманію земскаго сбора уже окончены, оставшіеся неуплаченными 6 руб. 32 коп. со счета сложить.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 76.

По заявленію крестьянина Клементьевской волости, дер. Митькова, Дмитрія Васильева Косульникова о сложеніи съ него недоимокъ земскаго сбора за 1901 и 1902 г.г., уплаченныхъ бывшему приставу Линдфорсъ и др.

Крестьянинъ дер. Митькова Дмитрій Васильевъ Косульниковъ, обратился въ управу съ заявленіемъ слѣдующаго содержанія, «по окладному

листу на 1906 г., за № 1808, значится недоимки земскаго сбора за землю умершаго моего отца Василія Яковлева Косульникова 1901 и 1902 г.г. 17 р. 12 к. и пени 7 р. 56 к. и оклада за 1906 годъ 11 р. 85 к., а такъ какъ по листу за № 1661 за 1901 г. окладъ земскаго сбора 8 р. 46 к. былъ уплаченъ полицейскому урядинку Попову 4 августа 1901 г. и за 1902 г. земскій сборъ сполна былъ уплаченъ г. приставу 1 стана Угличскаго уѣзда, подъ его расписку на листѣ, то листъ этотъ отобранъ у меня г. судебнымъ слѣдователемъ 1 уч. Угличскаго уѣзда, по дѣлу о растратѣ приставомъ земскихъ сборовъ.

А потому представляя при семъ окладные листы за 1901 г. № 1661 и 1906 г. № 1808, имѣю честь просить земскую управу о сложеніи недоимки 17 р. 12 к. и пени 7 р. 56 к., а всего 24 р. 68 к.

Годъ.	Фамилія плательщиковъ.	№№ оклад. листовъ.	Сколько получено урядникомъ Поповымъ.	Сколько сдано въ казначейство приставамъ Линдфорсъ.	№№ квитанцій Угличскаго казначейства.
1899	Косульниковъ .	1661	7 р. 33 к.	7 р. 33 к.	2219
1900	Косульниковъ .	1661	8 р. 17 к.	8 р. 97 к.	4159/1901 г.
1901	Косульниковъ .	1661	8 р. 46 к.	8 р. 97 к.	4159
1902	Косульниковъ .	1699	Ничего	не значится.	

По окладнымъ книгамъ управы на имѣніи Косульниковыхъ за время съ 1899 по 1902 г. значится.

Годъ.	Къ 1 января состояло. Оклада.		Недоимокъ и пени.		Начислено вновь пени.		Поступило. Оклада.		Недоимки и пени.		Осталось. Оклада.		Недоимки.		Итого.	
1899	7	33	—	—	—	—	7	33	—	—	—	—	—	—	—	—
1900	8	17	—	—	—	24	—	—	—	—	8	17	—	24	8	41
1901	8	46	8	41	—	80	—	—	8	97	8	46	—	24	8	70
1902	8	66	8	70	1	24	—	—	—	—	8	66	9	90	18	56
1903	9	22	18	56	2	4	9	22	—	—	—	—	20	60	20	60
													Изъ нихъ нед. 17 р. 12 к. пени 3 р. 48 к.			
За 1904, 1905 и 1906 г. поступали годовые оклады																
1907	11	81	нед. 17 пени 9	12 60	1	2	5	91	—	—	5	90	нед. 17 пени 10	12 62	33	64

Сопоставляя эти двѣ таблицы, видно, что показанные въ протоколѣ судебнаго слѣдствія поступившими въ 1900 г. 8 р. 97 к. по книгамъ управы за этотъ годъ поступленіемъ не значатся, а значатся поступленіемъ въ 1901 г. (въ счетъ недоимки). Окладъ же 1901 г. 8 р. 46 к., полученный съ Косульникова Поповымъ, въ чемъ имѣется надпись на окладномъ листѣ, въ депозиты земства совсѣмъ не поступали.

О полученіи же съ Косульникова сбора за 1902 г. въ судебномъ производствѣ никакихъ данныхъ не имѣется и самимъ Косульниковымъ документовъ не представлено.

Представляя о семъ собранію, земская управа съ своей стороны полагаетъ, въ виду того, что по постановленію земскаго собранія 1906 года, всѣ сборы, полученные и растраченные бывшимъ приставомъ Линдфоресъ, были сложены, было бы справедливымъ сложить съ Косульникова недоимку за 1901 г.—8 р. 46 к. и пеню на нее по 1 іюля 1907 г.— 5 р. 20 к., въ виду выясненія, что дѣйствительно сборы за 1901 г. съ Косульникова получены.

Недоимку же за 1902 г. не складывать за неимѣніемъ надлежащихъ данныхъ.

При этомъ управа также проситъ собраніе утвердить прилагаемое постановленіе ея отъ 15 декабря 1906 г. о сложеніи растраченныхъ Линдфорсомъ сборовъ, ошибочно пропущенныхъ по вѣдомости прошлаго года.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

III.

Дорожное дѣло и подводная повинность.

Докладъ № 2.

По вопросу о проведеніи желѣзной дороги.

Общество угличанъ въ С.-Петербургѣ отношеніемъ отъ 17-го декабря 1906 г., за № 78, обратилось въ управу съ просьбою дать надлежащій ходъ поступившему въ общество отъ проживающихъ въ С.-Петербургѣ уроженцевъ гор. Углича и его уѣзда прошенію съ просьбою возбудить ходатайство предъ подлежащими властями о проведеніи на гор. Угличъ желѣзной дороги. Затѣмъ въ засѣданіи правленія общества угличанъ 25 марта 1907 года былъ разсмотрѣнъ представленный членами общества инженерами Э. Бартмеръ и Л. Чернушевичемъ проектъ по устройству желѣзнодорожной линіи отъ Савеловской станціи по правому берегу рѣки Волги мимо городовъ Калязина, Углича, Мышкина къ ближайшему полустанку Тихменево, Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги, близъ Волжскаго моста. Одобривъ съ своей стороны означенный проектъ, правленіе общества угличанъ представило его при отношеніи отъ 30-го марта 1907 г., за № 130, на разсмотрѣніе угличскаго, а равно ярославскаго, калязинскаго и мышкинскаго земствъ и таковыхъ же городскихъ общественныхъ управленій (копія проекта при семъ прилагается).

Сообщая во первыхъ, что всѣ вышеупомянутыя земства и города не только присоединились къ ходатайству общества угличанъ, но и высказались за проведеніе желѣзной дороги по вышеуказанному именно направленію (за исключеніемъ, впрочемъ, мышкинскаго городского управленія, которое высказалось за проведеніе желѣзной дороги отъ гор. Углича къ ст. Волга» на гор. Мышкинъ). Во вторыхъ, въ виду того, что предварительно обсужденія ходатайства предъ правительствомъ о разрѣшеніи проведенія означенной желѣзной дороги необходимо произвести техническія изысканія этого пути, каковыя принимаютъ на себя ярославскіе межевые инженеры П. Н. Соковнинъ и г. Морозовъ за плату 100 верстъ 2850 руб.» правленіе общества угличанъ отношеніемъ отъ 23-го іюля сего года, за № 32, обратилось съ ходатайствомъ угличскому земству принять участіе въ расходахъ на означенное изысканіе, поручивъ угличскому городскому управленію принять на себя нормировку суммъ, а также и правильную выдачу г.г. инженерамъ денегъ за производство изысканія вышеозначенной линіи.» (Копія проекта указанныхъ техническихъ изысканій

при семъ прилагается). Одновременно съ симъ правленіе общества угличанъ разослало по сему предмету ходатайства: угличскому, калязинскому, рыбинскому и мышкинскому городскимъ общественнымъ управленіямъ и тѣхъ же городовъ уѣзднымъ земствамъ. Угличская городская дума въ засѣданіи своемъ отъ 26-го іюля сего года, разсмотрѣвъ вопросъ о принятіи на себя организаціи и расходовъ по предварительному производству изысканій по проведенію желѣзно-дорожной линіи въ указанномъ направленіи, и воздерживаясь отъ заключенія, насколько цѣнны и цѣлесообразны будутъ эти изысканія, постановило уклониться гор. Угличу отъ участія въ означенныхъ изысканіяхъ, въ виду, съ одной стороны, отсутствія у города свободныхъ средствъ, а съ другой—неопредѣленности и невыясненности въ самомъ обществѣ угличанъ свѣдѣній о порядкѣ, способѣ и средствахъ по устройству желѣзной дороги отъ Савелова на Рыбинскъ, а равно и относительно строителей дороги, какъ оказалось изъ личныхъ, непосредственныхъ переговоровъ съ предсѣдателемъ правленія общества угличанъ Л. Ф. Соловьевымъ въ бытность его въ Угличѣ. Но въ виду заинтересованности непосредственно въ желѣзно-дорожномъ пути отъ Савелова на Рыбинскъ почти половины городовъ и уѣздовъ Ярославской губерніи, угличская городская дума постановила ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о принятіи на себя организаціи и расходовъ по предварительному производству техническихъ изысканій желѣзно-дорожной линіи.

Таково въ настоящій моментъ положеніе вопроса о проведеніи желѣзной дороги на Угличъ. Вопросъ этотъ не новый для угличскаго земства, которое еще въ 1900 г. возбуждало ходатайство о соединеніи города Углича кратчайшимъ желѣзнодорожнымъ путемъ съ Нижнимъ Новгородомъ и С.-Петербургомъ и въ 1903 г.—о постройкѣ желѣзной дороги отъ Ростова къ Угличу. Къ сожалѣнію, ходатайства эти, какъ извѣстно собранію, никакихъ реальныхъ послѣдствій не получили.

Не докладывая собранію своихъ соображеній относительно важнаго значенія въ экономическомъ отношеніи для гор. Углича и его уѣзда, какое имѣетъ включеніе Углича въ желѣзно-дорожную сѣть, что не требуетъ, повидимому, доказательствъ, съ другой стороны—не допуская со стороны г.г. гласныхъ угличскаго земства сомнѣній въ цѣлесообразности и желательности соединенія гор. Углича съ желѣзнодорожной сѣтью, управа полагаетъ:

1) Присоединиться къ ходатайству общества угличанъ объ устройствѣ желѣзной дороги въ указанномъ направленіи, т. е. отъ Савелова по правому берегу рѣки Волги чрезъ города: Калязинъ, Угличъ, мимо гор. Мышкина къ Волжскому мосту Рыбинской желѣзной дороги.

2) За отсутствіемъ у земства свободныхъ средствъ, а также въ виду отсутствія опредѣленныхъ данныхъ относительно способа устройства желѣзной дороги, путемъ ли привлеченія частныхъ капиталовъ или путемъ ходатайства предъ правительствомъ, управа, не касаясь цѣнности предполагаемыхъ техническихъ изысканій г. Соковнина и др., полагала бы отъ ассигнованія на означенныя изысканія воздержаться.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Копія проекта.

Записка предполагаемой постройки и доходности желѣзнодорожной линіи «Савелово-Рыбинскъ».

Предполагаемая постройка желѣзнодорожной линіи «Савелово-Рыбинскъ» должна, какъ и каждая новая линія, вызвать болѣе интенсивную экономическую жизнь мѣстности, по какой она проходитъ.

Коренное значеніе этой вновь сооружаемой линіи, начинаясь отъ Савелова, станціи бывшей Московско-Ярославско-Архангельской жел. дор., нынѣ сѣверныхъ жел. дор., и слѣдуя по правому берегу рѣки Волги, должна касаться городовъ: Калязина, Углича, мимо Мышкина, съ устройствомъ на правомъ берегу станціи, и далѣе имѣть свое окончаніе у г. Рыбинска.

Такимъ образомъ новый желѣзнодорожный путь, прорѣзая Калязинскій уѣздъ, Тверской губ., и Угличскій и Рыбинскій уѣзды, Ярославской губ., составитъ по воздушной линіи около 153 верстъ протяженія, при чемъ разстояніе отъ Рыбинска до Мышкина 35 верстъ, отъ Мышкина до Углича 30 верстъ, отъ Углича до Калязина 40 верстъ, отъ Калязина черезъ Стрѣльчиху до Савелово 48 верстъ.

Бѣглый взглядъ на карту убѣждаетъ, что топографія района, по которому должна пролегать новая желѣзнодорожная линія, не можетъ имѣть съ технической стороны особыхъ затрудненій при сооруженіи и представляетъ мѣстность довольно ровную, безъ рѣзкихъ переходовъ отъ возвышенныхъ точекъ къ пониженнымъ.

Что касается переходовъ черезъ притоки р. Волги, то болѣе значительныхъ, насколько указываетъ карта, пять, отъ Савелово къ Калязину р. Хотча и р. Нерль, у гор. Калязина р. Жабоня, у гор. Мышкина р. Улейма и, наконецъ, при подходѣ къ гор. Рыбинску р. Черемуха. Смотря, насколько эти притоки возвышаютъ свой горизонтъ во время весенняго половодія, потребуются менѣе или болѣе значительные мосты, а вмѣстѣ съ симъ прямымъ послѣдствіемъ сего будетъ уменьшеніе или возрастаніе поверстной стоимости желѣзной дороги.

Намъ казалось бы, что дорогу слѣдуетъ обязательно вести до гор. Рыбинска, т. е. до существующей станціи Рыбинско-Псковской линіи, въ крайнемъ случаѣ до станціи Тихменево и ни въ коемъ случаѣ къ Волжскому мосту, такъ какъ передаточная станція «Волга» находится на лѣвомъ берегу р. Волги.

Проектируемая желѣзная дорога «Савелово-Рыбинскъ» кромѣ мѣстнаго значенія должна имѣть также общее и представлять одно изъ звеньевъ въ сѣти Россійскихъ желѣзн. дорогъ, а вмѣстѣ съ существующими линіями Москва-Савелово, Москва-Ярославль и Ярославль-Рыбинскъ составятъ замкнутый четырехугольникъ, а такъ какъ означенныя желѣзнодорожныя линіи имѣютъ нормальную колею, то желательно, чтобы и вновь предполагаемая къ сооруженію дорога была ширококолейная, т. е. имѣла бы ширину колеи 0,714 саж. или 5 фут.

Какъ ширококолейная дорога, она будетъ представлять вмѣстѣ съ линіею (Москва—Савелово) магистраль длиною около 276 верстъ, которая будетъ соединять съ одной стороны промышленный центръ Москву съ хлѣбною или лѣсною пристанью Рыбинскомъ, т. е. грузооборотъ будетъ по обоимъ направленіямъ и линія будетъ внѣ всякаго сомнѣнія имѣть транзитное значеніе, что должно увеличить доходность дороги, а вмѣстѣ съ этимъ и болѣе обезпечитъ жизнеспособность этого новаго желѣзнодорожнаго пути.

Но, конечно, само собою разумѣется, что сооруженіе ширококолейной дороги потребуетъ большихъ денежныхъ затратъ, чѣмъ узкоколейная, которая въ данномъ случаѣ, т. е при соединеніи Савелово съ Рыбинскомъ, имѣла бы лишь мѣстное значеніе; перевозиться будутъ лишь мѣстные грузы постанціонно, транзитнаго же движенія никакого не будетъ, такъ какъ дополнительный накладной расходъ по перегрузкѣ на ст. Савелово удорожитъ, во-первыхъ, товаръ, да и вообще манипуляція перегрузокъ не только представляетъ неудобства, но при нѣкоторыхъ грузахъ даже невозможна безъ особыхъ приспособленій, устройство которыхъ лишь удорожитъ поверстную стоимость дороги, а пользы пожалуй никакой не принесетъ.

Итакъ, слѣдуетъ себѣ уяснить, что раціональнѣе строить ширококолейную дорогу, которая хотя и будетъ стоить дороже, но вслѣдствіе общаго значенія будетъ во всякомъ случаѣ болѣе жизнеспособна и будетъ приносить болѣе вѣрный доходъ на затраченный капиталъ, чѣмъ узкоколейная, сооруженіе каковой будетъ стоить много дешевле, но имѣть лишь мѣстное значеніе, съ сомнительною доходностью.

Принимая во вниманіе, что сооруженная въ 1896-97 годахъ линія Бологое-Псковъ стоила 33000 руб. съ версты, включительно съ подвиж-

нымъ составомъ, а проектированная обществомъ Московско-Виндаво-Рыбинской жел. дор. линія Кашинъ—Кимры исчислена въ 37,000 рублей съ версты, то для предполагаемой желѣзнодорожной линіи «Савелово-Рыбинскъ» выводимъ среднюю пропорціональную, что составитъ 35,000 руб. съ версты.

Ранѣе было указано, что длина желѣзнодорожнаго пути «Савелово-Рыбинскъ» составляетъ по воздушной линіи 153 версты, для разсчетовъ же примемъ протяженіе въ 160 верстъ, а по сему стоимость сооруженія линіи «Савелово-Рыбинскъ» составитъ $160 \times 35.000 = 5,600,000$ рублей.

Строительный капиталъ предполагается составить изъ акцій и гарантированныхъ правительствомъ $4^1/_2$ % облигацій, въ отношеніи 1: 5. Теченіе процентовъ за время постройки дороги, т. е. въ продолженіе 2-хъ лѣтъ принято какъ для акцій, такъ и облигацій въ среднемъ 6 %.

Расходы по реализаціи акцій и облигацій составятъ около 1 % по современному состоянію денежнаго рынка, реализація $4^1/_2$ % облигацій предполагается по курсу 77 за 100. А посему въ общей сложности реализаціонная утеря составитъ:

Проценты во время постройки . . .	6 %
Расходы по реализаціи	1 %
Реализація 77 за 100	23 %
Всего. .	30 % .

съ капитала, т. е. $5.600.000 \times \frac{30}{100}$ . . 1.680.000 рублей,

слѣдовательно, весь капиталъ предпріятія опредѣлится въ размѣрѣ:

Строительный капиталъ . . .	5,600,000 руб.
Расходы реализаціи и %% на строительный капиталъ за время постройки . . .	1,680,000 »
Производство техническихъ и коммерческихъ изысканій и связанные съ ними расходы .	25,000 »
Итого . .	7,305,000 руб.
изъ коихъ акціонерный капиталъ . .	1,500,000 руб.
облигаціонный капиталъ	6,000,000 »

Для вычисленія валового дохода желѣзнодорожной линіи «Савелово-Рыбинскъ» пользуемся цифрою, выведенною при коммерческихъ изысканіяхъ линіи «Кашинъ-Кимры», каковая въ среднемъ опредѣлилась въ 4000 руб. на версту, а всего значитъ $160 \times 4000 =$ 640,000 руб.

Принимая, что расходы эксплоатаціи въ среднемъ составляютъ 48% валового дохода, т. е. $640,000 \times \frac{48}{100} =$ 307,200 руб.

Обязательные платежи по облигаціямъ 6,000,000 × $\frac{4,5}{100}$ — 270,000 руб. . . . . 577,200 руб.

Чистый доходъ 62,800 руб.

или, другими словами дивидентъ на акціонерный капиталъ составитъ около 4, 18 %.

Для болѣе детальной разработки проекта ширококолейной желѣзной дороги «Савелово-Рыбинскъ» слѣдуетъ предварительно произвести техническія и коммерческія изысканія, которыя займутъ время до 3-хъ мѣсяцевъ и добыть на мѣстѣ всѣ необходимыя данныя, а для этого нынѣ же потребуется 25,000 руб., исчисляя на техническія изысканія по 100 р. на версту, коммерческія по 50 руб., что составитъ 24,000 р., другіе расходы, связанные съ ними . . . 1,000 руб.

Всего. . 25,000 руб.

Рекогносцировочныя и коммерческія изысканія слѣдуетъ не откладывать, а произвести возможно неотлагательно, а за симъ лѣтомъ и болѣе детальныя инструментальныя изысканія, которыя дали бы возможность не только составить проектъ желѣзнодорожной линіи «Савелово-Рыбинскъ», но также по нему и расцѣночную вѣдомость и такимъ образомъ опредѣлить окончательную стоимость предполагаемаго къ постройкѣ новаго желѣзнодорожнаго пути.

Подлинный подписали инженеры: *Э. Бартмеръ* и *Л. Чернушевичъ*, жит. гор. С.-Петербурга, Большая Московская ул., д. № 9.

Правленіе общества вспомоществованія уроженцамъ гор. Углича и уѣзда его въ С.-Петербургѣ.

На предложеніе правленія общества отъ 14-го іюля с. г., за № 19 кондицій по производству изысканій ст. Толдомъ, г. Рыбинскъ, представляемъ нижеслѣдующія условія работы и ея стоимости.

I.

а) Полевая работа. 1) Предварительная маршрутная съемка для опредѣленія приблизительнаго направленія проектируемой дороги.

2) Пикетажъ.

3) Нивеллированіе

4) Съемка владѣній съ показаніемъ вида угодій по обѣ стороны проектируемой линіи на 50 саж.

5) Описанія почвенныхъ и иныхъ особенностей пути.

II.

б) *Чертежная работа.* I. Составленіе плана полосы изысканій.

2) Составленіе продольнаго профиля по линіи изысканія.

3) Составленіе поперечныхъ профилей.

III.

в) *Стоимость* работъ оцѣнивается слѣдующимъ образомъ:

1) По двадцать пять рублей (25 руб.) съ версты, произведенныхъ изысканій.

2) Триста рублей (300 р.) на наемъ рабочихъ.

3) Пятьдесятъ рублей (50 р.) на поѣздку одного изъ инженеровъ въ Спб. для заключенія условій.

Уплату владѣльцамъ убытковъ, причиненныхъ изысканіями: рубка лѣса, порча посѣвовъ и т. п., исполнители не принимаютъ на себя.

Всѣ работы по изысканію могутъ быть сданы къ 1-му марта 1908 г.

О послѣдующемъ правленіе общества не оставитъ своимъ увѣдомленіемъ по адресу: Ярославль, губернское правленіе, межевое отдѣленіе.

Подлинное подписали межевые инженеры: *Н. П. Соковнинъ* и рыбинскій *Морозовъ.*

Докладъ № 65.

По поводу ходатайства ильинскаго волостного схода объ устройствѣ за счетъ земства мостовъ при д.д. Плохая Слобода и Ревякино.

Крестьяне ильинскаго волостнаго схода представили на имя земскаго собранія приговоръ отъ 7-го января 1907 г., въ которомъ они ходатайствуютъ объ устройствѣ за счетъ земства 2-хъ мостовъ при д.д. Плохая Слобода и Ревякино чрезъ р. Устье, въ виду того, что означенные мосты обслуживаютъ «сообщеніе большого района» и въ виду обременительности расходовъ по устройству этихъ мостовъ для указанныхъ селеній.

Представляя собранію изложенное ходатайство крестьянъ ильинскаго волостного схода, управа полагаетъ: 1) ревякинскій мостъ не имѣетъ большого значенія, такъ какъ въ 3-хъ верстахъ отъ него находится Иванцевская гать съ мостами чрезъ рѣку Устье, почему управа не находитъ основаній принимать на земскій счетъ устройство моста при дер. Ревякино, который имѣетъ лишь мѣстное значеніе. 2) Что же касается моста при дер. Плохая Слобода, то хотя онъ имѣетъ болѣе важное зна

ченіе по сравненію съ ревякинскимъ мостомъ, такъ какъ обслуживаетъ двѣ волости, Василевскую и Ильинскую, и управа полагала бы справедливымъ придти на помощь населенію въ данномъ случаѣ, но въ виду неблагопріятнаго финансоваго положенія земства не считаетъ съ своей стороны возможнымъ удовлетворить вышеуказанное ходатайство крестьянъ.

О чемъ управа имѣетъ честь доложить собранію

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 64.

По вопросу объ устройствѣ барановскаго моста чрезъ рѣку Улейму.

Представляя на усмотрѣніе земскаго собранія копію доклада ярославской губернской земской управы ярославскому губернскому земскому собранію чрезвычайной майской сессіи 1907 г. «по предложенію г. ярославскаго губернатора о выдачѣ пособія крестьянамъ дер. Баранова, Угличскаго уѣзда, на перестройку моста чрезъ рѣку Улейму» и выписку изъ журнала губернскаго земскаго собранія по этому вопросу, а также поступившій при отношеніи земскаго начальника 1-го участка Угличскаго уѣзда, № 985, приговоръ крестьянъ ураковскаго сельскаго общества, ходатайствующихъ «въ виду невозможности крестьянамъ дер. Баранова построить своими средствами означенный мостъ, постройку его принять на счетъ земства», управа имѣетъ честь доложить собранію.

Угличское уѣздное земское собраніе очередной сессіи 1906 г., по ходатайству крестьянъ дер. Баранова объ устройствѣ имъ моста чрезъ рѣку Улейму за земскій счетъ, постановило ассигновать крестьянамъ безпроцентную ссуду въ размѣрѣ до 500 руб., срокомъ на 5-ть лѣтъ. Но крестьяне дер. Баранова отъ указанной ссуды отказались, въ виду обременительности для нихъ платежей по этой ссудѣ.

По сообщенію ермоловскаго волостнаго правленія отъ 11 го сентября 1907 г., за № 1439, на устройство барановскаго моста потребуется лѣсу на 300 руб. и работа обойдется въ 300 руб., всего, слѣдовательно, 600 рублей. Такъ какъ устройство половины этого моста лежитъ на обязанности землевладѣлицы, угличской мѣщанки А. В. Постниковой, то управа чрезъ угличскаго исправника снеслась съ Постниковой по устройству барановскаго моста. Отвѣтъ получился удовлетворительный: А. В. Постникова изъявила съ своей стороны согласіе—дать безвозмездно на постройку моста лѣсной матеріалъ, не принимая однако на себя расходы по рубкѣ и вывозкѣ лѣса.

Признавая важное значеніе для уѣзда тракта, на которомъ находится барановскій мостъ, и считая возможнымъ рѣшеніе вопроса объ устройствѣ его при дѣятельномъ участіи заинтересованныхъ сторонъ: А. В. Постниковой, крестьянъ д. Баранова и отчасти земства, управа полагала бы ассигновать крестьянамъ дер. Баранова, при условіи поставки лѣса со стороны Постниковой, 150 руб. на устройство барановскаго моста.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

ЗЕМСТВО

Ярославская
ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

По дорожному отдѣлу.

Іюля 12 дня 1907 года.

№ 6554.

Гор. Ярославль.

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Во исполненіе постановленія губернскаго земскаго собранія чрезвычайной майской сессіи т. г. губернская земская управа, препровождая при семъ копію доклада губернской управы губернскому земскому собранію чрезвычайной майской сессіи т. г. по предложенію г. ярославскаго губернатора о выдачѣ пособія крестьянамъ д Баранова, Угличскаго уѣзда, на перестройку моста черезъ р. Улейму и выписку изъ журнала губернскаго земскаго собранія чрезвычайной майской сессіи с. г. по этому же вопросу, имѣетъ честь покорнѣйше просить угличскую уѣздную земскую управу вопросъ о постройкѣ моста черезъ р. Улейму при д. Бараново передать на разсмотрѣніе угличскаго уѣзднаго земскаго собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Копія доклада ярославской губернской земской управы ярославскому губернскому земскому собранію чрезвычайной майской сессіи 1907 г. по предложенію г. ярославскаго губернатора о выдачѣ пособія крестьянамъ д. Баранова, Угличскаго уѣзда, на перестройку моста черезъ рѣку Улейму.

Г. ярославскій губернаторъ, препроводивъ 17-го мая, за № 859, переписку, по поводу отказа крестьянъ Угличскаго уѣзда, Ермоловской волости, ураковскаго сельскаго общества, селеній: Петрова, Уракова, Иваниcова, Дерябина, Матвѣевки, Монастырской, Текленева, Баранова и Потопчина отъ постройки моста на дорогѣ отъ с. Невѣркова къ гор.

Угличу черезъ рѣку Улейму, предложилъ губернской земской управѣ внести на разсмотрѣніе предстоящаго чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія вопросъ о выдачѣ крестьянамъ д. Баранова въ виду ихъ бѣдности, пособія на постройку моста чрезъ рѣку Улейму.

Изъ приложенной переписки видно, что крестьяне перечисленныхъ выше селеній приговоромъ отъ 1-го февраля текущаго года постановили отъ постройки моста при д. Барановой, чрезъ р. Улейму отказаться навсегда въ виду того, что земля, на которой находится мостъ, принадлежитъ крестьянамъ дер. Баранова и угличской мѣщанкѣ Аннѣ Викторовнѣ Постниковой, къ обязанности которыхъ и должна относиться постройка моста.

По этому поводу земскій начальникъ 1-го участка, Угличскаго уѣзда, представленіемъ, отъ 19-го марта за № 296, доводитъ до свѣдѣнія г. ярославскаго губернатора, что крестьяне д. Баранова, состоящей всего изъ 7 дворовъ, не въ состояніи устроить мостъ за свой счетъ и что въ постройкѣ этого моста крестьяне дер. Баранова почти не заинтересованы, такъ какъ при небольшомъ объѣздѣ они могутъ переѣзжать рѣку по своему мосту, заинтересованными же являются крестьяне Ермоловской, Клементьевской и Невѣрковской волостей.

Въ виду вышеизложеннаго крестьяне деревень: Петрова, Уракова, Иванисова, Дерябина, Матвѣевки, Монастырской, Текленева, Баранова и Потопчина просятъ о принятіи моста при д. Барановѣ въ вѣдѣніе земства.

Запрошенная по поводу вышеизложеннаго угличская уѣздная земская управа довела до свѣдѣнія г. ярославскаго губернатора, что ефремовскій трактъ, на которомъ находится мостъ при д. Барановѣ, въ виду его крайне плохого состоянія и важнаго значенія для мѣстнаго населенія, давно уже обращаетъ на себя вниманіе угличскаго земства, но за недостаткомъ средствъ принять въ свое вѣдѣніе означенный трактъ земство не имѣло возможности.

Желая однако придти на помощь населенію, уѣздное земское собраніе очередней сессіи 1906 г. постановило ассигновать на ремонтъ ефремовскаго тракта по 500 рублей ежегодно; что же касается до моста при д. Барановѣ, то на ремонтъ его угличское земство, начиная съ 1892 года ассигнуетъ крестьянамъ ураковскаго общества въ изъятіе изъ общаго правила, по 15 руб. въ годъ. На перестройку принадлежащей крестьянамъ д. Баранова половины моста, каковая перестройка по мнѣнію уѣздной земской управы, обойдется не болѣе 300 руб., угличское уѣздное земское собраніе очередной сессіи 1906 года предлагало крестьянамъ дер. Баранова безпроцентную ссуду въ размѣрѣ до 500 руб. срокомъ на 5 лѣтъ, но крестьяне отъ ссуды отказались.

Докладывая о вышеизложенномъ на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская земская управа имѣетъ честь объяснить, что всѣ средства дорожнаго капитала, имѣющія поступить въ трехлѣтіе 1906—1908 г г. уже распредѣлены на дорожныя нужды чрезвычайнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ мартовской сессіи 1906 года.

Выписка изъ журнала ярославскаго губернскаго земскаго собранія чрезвычайной майской сессіи 1907 года.

Слушали докладъ губернской управы: по предложенію г. ярославскаго губернатора о выдачѣ пособія крестьянамъ дер Баранова, Угличскаго уѣзда на постройку моста чрезъ рѣку Улейму.

Собраніе постановило вопросъ о постройкѣ моста чрезъ рѣку Улейму передать на обсужденіе угличскаго уѣзднаго земскаго собранія.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

М. В. Д.

Земскаго Начальника
1-го участка
Угличскаго уѣзда.

Сентября 12 дня 1907 г.

№ 985.

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

При семъ имѣю честь препроводить въ земскую управу приговоръ крестьянъ Ермоловской волости, Ураковскаго сельскаго общества отъ 27 марта о постройкѣ барановскаго моста, и просить приговоръ передать на разсмотрѣніе земскаго собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Приговоръ.

1907 года марта 27 дня, мы, нижеподписавшіеся, Ярославской губ., Угличскаго уѣзда, Ермоловской волости, крестьяне Ураковскаго сельскаго общества, селеній: Петрова, Уракова, Иванисова, Дерябина, Матвѣевки, Текленева, Потопчина, Баранова и Монастырской, собравшись сего числа на сельскій сходъ въ волостномъ правленіи въ числѣ 95 домохозяевъ изъ общаго числа всѣхъ 139 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сельскихъ сходахъ, гдѣ въ присутствіи нашего сельскаго старосты А. Соломкина слушали предложеніе его о постройкѣ, принадлежащей половины моста при деревнѣ Барановѣ чрезъ рѣку Улейму, принимая во вниманіе, что примыкающая къ мосту земля принадлежитъ однимъ крестьянамъ деревни Баранова, состоящаго изъ 21 души, мы съ общаго согласія приговорили отъ постройки половины моста при дер. Барановѣ отка-

заться навсегда и въ виду невозможности крестьянамъ деревни Баранова построить своими средствами просить угличское земское собраніе постройку этого моста принять на счетъ земства, такъ какъ дорога, по которой пролегаетъ мостъ, должна принадлежать къ большимъ дорогамъ, по которой проходитъ гужевая ѣзда, крестьянами Невѣрковской и Клементьевской волостей, въ чемъ и подписуемся.

(*Подлинный—за подписомъ крестьянъ ураковскаго сельскаго общества*).

Докладъ № 17.

По ходатайству приставовъ 1-го и 2-го стана, Угличскаго у. объ увеличеніи имъ отъ земства разъѣздныхъ.

Въ управу поступило слѣдующаго содержанія ходатайство приставовъ 1-го и 2-го становъ, Угличскаго уѣзда:

«Имѣемъ честь просить земскую управу внести на обсужденіе предстоящаго земскаго собранія вопросъ объ увеличеніи намъ разъѣздныхъ денегъ въ будущемъ 1908 году съ 800 руб. хотя бы до 900 руб въ годъ, въ виду того, что цѣны на провіантъ для содержанія лошадей въ текущемъ году по уѣзду были самыя высокія; пудъ овса доходилъ до 1 р. 10 коп., а сѣно до 45 коп. тоже за пудъ».

Вышеизложенное управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія.

(*Подлинный – за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 18.

По ходатайству крестьянъ кріушинскаго сельскаго общества, Ермоловской волости, объ устройствѣ моста чрезъ рѣку Воржехоть при дер. Кріушинѣ.

Крестьяне кріушинскаго сельскаго общества, Ермоловской волости, обратились въ управу съ приговоромъ отъ 30-го апрѣля сего года, въ которомъ они ходатайствуютъ о постройкѣ на земскій счетъ по Никольскому тракту моста чрезъ рѣку Воржехоть, при д. Кріушинѣ. Мотивы ихъ ходатайства слѣдующіе: постройка этого моста должна производиться однимъ лишь селеніемъ, состоящимъ изъ 25 ревизскихъ душъ и 12 домохозяевъ, что для крестьянъ, по ихъ заявленію, является непосильнымъ и обременительнымъ.

По произведенному осмотру членомъ управы С. Д. Орѣшниковымъ вышеозначенный мостъ дѣйствительно ветхій и требуетъ переустройства, длина его 26 аршинъ по настилу, ширина—6 аршинъ. По приблизительной смѣтѣ постройка кріушинскаго моста указаннаго размѣра потребуетъ расходовъ на сумму 190 руб. 50 коп. На содержаніе этого моста угличское земство ежегодно по постановленію земскаго собранія 3-го октября 1887 г. ассигнуетъ по 15 руб., т. е. приблизительно 8% стоимости всего моста, а всего, считая съ 1888 года по 1907 г. включительно, ассигновано и выдано земствомъ 300 руб. На означенную ассигновку можно бы, по мнѣнію управы, поддерживать въ исправности мостъ, не доводя его до полной негодности.

Но въ виду того, что трактъ, на которомъ находится кріушинскій мостъ, имѣетъ для даннаго района весьма важное значеніе, съ другой стороны признавая, что постройка его для крестьянъ д. Кріушина будетъ обременительною, управа полагала бы выдать имъ на постройку моста пособіе въ суммѣ пятилѣтняго ассигнованія на ремонтъ этого моста, т. е. 75 руб., исключивъ изъ смѣты на слѣдующія пять лѣтъ ежегодную ассигновку въ 15 рублей.

(*Подлинный за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 72.

По поводу ремонта Ростовскаго тракта въ 1907 году.

Обстоятельства были таковы:

Дорожнымъ отдѣломъ губернскаго земства была составлена смѣта по ремонту ростовскаго тракта въ 1907 г. въ суммѣ расходовъ 3000 руб. Смѣту эту уѣздное собраніе 1906 года понизило, сдѣлавъ мотивированныя объясненія, до 1795 руб. 25 коп., съ чѣмъ не согласилось губернское земское собраніе 1906 г. и оставивъ смѣту безъ утвержденія, поручило дорожному отдѣлу пересмотрѣть смѣту съ цѣлью внесенія въ нее возможныхъ сокращеній и вопросъ этотъ передать вновь на обсужденіе угличскаго земскаго собранія, прося его въ случаѣ новыхъ сокращеній мотивировать ихъ съ достаточной точностью.

Въ случаѣ недостатка уѣздныхъ средствъ и въ виду невозможности измѣненія раскладки на 1907 г. губернское земское собраніе постановило: рекомендовать угличскому собранію ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ о выдачѣ на покрытіе недостающей на ремонтъ суммы краткосрочной ссуды на общихъ основаніяхъ.

Согласно порученія губернскаго собранія смѣта на ремонтное содержаніе въ 1907 г. ростовско-угличскаго тракта была пересмотрѣна земскимъ инженеромъ Коврайскимъ, но никакихъ измѣненій въ ней г. Коврайскій, какъ о томъ было сообщено дорожнымъ отдѣломъ губернской управы, не нашелъ возможнымъ произвести. Тогда губернская управа по дорожному отдѣлу 7-го марта 1907 г просила угличскую управу передать вопросъ о смѣтѣ на ростовскій трактъ на разсмотрѣніе чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія.

Къ этому времени необходимыя весеннія работы, какъ-то: прорываніе кюветовъ въ снѣгу и расчистки снѣга около мостовъ и трубъ въ силу необходимости были уже произведены или производились, какъ это и дѣлается неупустительно каждый годъ; оставались лѣтнія работы со сметаніемъ пыли, грязи и т. д., для исполненія каковыхъ работъ и по смѣтѣ, принятой угличскимъ земскимъ собраніемъ, 1906 г. не утвержденной губернскимъ собраніемъ, предполагалось нанять ремонтныхъ рабочихъ.

Уѣздному собранію извѣстно, какое финансовое положеніе переживали земства. Въ частности, угличское земство послѣдніе годы могло обойтись только при помощи займовъ изъ оборотнаго капитала и губернскаго земства, каковые займы, доселѣ неизвѣстные угличскому земству, лежатъ на немъ до сихъ поръ. Они не погашены, противно всякимъ правиламъ. И вотъ, въ это время, не считаясь съ обстоятельствами времени, дорожный отдѣлъ губернскаго земства, продолжалъ настаивать на принятіи уѣзднымъ земствомъ смѣты на ремонтъ ростовскаго тракта въ 3000 руб. безъ сокращеній.

Когда уѣздная управа получила предложеніе дорожнаго отдѣла губернскаго земства о передачѣ смѣты вновь на разсмотрѣніе чрезвычайнаго уѣзднаго собранія, она не могла не придти къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) что губернское земское собраніе 1906 г., высказавшись въ принципѣ за возможность сокращеній въ смѣтѣ расходовъ по ремонту ростовскаго тракта, именно для этой цѣли и передало ее дорожному отдѣлу. Но г. Коврайскій никакихъ сокращеній въ смѣтѣ не призналъ возможнымъ допустить;

2) управа хотя не можетъ привести мотивовъ, положенныхъ въ основаніе только что приведеннаго постановленія губернскаго собранія, однако, допускаетъ возможность, что таковыми мотивами могли быть тѣ временныя затрудненія въ финансовыхъ обстоятельствахъ, каковыя представило и само губернское земство;

3) что постановленіе губернскаго собранія 1906 года категорически говоритъ, что оно поручило дорожному отдѣлу пересмотрѣть съ цѣлью возможныхъ сокращеній смѣту по ремонту ростовскаго тракта, но фактически исполнилъ ли окончательно это постановленіе дорожный отдѣлъ губернскаго земства, уѣздной управѣ до сихъ поръ неизвѣстно, потому что управа была увѣдомлена 7-го марта 1907 г. лишь о томъ, что смѣта на ремонтное содержаніе ростовскаго тракта была пересмотрѣна земскимъ инженеромъ г. Коврайскимъ, но никакихъ измѣненій въ ней (смѣтѣ) г. Коврайскій не нашелъ возможнымъ произвести А къ этому времени, т. е. къ марту, миновалъ уже сезонъ зимнихъ работъ, кои по смѣтѣ дорожнаго отдѣла расцѣнивались въ суммѣ 512 руб. и на эту сумму смѣта, казалось бы, не только могла, но должна была быть сокращена, и уѣздная управа оказалась въ сомнѣніи въ томъ, была ли собственно пересмотрѣна смѣта дорожнымъ отдѣломъ и не была ли таковая просто возвращена въ первоначальномъ видѣ. А помимо сего управа особенно ожидала, что инженеръ, или техникъ прослѣдуетъ ростовскимъ трактомъ, послѣ чего необходимыя работы, оказавшіяся по осмотру тракта, съ успѣхомъ могли быть произведены за счетъ остатковъ по содержанію этого тракта въ 1906 г., а этихъ остатковъ къ 15-му марта 1907 г. состояло свыше 1000 руб. и эта сумма до 1 іюля 1907 г. могла быть израсходована уѣзднымъ земствомъ совершенно законно и, стало быть, и на эту сумму смѣта на 1907 г. могла быть сокращена;

4) но ни г. Коврайскій, ни техникъ въ теченіе 1907 г. ростовскимъ трактомъ не прослѣдовали, по крайней мѣрѣ, управѣ объ этомъ неизвѣстно, а между тѣмъ, управа не можетъ не сказать, что дорожный отдѣлъ губернскаго земства ежегодно беретъ значительную дань съ уѣзда. Тѣмъ больше уѣздная управа въ правѣ была ожидать выѣзда г. Коврайскаго, что дорожный отдѣлъ губернскаго земства обходится губернскому дорожному капиталу за покрытіемъ займа, остающемуся собственно на дорожное строительство въ 50% чистаго остатка. Если бы это было коммерческое предпріятіе, это было бы опасно и, казалось бы, такая постановка дѣла, берущая 50% всего бюджета на одну администрацію, особенно обязываетъ не къ кабинетной, а живой дѣятельности. И на возможность этой дѣятельности въ предѣлахъ остатковъ отъ смѣты 1906 года управа уже имѣла честь обращать вниманіе собранія;

5) затѣмъ, обращаясь къ постановленію губернскаго собранія 1906 г. по поводу смѣты, нельзя не сказать, что собраніе, высказавшись, что угличская раскладка, произведенная на 1907 г., не можетъ быть увеличена, не обѣщали угличскому земству ничего реальнаго. Губернское собраніе лишь рекомендовало ходатайство о займѣ. Но собранію из-

вѣстно, что эта рекомендація могла лишь остаться однимъ пожеланіемъ, ибо когда-то былъ бы разрѣшенъ заемъ и каковы были средства, а въ то же время были неиспользованные остатки отъ смѣты 1906 г. и при должномъ отношеніи къ дѣлу со стороны дорожнаго отдѣла не было основаніемъ задерживать смѣту. Управа оговаривается, что она не знаетъ-были ли положены эти соображенія объ остаткахъ отъ смѣты 1906 г., въ рѣшеніе дорожнаго отдѣла по поводу смѣты на 1907 г., такъ какъ о рѣшеніи дорожнаго отдѣла управа извѣщена не была. Но эти соображенія могли и должны быть положены въ постановленіе дорожнаго отдѣла. Вотъ причины, по которымъ уѣздная управа не созывала чрезвычайнаго уѣзднаго собранія по поводу пересмотра смѣты на 1907 г.

Годъ этотъ для ростовскаго тракта миновалъ безъ всякихъ поврежденій; замѣтныхъ сколько-нибудь.

Представивъ вышеизложенныя объясненія, управа считаетъ себя обязанной доложить, что для уѣзднаго земства исправное содержаніе ростовскаго тракта не менѣе дорого, чѣмъ для дорожнаго отдѣла губернскаго земства, но дорожный отдѣлъ обращаетъ вниманіе только на отстроенные имъ участки ростовскаго тракта, а уѣздная управа не можетъ не разсматривать этотъ трактъ въ его цѣломъ. На этомъ трактѣ есть полуразрушенные участки мостовыхъ постройки уѣзднаго земства. Есть Новская гора—постройка губернскаго земства, стоющая десятки тысячъ, гдѣ осыпались устроенные почти отвѣсно-высокіе откосы, выстланные камнемъ. Есть два непроѣздные участка въ д. Зимницахъ и Судиловѣ, на замощеніе коихъ уѣздное земство исходатайствовало изъ губернскаго дорожнаго капитала 600 руб., но изъ этихъ денегъ съ большими усиліями удалось пока получить только 300 руб., почему постройка задерживалась и только что заканчивается.

Объ этой Новской горѣ, а также и о другихъ дефектахъ дорожнаго дѣла, уѣздная управа докладывала очередному собранію 1906 года и послѣднее, принявъ докладъ управы, направило таковой на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія. Судьба этого доклада въ его цѣломъ управѣ неизвѣстна. Дорожный отдѣлъ губернскаго земства, какъ видно изъ журналовъ, не доложилъ всѣхъ ходатайствъ угличскаго земства губернскому земскому собранію, въ числѣ которыхъ было одно о принятіи ремонта ростовскаго тракта на счетъ губернскаго дорожнаго капитала. Объ этомъ управа считаетъ себя обязанной апеллировать къ уѣздному собранію.

Переходя затѣмъ къ запискѣ г. Коврайскаго по поводу смѣты на содержаніе ростовскаго тракта въ 1907 г., управа находитъ, что разсмотрѣніе этой записки примѣнительно къ исполненію смѣты 1907 года

по вышеизложеннымъ въ этомъ докладѣ основаніямъ является въ настоящее время запоздавшимъ, но при этомъ управа не можетъ не отмѣтить двухъ заключеній г. Коврайскаго.

Заключеніе 1-е. «Много незамѣтныхъ явленій для неспеціалистовъ членовъ управы или простого рабочаго не ускользаютъ отъ наблюдательности опытнаго лица».

Конечно, это совершенно вѣрно, но дѣло въ томъ, что опытныя лица, содержаніе которыхъ обходится дорожному отдѣлу въ 50% строительнаго фонда, предпочитаютъ давать заключенія изъ прекраснаго далека, не потрудившись хотя бы однажды въ годъ прослѣдовать ростовскимъ трактомъ въ предѣлахъ угличскаго уѣзда.

Заключеніе 2-е. «Что же касается дѣйствительной надобности, то она еще болѣе проблематична, будучи высказана безъ всякаго соглашенія въ спеціальномъ вопросѣ со спеціалистами».

Управѣ изъ сего непонятнымъ становится, какихъ спеціалистовъ имѣетъ въ виду г. Коврайскій, когда ихъ земство совершенно не видитъ.

Представляя этотъ докладъ, управа имѣетъ честь предложить собранію:

1) Въ виду исключительнаго положенія финансовыхъ средствъ земства и изложенныхъ въ настоящемъ докладѣ объясненій, оставить безъ разсмотрѣнія смѣты по содержанію ростовскаго тракта въ 1907 г. Перейти къ обсужденію смѣты по содержанію этого тракта въ 1908 г., принявъ въ соображеніе при этомъ и неисполненныя работы по смѣтѣ 1907 г. (перемощеніе).

2) Апеллировать къ губернскому земскому собранію во имя достоинства уѣзднаго собранія, чтобы ходатайства угличскаго уѣзднаго собранія, направленныя въ 1906 г. по дорожному отдѣлу, были разсмотрѣны губернскимъ собраніемъ, а отъ дорожнаго отдѣла были потребованы объясненія о причинахъ, препятствовавшихъ внести ходатайства угличскаго земства на заключеніе губернскаго собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 45.

По поводу смѣтъ на ремонтъ въ 1907 г. ростовскаго тракта, устроеннаго на губернскій дорожный капиталъ.

По ремонту ростовскаго тракта въ 1907 г. управа получила смѣту, составленную дорожнымъ отдѣломъ губернскаго земства на сумму 3000 руб.

Разсмотрѣвъ эту смѣту, управа находитъ возможнымъ сдѣлать въ ней слѣдующія сокращенія и новыя ассигнованія, не вошедшія въ смѣту.

1) По статьѣ 1-й включены дополнительно къ смѣтѣ на сборку и перевозку бойнаго камня 100 руб.

2) По статьѣ 2-й, на зимнія работы - срубаніе ухабовъ, расчистку заносовъ и поставку снѣговыхъ защитъ, вмѣсто 512 руб. внести въ смѣту 150 руб., исходя изъ опыта предшествовавшихъ лѣтъ по расходамъ на эти работы.

3) По статьѣ 2-й на весеннія работы вмѣсто 337 руб. 50 коп. внести въ смѣту по опыту прошлаго года и дѣйствительной надобности 100 руб.

4) По статьѣ 2-й на лѣтнія работы со сметаніемъ пыли 450 руб. и осеннія—съ очисткою и уборкою грязи 281 руб. 25 коп., всего 731 р. 25 коп., управа полагаетъ изъ смѣты исключить, а взамѣнъ этой суммы внести на наемъ не 7, а 5 дорожныхъ сторожей по 12 руб. въ мѣсяцъ каждому, по цѣнамъ 1906 года 720 руб. Управа находитъ, ссылаясь на докладъ 1905 года № 34, что пяти сторожей на 30 верстъ достаточно и силами этихъ сторожей, нанимая ихъ по мѣрѣ надобности въ работахъ, лѣтнія и осеннія работы будутъ исправлены.

5) На инструменты и имущество управа полагаетъ внести въ смѣту 39 руб. 55 коп.

6) На работы капитальнаго ремонта, планировку и подсыпку полотна управа полагаетъ внести въ смѣту вмѣсто 504 руб.—200 руб. по дѣйствительной надобности и на перемощеніе мостовыхъ 213 рублей 86 коп.

7) На разъѣзды по наблюденію за работами 75 руб. 24 коп. и на непредвидѣнные расходы 146 руб. 60 коп., вмѣсто 46 руб. 60 коп., управа полагаетъ внести въ смѣту.

8) На содержаніе десятника 480 руб. и квартиру ему 60 р. управа полагаетъ изъ смѣты исключить по мотивамъ, кои доложены собранію 1905 г. докладомъ № 146, т. е. что десятника можетъ замѣнить старшій рабочій.

9) На содержаніе мостовъ и гатей въ дер. Иванцевѣ на р. Устьѣ и въ дер. Матвѣевкѣ по неимѣнію технической смѣты внести въ смѣту по дѣйствительнымъ расходамъ предшествовавшихъ лѣтъ 50 руб.

Всего управа полагаетъ внести въ смѣту по ремонту ростовскаго тракта и двухъ мостовъ на р. Устьѣ и въ дер. Матвѣевкѣ 1795 руб. 25 коп.

Докладывая о семъ собранію, управа въ виду невозможности свести безъ значительнаго повышенія окладного сбора смѣту расходовъ 1906 г. полагаетъ просить губернское собраніе отпустить 1795 р. 25 к. на ремонтъ ростовскаго тракта въ 1907 г. изъ 25% отчисленія изъ дорожнаго капитала, причитающагося на долю угличскаго уѣзда.

Означенная сумма 1795 руб. 25 к. внесена управою въ смѣту ожидаемыхъ доходовъ 1907 г., а не покрывается раскладкою 1907 г.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Къ смѣтѣ на ремонтъ дороги Ростовъ-Угличъ (Угличскаго уѣзда).

Протяженіе 30,913 вер.

Смѣта составлена на сумму 3000 руб. — коп., а именно:

а) Сезонныхъ работъ на сумму	1580 р.	75 к.
б) Инструменты	39 »	55 »
в) Планировка обочинъ	504 »	— »
г) Перемощеніе мостовыхъ	213 »	86 »
д) Ремонтъ переѣздныхъ мостиковъ	— »	— »
е) Разъѣзды техническаго персонала	75 »	24 »
ж) Наемъ опытнаго десятника	480 »	60 »
з) Непредвидѣнные расходы	46 »	60 »
А всего	3000 р.	— к.,
т. е. на 1 версту	100 р.	

При составленіи смѣты на 1580 руб. 75 коп. предполагалось нанять 7 челов. постоянныхъ опытныхъ рабочихъ съ жалованіемъ по 12 рублей.

Назначеніе рабочихъ зимой.

Срубать ухабы, уничтожать раскаты, расчищать заносы, очистка треугольникомъ снѣга, ставить снѣговыя защиты (для чего заготовлять лапникъ) и т. д. Работы эти необходимы потому, что безъ нихъ 1) весной открываются въ выбоинахъ снѣжныхъ ямы въ мостовыхъ; 2) въ выемкахъ (особенно) ѣзда вслѣдствіе заносовъ становится невозможной; 3) ширина полосы проѣзжей остается безъ нихъ такой-же, какъ и на проселкахъ, т. е. значеніе шоссе зимой совершенно теряется, такимъ образомъ одинъ постоянный рабочій каждый день обязанъ привести въ надлежащій удобный проѣздъ участокъ въ 4

версты. Кромѣ того для систематически правильнаго ремонта зимой происходитъ заготовка и поставка на участки, назначенные къ ремонту, матеріаловъ: камня, песка и лѣса. Рабочій на своемъ участкѣ долженъ указать: куда сложить, сколько, какого качества, какъ сложить. Рабочій обязанъ зимой очищать всѣ переѣздные мостики такъ, чтобы мостикъ былъ виденъ и чтобы съѣздъ и въѣздъ на нихъ были бы также ясно указаны. Подъ большими мостами рабочій долженъ окалывать ледъ у свай, чтобы льдомъ сваи не выпирало, и тѣмъ не разстраивало моста и т. д. Предусмотрѣть смѣтой и учесть всѣ работы положительно невозможно, и потому при опредѣленіи необходимой суммы на ремонтъ приходится руководствоваться какъ опытомъ личнымъ, такъ и урочнымъ положеніемъ и опытомъ другихъ губерній, каковой говоритъ, что при зимнихъ работахъ надо назначать на 1 версту въ день 0,3 рабочаго, что, исходя изъ поденной платы въ 50 коп., даетъ расходъ на версту $0,3 \times 0,5 = 15$ коп., на 4 вер. 60 коп. въ день. Назначая рабочему 12 руб. въ мѣсяцъ, т. е. $\frac{12}{30} = 40$ коп. въ день, управа, на основаніи постановленія собранія и правилъ пенсіонной кассы, прибавляетъ сюда еще расходъ:

Наградныхъ 1 мѣсяцъ	3 р. 33 к.
12% отчисленія съ жалованья въ пенсіон. кассу	4 » 80 »
10% отчисленія съ наградныхъ въ пенсіон. кассу	0 » 33 »
	8 р. 46 к.,

т. е. всего рабочему около 50 коп. въ день на 4 версты. Что же касается остальныхъ 10 коп., т. е. (зима считается 120 дней) 12 р., то они идутъ на покупку лапника для устройства стѣнъ отъ заносовъ, на наемъ подводъ для подвозки лапника и на экстренныя, случайныя и непредвидѣнныя надобности. Теперь зима прошла; назначенный въ смѣтѣ расходъ въ 512 руб. — коп. уѣздной управой не сдѣланъ; послѣдствія отъ этого будутъ (обязательно), и стоимость исправленія, какъ всегда и бываетъ, превыситъ эту сумму, но уже работы будутъ другія, т. е. увеличится перемощеніе мостовыхъ, откроются пучины, будутъ размыты кюветы и размочены весной слой песка, основанія и т. д., такъ что, несмотря на то, что зима прошла и 512 руб. остались у земства, все же сократить смѣту на эту сумму нельзя рекомендовать, ибо потребуются экстренные расходы, слѣдовательно, опять созывъ собранія и д. т.

Весной съ 16 марта по 1 мая.

Прокопка канавъ отъ снѣга, прочистка снѣга подъ мостами, устройство на обочинахъ снѣговыхъ ровиковъ, очистка льда, околка его подъ мостами, уборка навоза, грязи, покрытіе лапникомъ мѣстъ, гдѣ могутъ образоваться пучины, подсыпка снѣга на мосты (гдѣ таетъ снѣгъ раньше всего), сколка ледяного черепа съ камня, гдѣ онъ остается, устройство верхнихъ воронокъ на обочинахъ для отведенія грунтовой воды отъ слоя песка и одежды, наблюденіе за ходомъ въ рѣкахъ льда и устройство различнаго рода загражденій у свай въ защиту отъ льда, наблюденіе за ходомъ воды и уборка разнаго мусора, скопляющагося у мостовъ и трубъ, во избѣжаніе закупориванія мостовъ и трубъ, слѣдовательно, размывовъ и разрушеній мостовъ и трубъ, поправка каменной одежды (мостовой и щебня). Весной, вслѣдствіе рѣзкихъ измѣненій температуры слой щебня рыхлый, и требуется много вниманія и достаточно опыта, чтобы во время сдѣлать всѣ нужныя работы, чтобы избѣжать колей, проваловъ и пучинъ. Слишкомъ быстрое таяніе снѣга и обнаженіе на высокихъ (даже) мѣстахъ каменной одежды и затѣмъ измѣненіе температуры вызываетъ разбуханіе одежды съ поднятіемъ ея дѣйствительной отмѣтки и полное ея разрушеніе на большихъ пространствахъ, разъ не были приняты мѣры сторожами, и т. д. Очистку кюветовъ почти приходится дѣлать быстро наемными рабочими, что вызываетъ расходъ въ $1^1/_2$ к. на пог. с.

Весна считается 45 дней, а на 1 версту полагается по 0,5 человѣка, т. е. на 4 версты 2 человѣка, что при поденной платѣ въ 50 к. даетъ расходъ въ 1 руб. на 4 версты въ день, т. е. $45 \times 0,5 \times 30 \times 50$ к. = 337 р. 50 к.

Расходуя на рабочихъ по вышеизложенному 15 руб. въ мѣсяцъ мы имѣемъ расходъ на 7 челов.: $15 \times 1^1/_2 \times 7 = 157$ р. 50 к.; но такъ какъ весной очень много работы экстренной, и рабочіе не успѣваютъ на 4-хъ верстахъ сдѣлать всѣ работы, то на основаніи опыта расходъ увеличивается на 4 версты на одного наемнаго временно и на наемъ поденныхъ для свозки грязи, для подвозки и покупки лапника и т. д. Бываетъ, конечно, что (благопріятной весной) расходъ этотъ не производится полностью, и это служитъ образованіемъ запаснаго капитала, для образованія котораго иныхъ соображеній нѣтъ.

Лѣтнія работы (123 дня).

Начало лѣтнихъ работъ совпадаетъ съ пастьбой скота, съ запашкой земли, съ навозницей, т. е. когда на дорогѣ остается масса навоза

отъ возовъ и скота и идетъ движеніе плуговъ, косудь; потомъ идетъ возка сѣна, соломы и т. д.; отъ всего этого остается такая масса вреднаго для мостовыхъ и щебня, что приходится не только нанимать поденныхъ, но и съ другихъ участковъ болѣе близкихъ созывать рабочихъ. Далѣе идетъ очистка кюветовъ отъ листьевъ, вѣтокъ и постороннихъ наносныхъ предметовъ, исправленіе одерновки, исправленіе воронокъ внутреннихъ и наружныхъ весеннихъ, уборка пыли, сметаніе съ шоссе воды послѣ дождей и исправленіе сейчасъ-же тѣхъ мѣстъ, гдѣ застаивается вода, для чего рабочій долженъ умѣть кирковать щебеночную кору, долженъ заготовить мелкій щебень, умѣючи его высыпать, разравнять, утрамбовать и т. д. Исправленіе колей и ямъ на обочинахъ и загражденіе обочинъ (слабыхъ) отъ ѣзды, подсыпка щебня къ мостамъ и мостикамъ и наблюденіе за мостами. Лѣтомъ матеріалы и заготовляются, и приводятся въ удобный для ремонта видъ въ мѣстахъ ремонта. Мелкій ямочной ремонтъ мостовыхъ и шоссе, собираніе валяющагося щебня, немедленное справленіе тѣхъ мѣстъ, гдѣ щебень выбивается копытами лошадей. Лѣтомъ идутъ и капитальныя работы по перемощенію мостовыхъ, бойка камня, устройство новыхъ мостовъ, ремонтъ мостовъ, переѣздныхъ мостиковъ, тумбъ, срѣзка обочинъ (наростающихъ), подъ требуемый профиль перестройка пучистыхъ мѣстъ и т. д. Большая часть этихъ работъ должна исполняться сторожами, а болѣе капитальныя работы при ихъ участіи и наблюденіи за правильностью.

Лѣто считается 123 дня, и на 1 версту въ виду того, что часть работъ капитальныхъ исполняется уже спеціалистами: мостовщиками, землекопами, планировщиками, плотниками, каменщиками и друг., полагается по опыту 0,25 рабочаго, а на 4 версты—1 рабочій, т. е. расходъ лѣтомъ на 4 вер.—50 коп., а всего $123 \times 0,25 \times 30 \times 50 = 461$ р. 25 к.

При уплатѣ рабочему въ мѣсяцъ 15 руб. и при 7 рабочихъ будемъ имѣть расходъ въ лѣто $\frac{15}{30} \times 123 \times 7 = 444$ руб. 50 коп., а около 20 руб. остается, слѣдовательно, на непредвидѣнные экстренные расходы, напримѣръ, послѣ сильныхъ ливней починка промывовъ, уборка наносовъ и т. д.

Осеннія работы (77 дней).

Главныя работы: это—исправленіе шоссе, подготовка каменной одежды къ розсыпи щебня, розсыпь, укатка шоссе, промѣры шоссе, и не перечисляя работъ остальныхъ, можно сказать, что въ осенній сезонъ идутъ и почти всѣ лѣтнія работы, начиная съ устройства ровиковъ для отвода воды съ полотна и обочинъ, такъ что, принимая ту же

расцѣнку, мы имѣемъ расходъ въ 231 руб. 25 коп., изъ коихъ на 7 постоянныхъ рабочихъ идетъ $\frac{15}{30} \times 77 \times 7 = 269$ руб. 50 коп., а 11 руб. 75 коп. на непредвидѣнныя и экстренныя надобности. Осенью бываютъ паводки, производящіе немало разрушеній. Глубокой осенью-же при почти постоянныхъ дождяхъ и быстрыхъ иногда смѣнахъ температуры шоссе и мостовыя подвергаются разрушеніямъ, кои обязательно слѣдуетъ предупреждать, на это, конечно, мало имѣть голову, руки и силу, нужны и средства.

Что касается расхода по смѣтѣ на инструменты и работы, кои перечислены въ параграф. *б*, *в*, *г*, *д*, *е* и *з*, въ суммѣ 904 руб. 1 коп. *), то ихъ по сравненію съ протяженіемъ дороги въ 30,913 вер. такъ мало и необходимость ихъ такъ велика, что нѣтъ надобности и доказывать, что для сторожа нужны лопата, метла, кирка, ломъ и т. д., а для перемощенія изъ общаго количества мостовыхъ и шоссе въ 30,913 вер. только 190,95 кв. саж. нужны песокъ, камень и рабочія руки; то же самое и относительно ремонта мостовъ—нуженъ лѣсъ и руки, стало быть нужны деньги.

По ст. 4-й смѣты «администрація» внесено въ смѣту 540 р.+75 р. 24 коп., изъ нихъ 75 р. 24 к. на разъѣзды техническаго персонала губернскаго земства для наблюденія за технической правильностью работъ и по наблюденію за общимъ состояніемъ шоссе, и по назначенію работъ на слѣдующій годъ. Эти обязанности лежатъ на инженерѣ губернскаго земства, и, слѣдовательно, стоимость услугъ инженера обходится уѣздному земству на 1 версту $\frac{75 \text{ р. } 24 \text{ к.}}{30}$ =около 2 руб 50 коп.

540 рублей полагается на наемъ опытнаго десятника, каковой необходимъ, какъ постоянный руководитель на мѣстѣ всѣхъ работъ: сезонныхъ, мелкихъ, капитальнаго ремонта и общаго наблюденія. Хотя уѣздное земство и стремится доказать, что десятникъ не нуженъ, но при этомъ приводится, какъ мотивъ, то, что десятника можетъ замѣнить старшій рабочій. Но до сихъ поръ на дорогѣ не было не только старшаго рабочаго, а ни одного младшаго. Какъ простого рабочаго ни на-

---

*) Что касается пар. 16. гдѣ расходъ съ 504 р. уменьшенъ уѣзднымъ земствомъ до 200 р., не имѣя на то положительныхъ данныхъ, то таковая сумма предложена дорожнымъ отдѣломъ, принимая во вниманіе заявленіе членовъ строительной комиссіи во время пріемки работъ осенью 1906 г. объ отсутствіи во многихъ мѣстахъ построенныхъ участковъ дренажныхъ воронокъ (признаки ихъ есть). Слѣдовательно, во избѣжаніе порчи дороги ихъ слѣдуетъ немедленно возобновить и закрыть одну изъ обочинъ камнемъ.

зывайте: старшимъ-ли, младшимъ-ли, или еще младше, а результатъ всегда будетъ одинъ и тотъ же: старшій рабочій, обладающій нужными знаніями и нужнымъ опытомъ, не пойдетъ служить на 12—15 руб., а за свои знанія потребуетъ того вознагражденія, которое всѣ и на всѣхъ дорогахъ получаютъ, да и та польза, которую онъ приноситъ своими знаніями, стоитъ вносимаго вознагражденія, ибо много незамѣтныхъ явленій для неспеціалистовъ-членовъ управы или простого рабочаго не ускользаютъ отъ наблюдательности опытнаго лица, и во время исправленныя или предупрежденныя явленія во много разъ сокращаютъ расходы уѣзднаго земства. Если уѣздное земство не будетъ исполнять работъ, указанныхъ въ смѣтѣ, или же исполнитъ ихъ только въ части и при томъ при помощи рабочихъ, руководимыхъ постоянно лицами несвѣдущими, то въ скоромъ будущемъ тому же земству придется на исправленіе послѣдствій такого ремонта тратить больше. Если земство затрудняется внести въ смѣту на ремонтъ 31-й версты только 3000 руб. на дорогу стоимостью около 200.000 руб. (т. е. всего $1^1/_2$%), то придется ему же скоро вносить положительно десятками тысячъ.

Уѣздное земство почти во всѣхъ пунктахъ, гдѣ оно дѣлаетъ сокращенія, говоритъ: или «исходя изъ опыта предшествующихъ лѣтъ», или «по дѣйствительной надобности». Предшествующіе года, да, пожалуй, но пусть земство не забываетъ, что въ то время на дорогѣ были и работали подрядчики и былъ техникъ и что въ то время всѣ поврежденія немедленно исправлялись подрядчикомъ по указанію либо техника, либо инженера, либо комиссіи (дорога строилась въ теченіе шести лѣтъ и только въ концѣ 6-го года принята); теперь тамъ нѣтъ постоянныхъ рабочихъ и «опытъ предшествующихъ лѣтъ» проблематиченъ. Что же касается «дѣйствительной надобности», то она еще болѣе проблематична, будучи высказана безъ всякаго соглашенія въ спеціальномъ вопросѣ со спеціалистами.

Подлинное подписалъ инженеръ-техникъ *Е. Коврайскій.*

Комиссія полагаетъ: 1) Согласиться съ докладомъ управы, утвердить смѣту на ремонтъ ростовско-угличскаго тракта въ размѣрѣ 1795 р. 25 к.

2) Просить губернскую управу о разсмотрѣніи ходатайствъ угличскаго уѣзднаго земскаго собранія прошлогодней сессіи по дорожному отдѣлу.

3) По вопросу о томъ, правильно ли губернское земство сдѣлало разсчетъ о количествѣ взноса съ Угличскаго уѣзда въ губернскій до-

рожный капиталъ 9565 р. 65 к., комиссія полагаетъ поручить управѣ войти въ губернское земство съ представленіемъ о повѣркѣ этого разсчета, приложивъ соотвѣтствующія данныя.

4) Необходимо въ очередную сессію губернскаго собранія 1907 г. выяснить предназначенный къ строительству остатокъ дорожнаго капитала къ 1906 г. и поступленія этого капитала въ 1906—1907 г. за вычетомъ обязательныхъ расходовъ.

5) Въ зависимости отъ времени и количества этихъ работъ составить штатъ техническаго персонала.

6-а) Принимая во вниманіе, что работы на остатки дорожнаго капитала, имѣющіе образоваться къ 1908 г. и поступленія 1908—1909 г. могутъ быть весьма незначительны и использованы въ этотъ періодъ времени сполна, а также могутъ быть своевременно закончены и работы за счетъ этого капитала, поручить губернской управѣ закончить въ 1908 г. всѣ счета по дорожному отдѣлу съ такимъ разсчетомъ, чтобы къ 1909 г. остался только необходимый штатъ служащихъ и завѣдующихъ; комиссія находитъ при этомъ, что расходы на содержаніе дорожнаго отдѣла, составившіе, напр., въ 1905 г. болѣе 25% 30000 руб. общаго годового прихода дорожнаго капитала, ненормально высоки по сравненію съ капиталомъ, оставшимся на дорожныя строительства за вычетомъ обязательныхъ, расходовъ на уплату % и погашеніе по займамъ.

7) Для содержанія въ исправности устроенныхъ сооруженій отпускать уѣздамъ необходимую сумму за счетъ 25% отчисленія въ размѣрѣ не свыше 50% расходовъ по ремонту, съ тѣмъ, чтобы остальная половина расходовъ по ремонту относилась на счетъ уѣзднаго земства.

8) Для надзора за устроенными дорожными сооруженіями и путями учредить за счетъ губернскаго дорожнаго капитала не менѣе трехъ техниковъ, размѣстивъ ихъ приблизительно такъ: въ г. Угличѣ для Угличскаго, Ростовскаго и Мышкинскаго уѣздовъ, въ гор. Рыбинскѣ—для Рыбинскаго, Пошехонскаго и Мологскаго уѣздовъ, въ г. Ярославлѣ—для остальныхъ уѣздовъ. Содержаніе техниковъ для каждаго уѣзда въ отдѣльности явится обременительнымъ.

9) Сумму на ремонтъ рыбинско-пошехонскаго шоссе, нынѣ расходуемую изъ губернскаго дорожнаго капитала съ 1906 г., возложить на уѣздный счетъ сказанныхъ уѣздовъ пропорціонально количеству верстъ въ виду того, что признаніе одного этого тракта съ признаками обще-губернскаго значенія нарушаетъ интересы уѣздовъ. Ростовско-угличскій трактъ неизмѣримо населеннѣе и бойчѣе рыбинско-пошехонскаго имѣетъ также обще-губернское значеніе.

10) Если губернское собраніе найдетъ, что пошехонско-рыбинскій трактъ попрежнему слѣдуетъ оставить въ завѣдываніи губернскаго земства за счетъ губернскаго дорожнаго капитала, то ходатайствовать о признаніи ростовско-угличскаго тракта съ тѣми же несомнѣнными признаками обще-губернскаго характера, принявъ расходы по содержанію его съ 1906 г. на средства губернскаго дорожнаго капитала, просить губернскихъ гласныхъ Угличскаго уѣзда поддержать это ходатайство въ губернскомъ собраніи.

11) Содержаніе рыбинско-пошехонскаго тракта въ 1906 г. отнести на счетъ 25% отчисленія, причитающагося на долю этихъ уѣздовъ.

(*Подлинная—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 16.

По поводу утвержденнаго ярославскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ очередной сессіи 1906 года проекта обязательныхъ постановленій о порядкѣ содержанія и пользованія шоссейными и другими усовершенствованными, а также всѣми почтовыми дорогами Ярославской губерніи.

Ярославская губернская земская управа при отношеніи отъ 18-го іюля с. г., за № 6698, препроводила на заключеніе уѣзднаго очередного земскаго собранія утвержденный очереднымъ губернскимъ собраніемъ 1906 г. проектъ обязательныхъ постановленій о порядкѣ содержанія и пользованія шоссейными и другими усовершенствованными, а также всѣми почтовыми дорогами Ярославской губерніи.

Представляя при семъ проектъ означенныхъ правилъ, управа, разсматривая ихъ съ принципіальной стороны, безотносительно къ данному времени и данной мѣстности, признаетъ за ними все ихъ значеніе и цѣлесообразность для дорожнаго дѣла. Но съ другой стороны, принимая во вниманіе некультурность населенія, нерѣдко игнорирующаго содержаніемъ въ чистотѣ и порядкѣ собственныхъ жилищъ, управа сомнѣвается, чтобы правила, изложенныя въ пунктахъ 5, а также 9 подъ литерами: *а*, *б*, *г*, *д*, *е*, и *ж*. исполнялись населеніемъ, если бы даже предположить строгій надзоръ за ихъ примѣненіемъ. Если же допустить такое положеніе, то врядъ ли имѣютъ эти правила практическое значеніе и какъ таковыя теряютъ свой обязательный характеръ, являясь лишь желательными.

Далѣе управа обращаетъ вниманіе собранія на 7-й пун. правилъ проекта относительно строеній на отведенной подъ дорогу полосѣ земли.

Не отрицая практическаго значенія изложенныхъ здѣсь правилъ, управа находитъ нѣкоторое неудобство ихъ въ томъ отношеніи, что правила эти при ихъ примѣненіи могутъ вызвать, въ виду неразвитости населенія, много недоразумѣній на почвѣ юридическихъ отношеній. Вмѣстѣ съ симъ управа имѣетъ честь напомнить собранію нижеслѣдующія однородныя постановленія по тому же вопросу угличскаго очередного земскаго собранія 1905 года: а) «довести до свѣдѣнія губернскаго земства, чтобы, при составленіи новыхъ плановъ на селенія, въ случаѣ пожара цѣлыхъ селеній или посадовъ, оставалась незастроенною полоса земскихъ большихъ дорогъ въ селеніяхъ, по нимъ расположеннымъ,» б) «сообщить губернскому земству, чтобы въ обязательныя правила о постройкахъ въ селеніяхъ на большихъ дорогахъ было внесено требованіе о полученіи разрѣшенія на постройку отъ земской управы».

Въ связи съ изложеннымъ постановленіемъ угличскаго земства управа представляетъ на заключеніе собранія 7-й п. обязательныхъ постановленій губернскаго земскаго собранія.

Во всемъ остальномъ управа соглашается съ проектомъ губернскаго земства обязательныхъ постановленій о порядкѣ содержанія и пользованія шоссейными и другими усовершенствованными дорогами Ярославской губерніи.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Проектъ обязательныхъ постановленій о порядкѣ содержанія и пользованія шоссейными и другими усовершенствованными, а также всѣми почтовыми дорогами Ярославской губерніи, утвержденный ярославскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ очередной сессіи 1906 года.

Пр. 1. Изложенныя въ настоящихъ постановленіяхъ правила о порядкѣ содержанія и пользованія шоссейными, мощеными и всѣми почтовыми дорогами распространяются на всѣ мѣстности Ярославской губерніи, за исключеніемъ находящихся въ вѣдѣніи городскихъ общественныхъ управленій.

Пр. 2. За нарушеніе сихъ правилъ виновные подвергаются отвѣтственности на основаніи существующихъ законовъ, а исправленіе или устраненіе послѣдствій ихъ вины (исправленіе поврежденій полотна шоссе или другихъ дорожныхъ сооруженій, сносъ неправильно возведенныхъ на полосѣ отчужденій дороги зданій или другихъ сооруженій, устраненіе съ полотна дороги устроенныхъ загражденій и т. п.) производится за счетъ виновныхъ.

Пр. 3. Наблюденіе за точнымъ выполненіемъ сихъ правилъ и привлеченіе виновныхъ къ отвѣтственности возлагается, какъ на общую полицію и волостное и сельское начальство, такъ и на лицъ, завѣдующихъ ремонтнымъ содержаніемъ дорогъ, а также и на предсѣдателей и членовъ земскихъ управъ, въ вѣдѣніи которыхъ находятся дороги.

Пр. 4. Содержаніе шоссейныхъ, мощеныхъ и всѣхъ почтовыхъ дорогъ въ удобномъ для проѣзда во всякое время года состояніи какъ въ ненаселенныхъ мѣстностяхъ, такъ и въ чертѣ селеній, относится къ обязанности тѣхъ учрежденій или частныхъ лицъ и сельскихъ обществъ, въ вѣдѣніи которыхъ онѣ находятся.

Пр. 5. Содержаніе въ чистотѣ полотна шоссейныхъ, мощеныхъ и почтовыхъ дорогъ въ чертѣ селеній относится къ обязанности жителей этихъ селеній; для поддержанія чистоты на дорогахъ жители селеній, черезъ которыя дороги проходятъ, должны производить слѣдующія работы: а) сметать каждый противъ своего дома пыль, счищать грязь, навозъ и разный мусоръ съ полотна дорогъ и свозить ихъ въ сторону, гдѣ бы они не могли мѣшать проѣзду или засаривать дорожныя канавы; б) очищать противъ своихъ домовъ канавы лѣтомъ отъ пыли, грязи, навоза и разнаго мусора, а осенью, зимой и весной также отъ снѣга и льда, чтобы въ нихъ не могло образоваться застоя воды.

Пр 6. Переѣздные мостики чрезъ боковыя канавы и подъѣзды къ домамъ обывателей содержатся ими въ исправномъ видѣ и устраиваются вновь на ихъ собственный счетъ, при чемъ должно наблюдать, чтобы отверстіе подъ переѣздными мостиками было достаточно для пропуска воды и содержалось въ чистотѣ отъ грязи, мусора, снѣга и льда.

Пр. 7. На отведенной подъ дорогу полосѣ земли воспрещается возводить какія бы то ни было строенія, какъ жилыя, такъ и холостыя; устроенныя же ранѣе зданія, по мѣрѣ прихода ихъ въ ветхость, должны быть переносимы съ полосы отчужденія подъ дорогу, почему капитальный ремонтъ ихъ воспрещается.

Пр. 9. Проѣзжающіе по шоссейнымъ, мощенымъ и всѣмъ почтовымъ дорогамъ обязываются:

а) Земледѣльческія орудія, какъ-то: плуги, косули, бороны и т. п. не возить волокомъ, а непремѣнно на телѣгахъ или особыхъ станкахъ, чтобы не портить полотна дорогъ.

б) Не возить лѣса и лѣсныхъ матеріаловъ на однихъ передкахъ, а непремѣнно съ подсанками и подколесками, чтобы концы лѣса не волочились по дорогѣ и не портили ея.

в) Не переѣзжать черезъ боковыя дорожныя канавы въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ не имѣется переѣздныхъ мостиковъ и не въѣзжать такимъ же образомъ на обрѣзы и обочины.

г) Всегда держаться правой стороны и отнюдь не останавливаться съ обозами, равно какъ и отдѣльнымъ подводамъ для кормленія лошадей на полотнѣ дороги, но съѣзжать для того въ сторону на обрѣзъ, переѣзжая въ тѣхъ только мѣстахъ, гдѣ есть переѣздные мостики.

д) Всегда находиться при своихъ лошадяхъ, подводахъ или возахъ, не позволяя себѣ отдаляться отъ нихъ въ стороны, уходить впередъ или оставаться назади.

е) Въ случаѣ препровожденія порожнихъ лошадей не дозволять имъ бѣжать по одиночкѣ, а привязывать къ подводѣ, на которой находится проводникъ.

ж) При перевозкѣ сѣна, необмолоченнаго хлѣба, кадокъ, обручей и тому подобныхъ громоздкихъ предметовъ при каждомъ возѣ должно находиться по отдѣльному проводнику, при перевозкѣ же остальныхъ кладей допускается одинъ проводникъ на три подводы, но отнюдь не болѣе.

з) При слѣдованіи черезъ мосты, какъ съ гружеными, такъ и съ пустыми подводами ѣздить шагомъ, а отнюдь не рысью, а тѣмъ болѣе вскачь.

Пр. 10. Скотъ для пастбы дозволяется перегонять черезъ дороги только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть переѣздные мостики и отнюдь не позволять ему бродить по канавамъ и откосамъ.

Пр. 11. На скотопрогонныхъ трактахъ скотъ гонять по полотну дороги дозволяется только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ имѣются большія насыпи и спускъ на резервы невозможенъ, и то по обочинамъ, а не помощеной и щебеночной одеждѣ, въ остальныхъ же мѣстахъ гонять скотъ только по резервамъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 86.

Относительно плана дорожныхъ работъ на трехлѣтіе 1909—1911 года за счетъ губернскаго дорожнаго капитала и 25% отчисленія изъ этого капитала.

Согласно постановленія губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1901 г. въ настоящемъ году губернскому земскому собранію предстоитъ обсудить и намѣтить общій планъ дорожныхъ работъ на трех-

лѣтіе 1909—1911 г.г., каковой планъ окончательно долженъ быть разсмотрѣнъ и утвержденъ губернскимъ земскимъ собраніемъ въ очередной сессіи 1908 года. Вслѣдствіе вышеизложеннаго ярославская губернская земская управа отношеніемъ отъ 23-го іюля с. г., за № 6749, обратилась въ уѣздную съ запросомъ дать свои предположенія о наиболѣе неотложныхъ дорожныхъ работахъ, которыя бы слѣдовало внести въ общій планъ дорожныхъ работъ на трехлѣтіе 1909—1911 г.г., по возможности соображаясь съ имѣющимися средствами. Представляя собранію разсчетъ предполагаемыхъ поступленій въ дорожный капиталъ на трехлѣтіе 1909—1911 г.г., управа полагала бы съ своей стороны поставить въ первую очередь дорожнаго строительства на означенное трехлѣтіе продолженіе устройства шоссе отъ станціи Ломъ къ селу Большому. Смѣта на устройство этого шоссе составлена губернскимъ земствомъ въ размѣрѣ 170328 руб. 83 коп.; на трехлѣтіе 1909—1911 г.г. ассигновано губернскимъ земскимъ собраніемъ 67790 руб. 43 коп., остается, слѣдовательно, на дальнѣйшее устройство шоссе къ станціи Ломъ 102538 руб. 40 коп. Такъ какъ по разсчету губернской управы на дороги обще-губернскаго значенія имѣется въ распоряженіи губернскаго земства на трехлѣтіе 1909—1911 г.г. всего лишь 119379 руб. 54 коп., то уѣздная управа полагаетъ ограничиться устройствомъ лишь шоссе къ станціи Ломъ, въ томъ же случаѣ, если окажутся остатки, на которые управа впрочемъ не разсчитываетъ, обратить ихъ на устройство незамощенныхъ участковъ ростовско-угличскаго тракта. Что касается предположеній по устройству дорогъ за счетъ 25% отчисленія изъ губернскаго дорожнаго капитала, то, имѣя въ своемъ распоряженіи по разсчету губернскаго земства всего лишь 4187 руб. 51 коп. на трехлѣтіе 1909—1911 г.г., угличское земство, по мнѣнію управы, должно отказаться отъ первоначальнаго своего плана дорожныхъ работъ, принятаго земскимъ собраніемъ 1903 года, такъ какъ такой планъ, при настоящихъ рессурсахъ на дорожное строительство, неосуществимъ. Не предрѣшая окончательно вопроса о распредѣленіи 4187 руб. 51 коп. 25% отчисленія губернскаго дорожнаго капитала, причитающагося на долю Угличскаго уѣзда въ трехлѣтіе 1909—1911 г.г., управа считаетъ необходимымъ прежде всего отнести необходимую сумму на домощеніе 125 пог. саженъ Иванцевской гати, о чемъ прошлогоднему собранію представлены были соотвѣтствующіе по сему вопросу докладъ и смѣта, составленные при участіи техника губернскаго земства Щеникова на сумму 846 руб. 75 коп.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

ЗЕМСТВО.

ЯРОСЛАВСКАЯ Губернская Земская Управа.

По дорожному отдѣлу.

Іюля 23 дня 1907 г.

№ 6749.

Г. Ярославль.

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Согласно постановленія губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1901 года въ настоящемъ году губернскому земскому собранію предстоитъ обсудить и намѣтить общій планъ дорожныхъ работъ на трехлѣтіе 1909—1911 г.г., каковой планъ окончательно долженъ быть разсмотрѣнъ и утвержденъ губернскимъ земскимъ собраніемъ въ очередной сессіи 1908 года.

Сообщая о вышеизложенномъ и прилагая при семъ разсчетъ предполагаемыхъ поступленій въ дорожный капиталъ на трехлѣтіе 1909—1911 г.г., губернская земская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить угличскую уѣздную земскую управу предложить предстоящему очередному уѣздному собранію дать свои предложенія о наиболѣе неотложныхъ дорожныхъ работахъ, которыя бы слѣдовало внести въ общій планъ дорожныхъ работъ на трехлѣтіе 1909—1911 г.г., по возможности, соображаясь съ имѣющимися средствами.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

Разсчетъ предполагаемыхъ поступленій въ дорожный капиталъ на трехлѣтіе 1909—1911 г.г.

Въ теченіе 1909—1911 г.г. въ дорожный капиталъ имѣетъ поступить по 119723 р. 85 к. ежегодно, а всего	359171 р. 55 к.
Въ теченіе 1909—1911 г.г. предстоятъ обязательные расходы:	
а) На уплату долга и % по ссудѣ въ 585 тысячъ рублей ежегодно по 36659 руб. 61 коп., а всего	109978 » 83 »
б) На содержаніе дорожнаго отдѣла ежегодно по 20 тыс. рублей, а всего	60000 » — »
в) На ремонтное содержаніе рыбинско-пошехонскаго шоссе ежегодно по 10 тыс. рублей, а всего . .	30000 » — »
Итого . . .	199978 р. 83 к.
Остается собственно на дорожныя работы .	159172 р. 72 к.

Изъ нихъ 25% отчисленія въ распоряженіи губернскаго земства . . . . . 119379 р. 54 к.

25% отчисленіе по уѣздамъ сообразно взносамъ распредѣляется актъ:

		Коэффиціентъ.	Размѣръ ежегодн. взносовъ въ дорожный капиталъ.	Причитается на 1909—1911 г.г. 25% отчисленія.
1) Р.-Борисоглѣбск.	уѣздъ	0,469127	8838 р. — к.	4146 р. 15 к.
2) Даниловскій	»	0,469127	6360 » — »	2983 » 65 »
3) Мышкинскій	»	0,469127	5325 » — »	2498 » 10 »
4) Угличскій	»	0,469127	9565 » 65 »	4487 » 51 »
5) Пошехонскій	»	0,469127	7258 » 75 »	3405 » 28 »
6) Любимскій	»	0,469127	5684 » 87 »	2666 » 93 »
7) Рыбинскій	»	0,469127	11526 » 58 »	5407 » 43 »
8) Ростовскій	»	0,469127	8890 » — »	4170 » 54 »
9) Ярославскій	»	0,469127	14655 » — »	6875 » 06 »
10) Мологскій	»	0,469127	6720 » — »	3152 » 53 »
			84823 р. 85 к.	39793 р. 18 к.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

IV.

Народное образованіе.

Докладъ № 19.

О преобразованіи угличскаго городского трехкласснаго училища въ четырехклассное.

Въ цѣляхъ преобразованія угличскаго городского трехкласснаго училища въ четырехклассное и установленія связи курса его съ курсомъ первыхъ четырехъ классовъ реальныхъ училищъ, угличское уѣздное земство и угличское городское общество, по ходатайству инспектора народныхъ училищъ 6-го участка Ярославской губерніи и инспектора угличскаго городского училища, постановили отпускать съ 1-го іюля 1906 года на содержаніе учительскаго помощника и преподавателя нѣмецкаго и французскаго языковъ, должности которыхъ и были открыты съ указаннаго срока, по 487 руб. 50 коп. на каждаго, всего 975 рублей.

Съ 1-го января 1907 г. ассигнованіе это увеличено каждымъ изъ названныхъ учрежденій на 120 руб., обоими на 240 руб., на замѣну должности учительскаго помощника должностью сверхштатнаго учителя, такъ что въ настоящее время ими отпускается на указанный предметъ 1215 руб.

Благодаря этимъ ассигнованіямъ, городское училище является четырехкласснымъ лишь фактически, оффиціально же остается все еще трехкласснымъ, такъ какъ казною еще до сихъ поръ не сдѣлано дополнительнаго ассигнованія въ 310 рублей, потребнаго для полнаго преобразованія училища.

Считая справедливымъ привлеченіе казны къ участію въ дѣлѣ преобразованія городского училища, въ виду крупныхъ ассигнованій на этотъ предметъ со стороны уѣзднаго земства и городского общества (1215 руб. ежегодно) и принимая во вниманіе, что оканчивающіе курсъ четырехклассныхъ городскихъ училищъ имѣютъ нѣкоторыя преимущества передъ оканчивающими курсъ трехклассныхъ училищъ (напримѣръ, первые принимаются безъ экзамена на общеобразовательные трехгодичные курсы при томскомъ технологическомъ институтѣ, готовящіе къ поступленію въ университетъ и другія высшія учебныя заведенія) и что въ 4-хъ-классныхъ училищахъ, вслѣдствіе ассигнованія большихъ суммъ на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій и книгъ и на хозяйственныя нужды, дѣло обученія можетъ быть обставлено лучше,—управа имѣетъ честь предложить земскому собранію возбудить ходатайство передъ учебнымъ

вѣдомствомъ о преобразованіи угличскаго городского трехклассного училища въ 4-хъ-классное, съ отпускомъ на этотъ предметъ отъ казны въ добавленіе къ сдѣланнымъ уже ассигнованіямъ мѣстныхъ учрежденій, недостающей суммы въ 310 руб. ежегодно и добавочныхъ за уроки черченія и рисованія 60 руб., а всего 370 рублей.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 26.

О стипендіяхъ уѣзднаго земства въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Исполняя постановленіе уѣзднаго земскаго собранія отъ 30-го сентября 1902 г. о томъ, чтобы управа ежегодно докладывала собранію о всѣхъ стипендіяхъ, какія имѣетъ уѣздное земство въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, и кѣмъ онѣ заняты, управа имѣетъ честь доложить собранію, что угличское уѣздное земство въ настоящее время имѣетъ по двѣ стипендіи въ ярославской мужской гимназіи, маріинской женской и въ губернской земской фельдшерской школѣ. Распредѣлены въ настоящее время эти стипендіи слѣдующимъ лицамъ:

1) Въ ярославской мужской гимназіи по постановленіямъ уѣзднаго земскаго собранія 29-го сентября 1902 г. и 27-го сентября 1903 г. одна предоставлена сыну умершаго секретаря управы В. А. Шаркова—Сергѣю, обучающемуся въ 6 классѣ, а вторая—сыну члена управы П. И. Баженова—Сергѣю, поступившему нынѣ въ 1-й классъ.

2) Въ ярославской маріинской женской гимназіи одна стипендія предоставлена управою въ 1900 г. дочери служащаго въ страховомъ отдѣлѣ губернской земской управы Н. А. Покровскаго—Екатеринѣ, обучающейся въ 7 классѣ, а вторая, по постановленію земскаго собранія 1906 г., была предоставлена на одинъ 1906—7 учебный годъ дочери дѣлопроизводителя дорожнаго отдѣла А. Е. Шаховскаго—Галинѣ, обучающейся въ 3-мъ классѣ.

Такъ какъ другихъ заявленій съ просьбою въ предоставленіи стипендій въ управу не поступало, то управа полагала бы предоставить эту стипендію г. Шаховской и на настоящій 1907—8 учебный годъ.

3) Въ ярославской губернской земской фельдшерской школѣ одна стипендія занята съ 1903 г. сыномъ земскаго фельдшера В. П. Дѣдкова—Николаемъ, обучающимся въ 4 классѣ, вторая же стипендія, по постановленію земскаго собранія 1906 г., была предоставлена бывшей учительницѣ с. Кабанова, Мышкинскаго уѣзда, А. А. Чижовой. Въ виду

того, что А. Чижова въ фельдшерскую школу не пожелала поступить то предоставленная ей стипендія, по постановленію управы отъ 13 ноября 1906 г. передана была сестрѣ ея В. Чижовой, обучающейся въ настоящее время во 2-мъ классѣ. Управа полагала бы оставить эту стипендію за В. Чижовой и на 1907—8 учебный годъ.

При семъ управа имѣетъ честь доложить собранію, что въ управу поступило прошеніе проживающаго въ Таврической губерніи, крестьянина Угличскаго уѣзда, Микляевской волости, дер. Иванцево-Марикова С. А. Корчевцова, который ходатайствуетъ о предоставленіи стипендіи въ ярославской фельдшерской школѣ сыну его Виктору. Такъ какъ предоставленная обучающемуся въ послѣднемъ классѣ В. И. Дѣдкову стипендія должна на 1908—9 учебный годъ освободиться, то управа полагала бы зачислить В. Корчевцова кандидатомъ на означенную стипендію.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 24.

О долгахъ по займамъ на постройку чернятинскаго и высокушскаго училищъ.

Въ 1903 году по ходатайству угличскаго земства и за поручительствомъ его губернскимъ земскимъ собраніемъ были разрѣшены безпроцентныя ссуды изъ училищнаго капитала губернскаго земства: 500 рублей, срокомъ на 5 лѣтъ, крестьянамъ №№ 1 и 3 сельскихъ обществъ, Сигорской волости на постройку высокушскаго училища, и 300 рублей, срокомъ на 4 года, крестьянамъ чернятинскаго № 9 сельскаго общества Улейминской волости на постройку чернятинскаго училища. По первому займу остается долга 250 рублей, изъ коихъ 125 рублей, по сообщенію земскаго начальника 3 участка, включены крестьянами Сигорской волости въ раскладку сего года и, слѣдовательно, имѣютъ быть уплачены губернскому земству въ текущемъ году, а остальные 125 рублей должны быть погашены въ теченіе 1908 года. По займу на чернятинское училище уплачено лишь 75 рублей,—остается всего долга 225 рублей, изъ коихъ 150 рублей—срочный долгъ, а остальные 75 рублей подлежатъ уплатѣ къ 1-му января 1908 года. Для ликвидаціи срочныхъ долговъ за обществами и лицами за поручительствомъ уѣздныхъ земствъ губернское земское собраніе экстренной сессіи 12-го марта 1907 года постановило уполномочить уѣздныя земскія управы предъявить искъ къ неисправнымъ въ платежномъ отношеніи обществамъ и лицамъ, возложивъ расходы по взысканію на сумму, присуждаемую за веденіе дѣлъ.

Такимъ образомъ, если собранію угодно, управа, на основаніи даннаго ей губернскимъ земствомъ полномочія, должна будетъ предъявить иски къ крестьянамъ для взысканія срочныхъ долговъ. Оставшіеся же на 1908 годъ 125 рублей въ погашеніе долга по ссудѣ на высокушское училище управа внесла въ смѣту доходовъ и расходовъ на 1908 годъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

М. Н. П.

Московскій Учебный Округъ.
ПРЕДСѢДАТЕЛЬ
Попечительнаго Совѣта
УГЛИЧСКОЙ
Женской Прогимназіи.

Сентября 27 дня, 1907 г.
№ 530.
Г. Угличъ, Яросл. губ.

Въ угличскую земскую управу.

Въ виду разрѣшенія господиномъ попечителемъ московскаго учебнаго округа, предложеніемъ отъ 1-го сего сентября, за № 21093, открыть съ 1 іюля 1908 года VII классъ и преобразовать такимъ образомъ женскую прогимназію въ полную гимназію, попечительный совѣтъ имѣетъ честь просить угличскую земскую управу войти съ представленіемъ въ угличское земское собраніе очередной сессіи сего года о возбужденіи ходатайства передъ ярославскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ увеличить пособіе губернскаго земства на содержаніе вновь преобразованной женской гимназіи на 200 руб. въ годъ, т. е., вмѣсто ассигнуемыхъ нынѣ 800 руб. отпускать съ 1 іюля 1908 года по 1000 руб.

Подписалъ предсѣдатель попечительнаго совѣта *Н. Тучковъ.*

№ 82.

Представляя при семъ земскому собранію отношеніе предсѣдателя попечительнаго совѣта угличской женской прогимназіи Н. Н. Тучкова отъ 27-го сентября сего года, за № 530, управа полагала бы: ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, объ ассигнованіи отъ губернскаго земства на содержаніе вновь преобразованной угличской женской гимназіи съ 1 іюля 1908 года вмѣсто ассигнуемыхъ нынѣ 800 р. по 1000 рублей.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 25.

О дополнительномъ ассигнованіи за счетъ 1906 года на содержаніе 5-го класса угличской прогимназіи.

Предсѣдатель попечительнаго совѣта угличской женской прогимназіи Н. Н. Тучковъ обратился въ земскую управу съ слѣдующимъ ходатайствомъ:

«Въ виду того, что угличскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ ассигновано въ 1906 году 175 рублей на содержаніе 5-го класса прогимназіи, изъ коихъ управою внесено въ кассу прогимназіи лишь 87 р. 50 коп., имѣю честь покорнѣйше просить угличскую земскую управу внести на содержаніе прогимназіи за 1906 годъ и прочіе 87 р. 50 к.».

Такъ какъ земское собраніе чрезвычайной сессіи 24 января 1906 г. постановило ассигновать на содержаніе 5-го класса прогимназіи ежегодное пособіе въ размѣрѣ 175 руб. съ 1906—7 учебнаго года, то управа, слѣдуя буквальному смыслу сего постановленія и, принимая во вниманіе, что открытіе 5-го класса состоялось во второй половинѣ 1906 года, выдала на означенный предметъ по указанному разсчету лишь за второе полугодіе 1906 г. 87 руб. 50 коп., почему вышеизложенное ходатайство управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 20.

Объ убѣжищѣ пріютѣ для престарѣлыхъ учителей и выдачѣ субсидіи учителю Погорѣловскаго училища Виноградову.

Въ земскую управу поступили два прошенія отъ г. инспектора народныхъ училищъ отъ 21-го сентября с. г., за №№ 1040 и 1041, слѣдующаго содержанія:

«1) Угличскій уѣздный училищный совѣтъ въ засѣданіи 19-го сентября 1907 г., разсмотрѣвъ проектъ устройства убѣжища-пріюта для престарѣлыхъ и лишившихся трудоспособности учителей и учительницъ начальныхъ училищъ, представляемый ярославскому губернскому земскому собранію инспекторомъ народныхъ училищъ В. С. Преображенскимъ, и признавъ весьма желательнымъ осуществленіе этого проекта, постановилъ:

«Просить угличское уѣздное земское собраніе сессіи 1907 г.: а) оказать съ своей стороны посильное матеріальное пособіе и содѣйствіе къ

учрежденію пріюта-убѣжища и б) возбудить объ этомъ же соотвѣтствующее ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ».

2) Угличскій уѣздный училищный совѣтъ въ засѣданіи 19-го сентября 1907 г., заслушавъ прошеніе учителя Погорѣлковскаго земскаго училища Федора Виноградова, отъ 9-го сентября с. г., объ исходатайствованіи ему передъ земскимъ собраніемъ денежнаго пособія на воспитаніе дѣтей, и признавая мотивы, изложенные въ прошеніи, заслуживающими уваженія, — постановилъ:

«Просить земское собраніе сессіи 1907 г. оказать пособіе Виноградову».

Оба изложенныя ходатайства управа представляетъ при семъ на благоусмотрѣніе собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 22.

О земской библіотекѣ.

Отъ ярославской губернской земской управы сего 14-го августа, за № 277, поступило отношеніе, въ которомъ управа сообщаетъ, что она, по примѣру прежнихъ лѣтъ, намѣрена войти въ предстоящее очередное губернское земское собраніе съ предложеніемъ объ ассигнованіи и на 1908 г. по 150 руб. на каждый уѣздъ, въ видѣ пособія на пріобрѣтеніе книгъ въ доступную для безплатнаго пользованія со стороны учительскаго персонала спеціальную при управѣ библіотеку.

Въ виду того, что пособіе это должно выдаваться лишь тѣмъ уѣздамъ, земства которыхъ съ своей стороны затратятъ на данный предметъ сумму не меньшую пособія со стороны губернскаго земства, губернская управа имѣетъ честь просить уѣздную управу довести объ этомъ до свѣдѣнія предстоящаго очередного уѣзднаго земскаго собранія.

Доводя о вышеизложенномъ до свѣдѣнія земскаго собранія, управа вмѣстѣ съ симъ представляетъ вниманію собранія и краткій отчетъ о земской библіотекѣ.

Библіотека при земской управѣ открыта по постановленію собранія въ 1905 г. За 1905 и 1906 годы со стороны уѣзднаго земства и губернскаго на пріобрѣтеніе для ней книгъ ассигновано 600 руб.

Въ настоящее время въ библіотекѣ имѣется 315 томовъ, содержащихъ до 345 названій разныхъ сочиненій, которыя распредѣляются на слѣдующіе отдѣлы: сборники всякаго рода, беллетристическій, сельско-

хозяйственный и педагогическій. Главнымъ контингентомъ читателей были служащіе при земской управѣ и учащіе. Общее число лицъ, пользовавшихся книгами изъ библіотеки было 40, изъ коихъ собственно учащихъ 15. Затрудненіемъ получать книги для послѣднихъ служитъ отдаленность Углича отъ большинства земскихъ школъ, рѣдкіе случаи отъ этихъ поѣздокъ какъ самихъ учащихъ, такъ и постороннихъ лицъ, съ которыми можно было бы дать порученіе, и очень неохотное, по словамъ учащихъ отношеніе, къ такого рода порученіямъ со стороны жителей деревни. Въ результатѣ все-таки количество читателей изъ учащихъ возрастаетъ. Общее число требованій на книги было 326, изъ коихъ подавляющее количество падаетъ на беллетристику, преимущественно, на произведенія главнѣйшихъ авторовъ, затѣмъ идутъ книги историческаго содержанія и общественно-юридическаго. Требовались книги и другихъ отдѣловъ, но мало.

Изъ изложеннаго явствуетъ, что библіотека, хотя пока и не въ полномъ объемѣ, но во всякомъ случаѣ исполняетъ свое назначеніе—пополнять образованіе своихъ читателей и съ этой стороны ея существованіе и расширеніе въ дальнѣйшемъ, по мнѣнію управы, было бы весьма желательнымъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 23.

О Чернеевскомъ земскомъ училищѣ.

17-го сентября сего года якимовское волостное правленіе прислало въ уѣздную земскую управу рапортъ, въ которомъ оно сообщаетъ, что попечитель Чернеевскаго училища, крестьянинъ Григорій Алексѣевъ Яковлевъ заявилъ правленію, что въ названномъ училищѣ печи требуютъ ремонта, безъ котораго топка послѣднихъ невозможна, кромѣ того, училище уже второй годъ не застраховано. На то и другое, по заявленію попечителя, денежныхъ средствъ нѣтъ, а крестьяне расходы на себя не принимаютъ. О всемъ изложенномъ волостное правленіе доноситъ земской управѣ для свѣдѣнія и зависящихъ распоряженій.

Земская управа, доводя въ свою очередь о вышеизложенномъ земскому собранію, полагала бы: въ виду того, что на ремонтъ Чернеевскаго училища пособіе земствомъ уже выдавалось, и что страхованіе зданія, какъ переданное обществу крестьянъ, лежитъ на обязанности послѣднихъ,

въ какой бы то ни было субсидіи крестьянамъ отказать; въ случаѣ же отказа ихъ отъ ремонта и страхованія училища, послѣднее закрыть.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 55.

О нормальной сѣти безплатныхъ народныхъ библіотекъ по Угличскому уѣзду, выработанный школьной комиссіей ярославскаго губернскаго земства.

18-го іюля сего года, за № 257, въ уѣздную управу препровожденъ губернской проектъ нормальной сѣти безплатныхъ народныхъ библіотекъ по угличскому уѣзду, выработанный школьной комиссіей.

Признавая въ принципѣ желательность осуществленіе этой сѣти, управа тѣмъ не менѣе полагала бы, что осуществленіе ея въ настоящее время, въ виду тяжелаго финансоваго положенія земства, пока неосуществимо, такъ какъ открытіе новыхъ библіотекъ требуетъ найма помѣщенія, платы за завѣдываніе и обстановки, помимо средствъ на пріобрѣтеніе самыхъ книгъ. Выработанную же школьной комиссіей сѣть пока принять къ свѣдѣнію и руководству на случай мѣропріятія земства въ этомъ направленіи въ дальнѣйшемъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Въ настоящее время, когда для всѣхъ ясно, что успѣшное обновленіе народной жизни и насажденіе правовыхъ и культурныхъ началъ немыслимо безъ коренной реформы существующей школы и безъ широкаго распространенія знаній въ массѣ, вопросъ о всеобщемъ народномъ образованіи долженъ получить практическое осуществленіе. Правительственныя мѣропріятія въ этомъ направленіи не идутъ однако далѣе попытокъ, путемъ устройства достаточнаго количества начальныхъ школъ, дать народу возможность пріобрѣсть простую грамотность. Другими словами—всеобщее образованіе понимается лишь, какъ общедоступное обученіе. Обезпеченіе же народу возможности дальнѣйшаго образованія, путемъ самодѣятельности и чтенія, не входитъ въ число задачъ, выдвигаемыхъ правительствомъ на первую очередь. Между тѣмъ внѣшкольное образованіе несомнѣнно столь же необходимо для народа, какъ и школьное, и должно быть разсматриваемо лишь, какъ одно изъ звеньевъ одной общей цѣпи. Опытъ и наблюденія показываютъ, что, не имѣя возможности про-

должать свое образованіе по выходѣ изъ школы, народъ становится такимъ же безграмотнымъ, какимъ былъ и до школы.

Чтобы предотвратить подобное печальное явленіе, очевидно, необходимо наряду со школой дать народу и возможность имѣть книгу подъ руками, иначе—необходимо вмѣстѣ со школой дать ему и библіотеку.

Необходимость болѣе широкаго образованія, чѣмъ какое даетъ наша начальная школа, сознается народомъ столь же ясно, какъ и необходимость расширить свое землевладѣніе и землепользованіе. На крестьянскомъ съѣздѣ, бывшемъ въ 1905 г. въ гор. Ярославлѣ, всѣ представители волостей единодушно указывали не только на желательность имѣть начальную школу, но и высказывались за расширеніе программъ этой школы, за измѣненіе ея типа. Представленные на съѣздъ приговоры сельскихъ обществъ всѣ говорятъ о необходимости распространенія образованія. Но и школа съ болѣе широкой программой и проектируемымъ министерствомъ четырехъ-годичнымъ обученіемъ не принесетъ еще народу особой пользы, если привитая этой школой грамотность не найдетъ себѣ дальнѣйшаго примѣненія, а полученныя въ школѣ начальныя знанія не получатъ дальнѣйшаго развитія. Рецидивизмъ будетъ и тогда неизбѣженъ.

Поэтому съ развитіемъ сѣти школъ должна параллельно развиваться и сѣть народныхъ библіотекъ. И какъ къ школѣ предъявляются теперь болѣе широкія требованія, такъ должны быть предъявлены болѣе широкія требованія и къ народной библіотекѣ. Скудная и дешевая библіотечка также не удовлетворитъ народъ, какъ и дешевая школа. Идея эта ясно сознавалась, впрочемъ, и ранѣе и теперь едва ли требуетъ необходимыхъ доказательствъ. Еще десять лѣтъ тому назадъ, когда ярославское губернское земство впервые заговорило о необходимости устройства библіотекъ, мысль о дешевыхъ библіотекахъ не нашла себѣ защитниковъ, и если библіотеки проиграли въ количественномъ отношеніи, то онѣ несомнѣнно выиграли въ качественномъ.

За протекшіе 11 лѣтъ (1896—1906 г.г.) губернское земство ассигновало на устройство библіотекъ 38000 рублей. Правда, ежегодно ассигнуемая сумма никогда не расходовалась полностью, и путемъ отчисленія остатковъ образовался въ 1907 году цѣлый библіотечный фондъ въ размѣрѣ 3564 руб. Въ результатѣ за все это время возникло все же 140 библіотекъ. Въ настоящее время, когда существовавшія ранѣе стѣсненія для народныхъ библіотекъ отмѣнены и народная библіотека можетъ имѣть всѣ книги, разрѣшенныя общей цензурой, дальнѣйшее развитіе и насажденіе библіотекъ въ губерніи должны стать предметомъ ближайшихъ заботъ земства, вмѣстѣ съ реорганизаціей существующей системы надзора и управленія народными библіотеками. Система эта

имѣетъ крупные недостатки, которые желательно было бы устранить. Такъ, статистическія изслѣдованія, произведенныя школьной комиссіей въ 1906 году, показываютъ, что подборъ книгъ, газетъ и журналовъ въ большинствѣ случаевъ обуславливается вкусами и степенью разумѣнія лицъ, завѣдующихъ народными библіотеками. Нѣтъ, конечно, основаній особенно винить людей за то, что они, неся свой трудъ безплатно, и не имѣя возможности ни расширить своего общаго кругозора, ни пріобрѣсти знаній въ библіографіи и даже посовѣтоваться съ людьми, болѣе опытными и свѣдущими, допускали промахи, но промахи эти не должны имѣть мѣста въ настоящее время. Въ частности, указанный сейчасъ неудачный подборъ книгъ для библіотекъ можетъ быть устраненъ, если рѣшеніе вопроса о томъ, какія книги необходимы и полезны для народа будетъ обсуждаться въ учрежденныхъ при уѣздныхъ земскихъ управахъ школьныхъ совѣтахъ. Стоя близко къ народной жизни, и завѣдуя въ большинствѣ случаевъ библіотеками, наши учителя и учительницы будутъ компетентными въ опредѣленіи пробудившихся запросовъ у народа и его требованій по отношенію къ книгѣ. Недостатокъ же знаній по части библіографіи можетъ быть легко восполненъ, путемъ приглашенія на засѣданіе школьныхъ совѣтовъ лицъ свѣдущихъ.

Но само собой разумѣется, что такое использованіе опыта и знанія жизни народныхъ учителей и лицъ свѣдущихъ въ библіографіи предполагаетъ наличность матеріальныхъ средствъ, на которыя могли бы пріобрѣтаться указанныя ими книги и устраиваться безплатныя народныя библіотеки. Въ настоящее время, когда бюджетный вопросъ сдѣлался больнымъ мѣстомъ уѣздныхъ земствъ, едва ли можно надѣяться на крупныя ассигновки съ ихъ стороны. Частная же благотворительность въ данномъ направленіи оказывается особенно слабой. Слѣдовательно, представляется возможнымъ использовать пока лишь наличныя средства, какъ то: библіотечный фондъ и ассигновки губернскаго и уѣздныхъ земствъ.

Какъ ни малы эти средства, все же, благодаря отмѣнѣ стѣсненій въ выборѣ книгъ, не должны оставаться мертвымъ капиталомъ.

Какъ во всякомъ дѣлѣ, такъ и здѣсь, планомѣрность въ дѣйствіяхъ является особенно желательной. Первая задача, которая должна быть разрѣшена по возможности правильно въ интересахъ всего населенія—это открытіе новыхъ библіотекъ. Если присмотрѣться къ территоріальному распредѣленію по Ярославской губерніи народныхъ библіотекъ, то нельзя не замѣтить, что открытіе ихъ по большей части зависѣло отъ случайной наличности благопріятныхъ условій. Въ самомъ дѣлѣ, въ то время какъ крупные центры и мѣстности съ большимъ количествомъ населенія и школъ, доселѣ не имѣютъ библіотекъ, незначительные пункты обза-

велись уже ими. Факты эти вовсе не говорятъ о томъ, что въ послѣднемъ случаѣ народонаселеніе оказалось болѣе жаждущимъ книги, чѣмъ въ первомъ. Въ первомъ случаѣ просто оказались болѣе энергичные люди, тяготѣвшіе своими симпатіями именно къ книгѣ и библіотекѣ. Ожидать, однако, когда найдутся подобные люди и въ другихъ мѣстахъ, едва ли было бы разумно. Очевидно, что территоріальное распредѣленіе библіотекъ должно быть построено на иномъ началѣ и не стоять въ зависимости отъ случайныхъ причинъ. Общій принципъ, который долженъ лечь въ основу такого распредѣленія, это тотъ же, что и при распредѣленіи школъ: книга должна быть доступна каждому желающему читать. Правда, идеальное осуществленіе такого принципа потребовало бы устройства библіотеки въ каждомъ селеніи губерніи, гдѣ есть грамотные люди, что при современныхъ условіяхъ не осуществимо. Слѣдовательно, остается ограничиться такимъ числомъ народныхъ библіотекъ, чтобы при нѣкоторой затратѣ усилій и энергіи каждый житель все же имѣлъ физическую возможность воспользоваться библіотекою.

Руководящее начало при опредѣленіи величины радіуса для такого территоріальнаго распредѣленія библіотекъ по Ярославской губ. даютъ статистическія данныя, добытыя школьной комиссіей путемъ разработки краткихъ отчетовъ и формулярныхъ книгъ за 1903 и 1904 г.г. существующихъ въ губерніи безплатныхъ народныхъ библіотекъ. Данныя эти можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

1903 годъ.					1904 годъ.				
Разстояніе.	Мужчинъ.	%-е отношеніе.	Женщинъ.	%-е отношеніе.	Разстояніе.	Мужчинъ.	%-е отношеніе.	Женщинъ.	%-е отношеніе.
0 верстъ.	2583	35,9	1081	51,4	0 верстъ.	1728	27,2	901	43,9
1/4 — 1	856	11,9	237	11,2	1/4 — 1	952	15,0	345	16,6
1 1/2 — 2	1002	13,9	318	15,1	1 1/2 — 2	1111	17,5	316	15,2
2 1/2 — 3	792	11,0	176	8,4	2 1/2 — 3	849	13,4	218	10,5
3 1/2 — 4	640	8,9	111	5,4	3 1/2 — 4	527	8,3	105	5,1
4 1/2 — 5	443	6,1	70	3,3	4 1/2 — 5	393	6,2	65	3,1
5 1/2 — 7	445	6,1	74	3,5	5 1/2 — 7	449	7,1	84	4,0
7 1/2 — 10	278	3,7	28	1,3	7 1/2 — 10	269	4,2	33	1,6
Свыше 10	141	2,5	10	1,6	Свыше 10	65	1,1	6	0,2
Итого .	7180	100	2105	100	Итого .	6343	100	2073	100

Всматриваясь внимательно въ отношеніе приведенной таблицы между количествомъ разстоянія и числомъ читателей, мы замѣчаемъ, что число читателей обратно пропорціонально количеству разстоянія и что съ $5^1/_2$ верстнаго разстоянія начинается уже быстрое паденіе числа читателей. Вслѣдствіе этихъ соображеній при составленіи нормальной сѣти безплатныхъ народныхъ библіотекъ въ Ярославской губерніи школьной комиссіей и былъ принятъ 5-ти верстный библіотечный радіусъ. Правда, его слѣдовало бы еще уменьшить, особенно имѣя въ виду усиленный спросъ на книгу въ настоящее время, но при раскиданности селеній нашей губерніи, во многихъ мѣстахъ невозможно будетъ соединить достаточное число селеній для существованія библіотеки, и самое число необходимыхъ новыхъ библіотекъ при меньшемъ библіотечномъ радіусѣ окажется чрезмѣрно великимъ. Поэтому при составленіи сѣти по всей губерніи установленъ 5-ти верстный радіусъ, (за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстъ Ярославскаго уѣзда), при преположеніи, что всѣ селенія, отстоящія отъ библіотеки не далѣе этого разстоянія, могутъ пользоваться ею. Приходилось относить къ библіотечному району въ нѣкоторыхъ случаяхъ отдѣльныя селенія даже на разстояніи $5^1/_2$ верстъ, когда невозможно было присоединить ихъ къ другой ближайшей библіотекѣ.

Таково общее соображеніе, которое легло въ основу при составленіи сѣти. Самое составленіе сѣти заключалось въ слѣдующемъ. На карту двухверстнаго масштаба, составленную военно-топографическимъ отдѣломъ, наносились всѣ правильно организованныя существующія библіотеки. Затѣмъ, радіусомъ въ 5 верстъ проводились окружности, опредѣлившія собою нормальный библіотечный районъ каждой библіотеки.

Вслѣдствіе этого внутри окружностей оказались всѣ селенія, отстоящія отъ библіотекъ до 5-ти верстъ. Въ томъ случаѣ, когда нѣсколько библіотекъ находятся между собой на разстояніи менѣе 5 верстъ, соотвѣтствующія имъ окружности, разумѣется, пересѣкались между собой, и селенія, лежащія внутри двухъ или трехъ пересѣкающихся окружностей, могли бы быть исключены въ районъ любой библіотеки, поэтому для рѣшенія вопроса о томъ, къ какой библіотекѣ такія селенія должны быть отнесены, принималась во вниманіе принадлежность къ одному съ библіотекой обществу, кратчайшее разстояніе или удобство путей сообщенія.

Такимъ образомъ, опредѣлились библіотечные районы всѣхъ существующихъ библіотекъ.

Затѣмъ селенія, оставшіяся внѣ существующихъ библіотечныхъ районовъ, сводились въ новые библіотечные районы съ предположенными къ открытію библіотеками. Пунктами для новыхъ библіотекъ выбирались

мѣста, наиболѣе центральныя для группы селеній, находящихся внѣ библіотечныхъ районовъ, и при томъ болѣе значительныя по числу дворовъ. Конечно, не всѣ селенія, находящіяся внѣ существующихъ районовъ, удавалось соединить въ новые: иногда небольшое селеніе отстоитъ болѣе чѣмъ на 5 верстъ отъ всѣхъ сосѣднихъ, такъ что не можетъ войти въ составъ ни одного изъ существующихъ или проектированныхъ районовъ, а вмѣстѣ не даетъ достаточно читателей для самостоятельнаго района. Наименьшее число дворовъ въ селеніяхъ, при которыхъ признавалось возможнымъ открытіе самостоятельной библіотеки, равняется 90 или 100.

Слѣдовательно, только при такомъ числѣ дворовъ и возможенъ библіотечный районъ. Селенія, оставшіяся затѣмъ не включенными ни въ существующіе, ни въ проектированные районы, приходилось оставить вовсе безъ библіотечныхъ районовъ. Списки такихъ, оставшихся внѣ районовъ селеній составлены по каждому уѣзду.

Такимъ образомъ, главнымъ результатомъ работы по каждому уѣзду является списокъ проектированныхъ библіотекъ. Если онъ составленъ правильно, то онъ послужитъ потомъ программой дальнѣйшей дѣятельности по организаціи библіотечнаго дѣла въ губерніи. Необходимо еще замѣтить, что данная работа касается только внѣ городского населенія и, если упоминаются въ ней нѣкоторыя городскія библіотеки то лишь по стольку, по скольку ими пользуется сельское подгородное населеніе.

Настоящій проектъ нормальной сѣти народныхъ безплатныхъ библіотекъ заключаетъ въ себѣ по каждому уѣзду слѣдующее:

1) Списокъ библіотечныхъ районовъ по волостямъ.

2) Списокъ селеній, оставшихся внѣ районовъ и удаленныхъ отъ библіотекъ далѣе $5^1/_2$ верстъ.

3) Сводную таблицу данныхъ о нормальныхъ библіотечныхъ районахъ по каждому уѣзду.

1. Списокъ библіотечныхъ районовъ по волостямъ.

При составленіи проекта сѣти по каждому уѣзду, библіотечные районы располагались въ порядкѣ географическомъ, начиная съ сѣверной части уѣзда. Въ настоящемъ же спискѣ, для удобства, библіотечные районы каждой волости, равно какъ, и сами волости распредѣлены въ алфавитномъ порядкѣ, характеръ каковаго сохраненъ и въ нумераціи районовъ.

Распредѣленіе библіотечныхъ районовъ по волостямъ сдѣлано съ той цѣлью, чтобы можно было удобнѣе пользоваться настоящимъ спи-

скомъ. Но при этомъ отнюдь не слѣдуетъ забывать, что въ общемъ территоріи районовъ почти никогда не совпадаютъ съ территоріями волостей, а потому данныя о библіотечныхъ районахъ можно разсматривать лишь въ ихъ совокупности по цѣлому уѣзду, или даже вѣрнѣе, по всей губерніи, такъ какъ нерѣдко встрѣчаются случаи, когда въ составъ библіотечнаго района входятъ селенія двухъ смежныхъ уѣздовъ.

Библіотечные районы, сгруппированные по волостямъ, даютъ намъ общія понятія о степени обезпеченности той или другой волости библіотеками, равно какъ и указываютъ тѣ пункты въ волости гдѣ надлежитъ устроить новыя библіотеки. Въ виду необходимости такого представленія о каждомъ изъ библіотечныхъ районовъ, послѣдніе должны быть напечатаны въ спискѣ съ болѣе или менѣе значительными перерывами для возможнаго обособленія другъ отъ друга; при этомъ въ первой строкѣ, напечатанной для отличія жирнымъ шрифтомъ, даются итоговыя свѣдѣнія о районѣ по всѣмъ 6-ти графамъ, а въ послѣдующихъ строкахъ 4 и 6 графъ предлагаются селенія, вошедшія въ составъ района и количество дворовъ каждаго въ отдѣльности селенія.

Въ частности: въ первой графѣ указывается №, какой по проекту сѣти присвоенъ каждому отдѣльному библіотечному району уѣзда и который сохраняется за райономъ во всей губерніи.

2-я графа даетъ свѣдѣнія о томъ—существуетъ ли уже въ данномъ районѣ библіотека или только проектируется.

3-я графа показываетъ пунктъ, къ которому пріурочена библіотека.

4-я графа содержитъ названіе районовъ и селеній, входящихъ въ составъ ихъ, при чемъ селенія другой волости отмѣчаются.

5-я графа указываетъ на общее количество селеній, входящихъ въ составъ районовъ и, наконецъ,

6-я графа даетъ свѣдѣнія о числѣ дворовъ какъ общемъ по всему району, такъ и въ каждомъ селеніи въ отдѣльности. При чемъ всѣ эти данныя о количествѣ дворовъ въ селеніяхъ заимствовались, главнымъ образомъ, изъ сборника статистическихъ свѣдѣній о состояніи селеній въ пожарномъ отношеніи за 1901 г. съ дополненіями 1902 года, а отчасти изъ списка населенныхъ мѣстъ Ярославской губерніи, изданнаго школьной комиссіей въ 1901 году.

2. *Списокъ удаленныхъ селеній.*

Въ него вошли селенія, оставшіяся внѣ районовъ библіотечной сѣти, другими словами, всѣ тѣ селенія, которыя удалены отъ библіотечныхъ пунктовъ какъ существующихъ, такъ и проектированныхъ болѣе

нежели на $5^1/_2$ верстъ. Селенія въ этомъ спискѣ расположены по волостямъ и для каждаго изъ нихъ даны свѣдѣнія о количествѣ дворовъ и указаны ближайшія библіотеки.

3. Сводная таблица.

Въ ней сведены всѣ данныя о библіотечныхъ районахъ каждаго уѣзда, сгруппированныя по волостямъ, а также указаны и вновь открытыя въ періодъ 1905—1906 года библіотеки.

Въ концѣ списка помѣщена общая сводная таблица о данныхъ библіотечныхъ районахъ всей губерніи по уѣздамъ.

Примѣчаніе. Библіотечные районы подъ №№ 7, 9, 18, 34, 35, 36, 37 и 38 по Ярославскому уѣзду (о которыхъ была раньше сдѣлана оговорка) въ виду плотности населенія данной мѣстности взяты не принятымъ библіотечнымъ пятиверстнымъ радіусомъ, а четырехверстнымъ

Въ № 8-мъ библіотечныхъ районовъ по Ярославскому уѣзду упомянуто только названіе района, а селенія, входящія въ составъ его, не внесены. Это сдѣлано по тому, что, по мнѣнію школьной комиссіи, данная библіотека (Печельская, Діево-Городищенской волости) должна быть перенесена во вновь проектируемую Васильевскую, Путятинской волости, въ виду близости, уже существующей здѣсь, другой библіотеки Аристовской.

СВОДЪ

данныхъ о нормальныхъ библіотечныхъ районахъ Угличскаго уѣзда.

№№ селеній по порядку.	Названіе волостей.	Библіотеки районовъ по волости.			Въ составѣ библіотечныхъ районовъ.						Кромѣ того осталось внѣ районовъ (удаленныхъ отъ библіотеки далѣе $5^1/_2$ вер.).	
					Существ.		Проектир.		Тѣх. и друг.			
		Существующихъ.	Проектируемыхъ.	Тѣхъ и другихъ	Селеній.	Дворовъ.	Селеній.	Дворовъ.	Селеній.	Дворовъ.	Селеній.	Дворовъ.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Большесельская .	1	1	2	31	503	39	470	70	973	1	67
2	Василевская [1]) .	—	3	3	—	—	35	1479	35	1479	—	—
3	Высоковская [2]) .	—	3	3	—	—	38	1198	38	1198	—	—
4	Ермоловская . .	—	2	2	—	—	48	863	48	863	—	—
5	Заозерская . .	1	1	2	18	1007	14	477	32	1484	—	—
6	Ильинская . .	3	1	4	83	1792	4	193	87	1985	—	—
7	Клементьевская	3	—	3	45	1151	—	—	45	1151	2	11
8	Кондаковская [3])	1	1	2	14	449	9	310	23	759	—	—
9	Микляевская [4]) .	—	5	5	—	—	16	1429	16	1429	—	—
10	Невѣрковская .	1	2	3	9	312	29	674	38	986	3	70
11	Никольская . .	1	1	2	38	593	35	439	73	1032	—	—
12	Новосельская .	2	—	2	93	888	—	—	93	888	3	34
13	Покровская . .	3	1	4	57	643	33	338	90	981	—	—
14	Сигорская [5]) .	—	3	3	—	—	42	1482	42	1482	—	—
15	Улеймнинская .	3	1	4	65	1667	12	398	77	2065	—	—
16	Якимковская .	1	2	3	13	153	37	585	50	738	—	—
	Итого .	20	27	47	466	9158	391	10335	857	19493	9	182
	Кр. т. въ г. Угличѣ	1	—	1	22	385	—	—	22	385	—	—
	Въ Угличѣ за Волгой	1	—	1	7	68	—	—	7	68	—	—

Примѣчаніе.

1) Открыты еще № 3 Василевская и № 4 Ивановская на Вексѣ.
2) » » № 6 Высоковская, № 7 Савинская и № 8 Цепелево-Быковская.
3) » » № 20 Губачевская.
4) » » № 24 Лытковская, № 25 Никольская и № 26 Савинская.
5) » » № 38 Высокушская и № 40 Путчинская.

Существуетъ еще Юрьевская биб., послѣдняя, въ виду близости Путчинской библіотеки, подлежитъ по мнѣнію школьной комиссіи уничтоженію или переводу въ другую новую проектируемую библіотеку.

Докладъ № 56.

О субсидіи уѣздному отдѣленію ярославскаго епархіальнаго училищнаго совѣта 200 рублей.

12-го іюля 1907 года въ управу поступило отношеніе угличскаго уѣздаго отдѣленія ярославскаго епархіальнаго училищнаго совѣта отъ 9-го іюля, за № 197, слѣдующаго содержанія:

«Угличское отдѣленіе ярославскаго епархіальнаго училищнаго совѣта симъ имѣетъ честь почтительнѣйше просить угличское уѣздное земское собраніе объ ассигнованіи на 1908 годъ 200 руб., ежегодно отпускаемыхъ земствомъ въ пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ Угличскаго уѣзда. Въ настоящее время пособіе отъ земства особенно необходимо и цѣнно, такъ какъ въ теченіе послѣднихъ 5-ти лѣтъ на ремонты школьныхъ зданій отъ казны ничего не отпускалось; между тѣмъ зданія нѣкоторыхъ школъ требуютъ неотложнаго ремонта. Церковныхъ школъ въ Угличскомъ уѣздѣ въ 190⁶/₇ году состояло 70; учащихся въ нихъ крестьянскихъ дѣтей обоего пола было 2778, окончило курсъ въ 1907 г. 422 ученика, изъ нихъ 315 съ похвальными листами. Отпущенные земствомъ въ 1906 году 200 рублей полностью употреблены въ пособіе на устройство дома для богвинской церковно-приходской школы».

Означенное ходатайство управа полагала бы удовлетворить, внеся въ смѣту 200 руб. по примѣру прежнихъ лѣтъ.

(*Подлинный — за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 57.

По поводу предположенія губернскаго земства объ ассигнованіи 50-ти рублевыхъ пособій каждой безплатной народной библіотекѣ, удовлетворяющей основнымъ требованіямъ дѣйствующихъ въ настоящее время правилъ субсидированія губернскимъ земствомъ библіотекъ.

Въ уѣздную управу поступило отъ губернской управы отношеніе отъ 14-го августа с./г., за № 280, слѣдующаго содержанія:

«По примѣру прежнихъ лѣтъ губернская управа намѣрена войти въ предстоящее очередное губернское земское собраніе съ предложеніемъ объ ассигнованіи и на 1908 г. 50-ти рублевыхъ пособій каждой безплатной народной библіотекѣ, удовлетворяющей основнымъ требованіямъ,

дѣйствующихъ въ настоящее время правилъ субсидированія губернскимъ земствомъ библіотекъ, т. е. при условіи, если книгъ въ библіотекѣ не менѣе чѣмъ на 200 руб., и если изъ мѣстныхъ средствъ (волости, сельскихъ обществъ, уѣзднаго земства, частныхъ лицъ и т. п.) библіотека будетъ обезпечена суммой также не менѣе 50 руб.».

Имѣя въ виду, что почти для всѣхъ библіотекъ Угличскаго уѣзда послѣднее условіе оказывается невыполнимымъ, за отсутствіемъ мѣстныхъ источниковъ, губернская управа имѣетъ честь просить уѣздную о таковыхъ библіотекахъ довести до свѣдѣнія предстоящаго очередного уѣзднаго земскаго собранія на предметъ ассигнованія необходимыхъ условій.

Докладывая о вышеизложенномъ, управа имѣетъ честь доложить собранію, что угличское земство ежегодно ассигнуетъ въ пособіе на безплатныя народныя библіотеки въ уѣздѣ по 25 руб. на каждую и въ смѣту 1908 года на пособіе 21 библіотекѣ внесено управою 525 руб. Ассигновать еще по 25 руб. на библіотеки управа съ своей стороны находитъ невозможнымъ, въ виду напряженія общей смѣты на 1908 г., а потомъ полагала бы: предложить народнымъ библіотекамъ, удовлетворяющимъ основнымъ требованіямъ дѣйствующихъ правилъ субсидированія губернскимъ земствомъ библіотекъ, изыскать изъ мѣстныхъ средствъ остальные 25 руб. для того, чтобы получить право на субсидированіе отъ губернскаго земства по 50 рублей.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ въ дополненіе къ докладу № 57.

По поводу условнаго ассигнованія 9 безплатнымъ народнымъ библіотекамъ 25 р. на каждую.

Въ Угличскомъ уѣздѣ имѣются кромѣ 21 безплатной народной библіотеки, субсидируемыхъ ежегодно уѣзднымъ земствомъ въ размѣрѣ 25 руб. на каждую, еще 9 библіотекъ находящихся въ вѣдѣніи угличскаго комитета попечительства о народной трезвости. Библіотеки эти слѣдующія: санковская, кадановская, николо-волнинская, юрьевская, путчинская, иванковская, васильевская, ивановская на Рексѣ и саввинская. Въ такомъ же положеніи находится и десятая библіотека— высоковская. На означенныя библіотеки суммы имъ въ пособіе по смѣтѣ будущаго года управою не внесены до разрѣшенія ассигновки земскимъ собраніемъ такъ какъ постановленіемъ его въ 1905 году было рѣшено: ассигновать

пособіе означеннымъ библіотекамъ при томъ условіи, если онѣ перейдутъ въ вѣдѣніе земства.

(Подлинный—за надлежащимъ подписомъ).

Докладъ № 59.

По вопросу о ефремовской земской школѣ.

22 августа 1907 года, за № 902, въ управу поступилъ приговоръ крестьянъ Ефремовскаго и Заболотскаго обществъ слѣдующаго содержанія:

«Слушали отъ клементьевскаго волостного старшины отношеніе угличской уѣздной земской управы отъ 30 января с./г., № 389, о томъ, что на основаніи постановленія земскаго собранія сессіи 1906 года угличская земская управа предполагаетъ начать постройку новыхъ школъ въ тѣхъ мѣстностяхъ уѣзда, гдѣ населеніе выразитъ согласіе принять на себя расходы по рубкѣ и вывозкѣ казеннаго лѣса на школьныя зданія и гдѣ приметъ на себя расходы по отопленію, освѣщенію и найму сторожа. Строительство новыхъ школьныхъ зданій должно согласоваться съ выработанной губернской комиссіей нормальной школьной сѣтью. Въ примѣненіи къ Клементьевской вол селенія, въ которыхъ должна быть оборудована новая школа, слѣдующая—Кругловское.

По выслушаніи изложеннаго, обсудивъ дѣло и имѣя въ виду, что нами, крестьянами Ефремовскаго и Заболотскаго обществъ, уже предназначено устройство новаго зданія для училища, какъ въ самомъ центральномъ мѣстѣ, въ с. Ефремовѣ, и для постройки зданія училища уже имѣется необходимый строительный матеріалъ, заготовленный въ декабрѣ мѣсяцѣ 1906 года и вывезенный въ количествѣ 790 бревенъ изъ казенной лѣсной Ефремовской дачи, что на устройство означеннаго училища ассигновано угличск. уѣздн. земск. управой 500 руб. и кромѣ того, хранятся по книжкѣ сберегательной кассы, собранные съ крестьянъ ефремовскаго и заболотскаго общества 658 руб, что школа въ селѣ Ефремовѣ вполнѣ будетъ соотвѣтствовать назначенію и посѣщенію учениками, т. к. с. Ефремово лежитъ въ самомъ центрѣ общества и всѣ селенія отъ означеннаго села находятся не далѣе 3-хверстнаго разстоянія, а потому, признавая устройство школы въ с. Кругловѣ совершенно излишней, постановили: просить угличскую земскую управу, не найдетъ ли она возможнымъ принять на свои средства устройство зданія въ с. Ефремовѣ изъ заготовленнаго уже матеріала, съ принятіемъ отъ насъ въ свое распоряженіе, собранныя нами на устройство зданія суммы 658 руб., а равно и ассигнованныя земствомъ 500 руб., при чемъ ото-

пленіе, освѣщеніе и наемъ сторожа для училища мы принимаемъ на свой счетъ, въ чемъ приговоръ утверждаемъ своимъ подписомъ».

Доводя лишь до свѣдѣнія собранія означенный приговоръ, управа считаетъ его утратившимъ значеніе, т. к. зданіе ефремовскаго училища уже построено и оборудованіе и казенный лѣсъ и суммы, упоминаемыя въ приговорѣ, использованы.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 62.

О выдачѣ субсидіи въ суммѣ 150 руб. на содержаніе учащей въ никольскомъ министерскомъ училищѣ.

Изъ никольскаго волостного правленія 9 августа с./г., за № 989, поступило слѣдующее отношеніе:

«На содержаніе училищъ изъ суммъ мірского сбора ежегодно расходуется: 1) Николо-молокшинской 15 руб. (Клемент. волость).

2) Малечкинской 10 р. (Большесельск. вол.).

3) Васильевской 10 р. (Новосельск. вол.).

4) Ботвинской 40 р. (Никольск. вол.).

и 5) Никольскаго 2-хклассного училища 250 руб., кромѣ того, для послѣдняго содержится учительница въ виду большого количества учениковъ, (до 200), которой платится жалованье 150 руб. въ годъ (съ 1883 г.). Земскихъ школъ въ волости нѣтъ, и никакихъ суммъ земство на содержаніе училищъ не отпускаетъ, между тѣмъ, помимо ежегоднаго расхода, требуется еще расходъ на ремонтъ зданій училищъ.

Въ виду вышеизложеннаго волостное правленіе имѣетъ честь покорнѣйше просить земскую управу предложить земскому собранію о принятіи съ 1908 года расхода на жалованье учительницѣ при никольскомъ училищѣ на счетъ земства, чѣмъ оказать должную справедливость по распредѣленію земскихъ платежей по отношенію къ плательщикамъ».

Прилагая при семъ отношеніе никольскаго волостного правленія на благоусмотрѣніе собранія, управа считаетъ долгомъ довести до его свѣдѣнія, что въ 1901 году какое-либо пособіе министерскимъ училищамъ собраніемъ было принципіально отклонено.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 68.

О принятіи мясниковскаго училища въ вѣдѣніе земства.

Въ августѣ и сентябрѣ текущаго года въ управу поступило отъ священника села Мясникова, Невѣрковской волости, 2 отношенія.

Въ первомъ онъ заявляетъ управѣ, что въ селѣ Мясниковѣ отстроено и приспособлено подъ школу новое зданіе, выстроенное на единоличныя средства мѣстныхъ жителей, а мѣстной дворянкой Вѣрою Николаевною Сукиной отведенъ подъ школу участокъ земли въ количествѣ 447 кв. саж., предназначенный для устройства питомника, какъ нагляднаго ознакомленія учениковъ садоводству. Дарственная на землю будетъ представлена впослѣдствіи. На содержаніе школы согласно приговора постановлено отпускать отъ прихода по 20 руб. въ годъ.

На основаніи вышеизложеннаго священникъ отъ лица прихода проситъ принять школу въ вѣдѣніе земства и назначить туда учителя, могущаго руководить хоромъ и обучать учениковъ пѣнію, за что со стороны прихожанъ ему будетъ положена за то особая плата.

Во второмъ отношеніи управѣ 20 сентября сего года тотъ же свящ. о. Константинъ Виноградовъ проситъ уѣздную земскую управу, не найдетъ ли она возможнымъ вслѣдъ за принятіемъ школы въ вѣдѣніе земства отпустить на обзаведеніе школы необходимымъ инвентаремъ около 50 рублей, такъ какъ средства прихожанъ очень истощены, да и годъ по урожаю оказался не изъ благополучныхъ, и ожидать новыхъ поступленій отъ прихожанъ напрасно.

Представляя оба ходатайства свящ. Виноградова вниманію собранія, управа съ своей стороны полагала бы: училище въ с. Мясниковѣ, (хотя и не входящее въ школьную сѣть), но какъ уже построенное по иниціативѣ и на средства самихъ жителей, принять въ вѣдѣніе земства на общихъ основаніяхъ, т. е. возложить на общество содержаніе училища (плата сторожу, отопленіе, освѣщеніе и учебныя пособія), потребовавъ отъ общества приговоръ. Въ виду того, что часть учащихся благодаря открытію училища въ Мясниковѣ перейдетъ изъ невѣрковскаго училища въ первое,—закрыть въ невѣрковскомъ училищѣ вторую должность учащей, т. е. сдѣлать его снова однокомплектнымъ, а жалованіе этой второй учащей въ невѣрковской школѣ перенести на жалованіе учащему въ школѣ мясниковской, благодаря чему не произойдетъ увеличеніе смѣты на этотъ предметъ. Выдачу 50 руб. въ пособіе на обзаведеніе школы — отклонить. Если согласіе общества на вышеуказанныя условія не послѣ

дуетъ, то вакансію второго учащаго въ невѣрковскомъ училищѣ не закрывать.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*)

Докладъ № 74.

Объ избраніи членовъ отъ земства въ совѣты народныхъ безплатныхъ библіотекъ, срокъ которымъ истекъ въ 1907 году.

Въ текущемъ году истекаетъ срокъ членамъ, выбираемымъ отъ земства въ совѣты слѣдующихъ безплатныхъ народныхъ библіотекъ:

Заозерской—Х. Н. Райхера.

Ценел.—Быковской Вас. Тим. Чекалова.

Воскресенской—о. Кон. Теляковскаго.

Губачевской—Ив. Сем. Кокорева.

Лытковской—Ник. Ал. Карпова.

Чернеевской—П. Н. Ельчанинова.

Николо-Молокшинск.—о. М. Державина (умершаго).

Чернятинской—о. Раф. Апеллесова.

Флоровской—С. Д. Орѣшникова.

Высокушской—Н. В. Фарфоровскаго (умерш.).

Управа полагала бы избрать на слѣдующее 3-хлѣтіе въ совѣты библіотекъ тѣхъ же лицъ, которыя перечислены выше, за исключеніемъ о. М. Державина, на мѣсто котораго избрать о. Александра Державина, и вмѣсто умершаго Н. В. Фарфоровскаго дочь его, учительницу высокушскаго училища Александру Николаевну Фарфоровскую.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 75.

О земскихъ школахъ.

Въ 1906—7 учебномъ году число дѣйствующихъ въ Угличскомъ уѣздѣ земскихъ школъ—33. Открыта вновь школа въ д. Цилинѣ, Ильинской волости, входящая въ школьную сѣть. Строится новое зданіе школы въ д. Микляевѣ и въ с. Ефремовѣ, гдѣ таковая существовала и раньше. Изъ числа существующихъ школьныхъ зданій отремонтировано 2—большесельское и мало-ильинское, а третье—звенячевское пока ремонтируется. Въ первыхъ двухъ приведены въ порядокъ помѣщенія для учащихъ, въ

послѣднемъ же должно быть отремонтировано какъ внутреннее помѣщеніе, такъ и все зданіе снаружи, при чемъ ремонтъ этотъ по словамъ попечителя школы г. Конуркина, долженъ выразиться въ слѣдующемъ: подвести подъ зданіе нѣсколько новыхъ рядовъ, поставить новые стулья, сплотить потолки, сровнять полы, перекласть заново печи, окрасить косяки, рамы въ окнахъ и двери, все зданіе проконопатить, привести въ порядокъ помѣщеніе для учащей и оклеить его обоями. Кромѣ того срубить дворикъ, перенести на новыя мѣста и срубить новые бревенчатые ретирады и сдѣлать выгребную яму.

По поводу нѣкоторыхъ земскихъ школъ, изъ числа посѣщенныхъ завѣдующимъ хозяйственною ихъ частью, необходимо сказать слѣдующее:

Ременинское. Зданіе выстроено плохо (въ 1902 г.) требуется ремонтъ рамъ, надо перевѣсить двери, замѣнить ихъ болѣе широкими, стѣны необходимо проконопатить, ретирады расширить.

До прошлаго года выдавалось отъ волости на учебныя пособія 19 р. 88 коп., но съ прошлаго 1906 г. этотъ кредитъ прекращенъ по всѣмъ земскимъ школамъ волости, за исключеніемъ Ефремовской.

Николо-Молокшинское. Сильно обостренъ вопросъ о средствахъ на содержаніе училища. Въ расходахъ на это участвуютъ три волости: Большесельская, Клементьевская и Никольская. Съ 1903 года Большесельская волость уменьшила выдачу на содержаніе его на 10 руб. въ годъ въ пользу открытаго училища въ д. Малечкиной. Никольская волость въ томъ же году сократила выдачу на такую же сумму въ пользу того же училища. Въ 1906 г. Большесельская волость еще сократила свой расходъ на николо-молокшинское училище на 8 руб. по причинѣ, для завѣдующаго школой учителя неизвѣстной. Наконецъ, въ текущемъ году и Клементьевская волость уменьшила бюджетъ училища еще на 15 руб. 85 коп., также безъ объясненія причинъ этого сокращенія завѣдующему школой, но послѣдній предполагаетъ, что причина этого сокращенія—ассигнованіе земствомъ 30 руб. на учебныя пособія, которые, по мнѣнію волости, уравниваютъ то сокращеніе бюджета, произведеннаго Клементьевскою волостью въ отношеніи молокшинскаго училища. На содержаніе его теперь осталось лишь 50 руб., въ которые входятъ жалованье сторожу, отопленіе, освѣщеніе, переплетъ книгъ, чистка отхожихъ мѣстъ и проч. мелкіе ремонтъ и расходы. Но на эту сумму осуществить перечисленное и притомъ же необходимое невозможно, ибо жалованье сторожу 25 руб., отопленіе 40 руб., освѣщеніе 5 руб., переплетъ книгъ 10 руб., чистка отхожихъ мѣстъ 8 руб., мелкій расходъ и ремонтъ—5 руб., а всего 93 руб.—95 руб.

Попечителя при школѣ не имѣется, за смертію бывшаго таковымъ священника М. Державина. Желательно школьное попечительство.

Невѣрковское. Въ 1907 г. волость въ первый разъ отказала въ какомъ бы то ни было пособіи. Ранѣе выдавалось на учебныя принадлежности отъ 10-ти до 20 руб. Отказъ мотивируютъ тѣмъ, что теперь де земство отпускаетъ на это 30 руб. Въ школѣ необходимо пріобрѣсти еще классную доску, такъ какъ при одной заниматься двумъ учащимъ крайне неудобно. Кромѣ того классную комнату необходимо перегородить, чтобы двѣ учащія не мѣшали преподаванію другъ друга. Вопіющее дѣло— классныя парты. Онѣ существуютъ уже тридцать лѣтъ.

Никульское. Волость отъ взноса денегъ отказалась, ссылаясь на то, что яко бы земство взяло все на свой счетъ. На отопленіе сбирается съ учениковъ по 50 коп., такъ какъ таковыхъ 32, то на дрова получается учащимъ лишь 16 руб. Ихъ хватаетъ лишь на три четверти потребной нормы. Учитель ставитъ ихъ за свой счетъ, покупая ихъ на сторонѣ, или привозитъ свои, такъ какъ имѣетъ аренду на двѣ души. Школьному сторожу платятъ два общества—никульское и андрейцевское 12 руб. За эту плату охотниковъ занять эту должность не находится. Его обязанности исполняетъ учитель съ женою. Но хорошо такъ,—если настоящій учитель уйдетъ, то его замѣстителю придется очень трудно. Кромѣ того, даже это небольшое жалованье поступаетъ отъ обществъ по частямъ и крайне неаккуратно. Зданіе училища требуетъ ремонта, крыша на немъ протекаетъ. Слѣдуетъ поправить печи и борова. Попечитель школы г. Гусевъ, весьма доброжелательно относившійся къ учителю, а чрезъ это и къ школѣ,—умеръ. Желательнымъ его замѣстителемъ является его племянникъ Николай Ивановичъ Гусевъ. На нужды училища онъ прислалъ пока десять рублей.

Цилинское. Помѣщается пока во временномъ зданіи, въ домѣ уполномоченнаго по постройкѣ новой школы въ дер. Цилинѣ г. Шарова. Помѣщеніе удовлетворительно, обстановка его также, учебныхъ пособій достаточно.

Новосельское. Необходимо новую школьную мебель. Парты очень плохи. Слѣдовало бы произвести ремонтъ и помѣщенія.

Николо-Овсецовская. Требуетъ со стороны земства особеннаго и усиленнаго вниманія. Оно крайне ограничено въ средствахъ и потому весьма плохо обставлено. Квартира учащаго крайне неудобна. При ней нѣтъ ни печи для изготовленія кушанья и даже самой простой обстановки. По словамъ учителя, крайне холодна. Температура зимой доходитъ до 5 град. Въ классномъ помѣщеніи также холодно, ибо при условіи ежедневной топки не хватаетъ дровъ по бюджету школы даже и на полъ

зимы. Попечитель для школы не дѣлаетъ ничего, даже никогда ее не посѣщаетъ. Ученики школы—народъ все бѣдный, часто не имѣющій возможности пріобрѣсти даже необходимыя письменныя принадлежности. Въ подтвержденіе вышесказаннаго прилагается заявленіе учащаго николоовсецовскаго училища г. Морозова о нуждахъ школы.

Василевское. Зданіе запущено. Фундаментъ обсыпался. Окна въ квартирѣ учащей чрезвычайно малы. Многія стекла выпадаютъ, такъ какъ рамы гнилыя. У самой стѣны училища сдѣланъ ледникъ для волостного писаря, который разводитъ сырость, съ другой стороны къ стѣнѣ придѣланъ коровникъ тоже волостного писаря. Очень близко къ училищу стоятъ два шатра для ретирадовъ волостного правленія. Въ корридорѣ течь вслѣдствіе ветхости крыши. Печи въ помѣщеніи дымятъ. Парты въ классахъ очень ветхи. Квартиры учащихъ темныя, холодныя, имѣютъ жалкій видъ. Квартира второй учащей составляетъ очень маленькую комнату, скорѣе похожую на баню бѣднаго крестьянина, чѣмъ на жилое помѣщеніе. Все сказанное достаточно убѣждаетъ въ томъ, что василевское училище безусловно должно быть приведено въ порядокъ и лучшій видъ, дабы оно оправдывало свое названіе.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 96.

По вопросу о замѣщеніи должностей учителей и учительницъ земскихъ училищъ.

Изъ статистическихъ данныхъ о составѣ учащихъ земскихъ училищъ къ 1 октября сего 1907 года видно, что среди земскихъ учителей и учительницъ имѣется значительное число лицъ, не получившихъ средняго образованія или спеціальной учительской подготовки (на 29 учащихъ съ среднимъ и спеціальнымъ образованіемъ имѣется 22 учащихъ, получившихъ учительскія права по испытанію). Не отрицая того факта, что среди учащихъ, получившихъ низшее образованіе, встрѣчаются очень талантливые учителя и учительницы—все-таки слѣдуетъ признать, что степень развитія учащихъ, а, слѣдовательно, и успѣшность ихъ дѣятельности, зависитъ отъ объема полученнаго ими образованія. Трудно ожидать хорошихъ результатовъ отъ работы учителя, познанія котораго недалеко ушли отъ познаній ученика начальной школы. Поэтому было бы весьма желательнымъ имѣть въ составѣ учащихъ начальныхъ земскихъ училищъ возможно меньше лицъ, не получившихъ средняго или педагогическаго образованія Осуществленіе этого пожеланія въ настоящее время

тѣмъ болѣе возможно, что по условіямъ учительской службы въ угличскомъ земствѣ (при окладѣ отъ 240 до 480 руб. въ годъ) недостатка въ нужныхъ кандидатахъ быть не можетъ.

Въ данный моментъ въ управѣ и у инспектора народныхъ училищъ имѣется до 200 неудовлетворенныхъ прошеній на учительскія должности и среди просителей есть много лицъ съ среднимъ образованіемъ. Остается только принять за правило представлять на учительскія должности лицъ, удовлетворяющихъ поставленнымъ условіямъ.

Но съ другой стороны, чтобы не отрѣзать доступъ на учительскія мѣста лицамъ, хотя и не получившимъ средняго образованія, но имѣющимъ къ тому природную склонность и могущимъ проявить большіе успѣхи въ преподаваніи, необходимо создать такія условія поступленія на учительскую службу, которыя бы, препятствуя проникновенію въ учительскую среду лицъ малоспособныхъ къ учительству, давали возможность отличать наиболѣе талантливыхъ изъ нихъ.

Такимъ средствомъ, по мнѣнію нижеподписавшихся, служитъ учрежденіе нѣсколькихъ должностей платныхъ практикантовъ и практикантокъ. Учредивъ двѣ или три такія должности при многолюдныхъ училищахъ, съ небольшимъ окладомъ въ 120 руб., можно назначать на нихъ тѣхъ лицъ, которыя ищутъ учительскаго мѣста, не имѣя установленнаго образовательнаго ценза. Наблюденіе за практикантомъ въ теченіе года дастъ возможность оцѣнить его педагогическую способность, и въ случаѣ успѣшности занятій назначать его на штатное учительское мѣсто. Съ другой стороны, незначительный окладъ жалованья малоспособнаго кандидата, не перемѣщеннаго на учительское мѣсто, заставитъ его уйти со службы и освободить мѣсто другому испытуемому кандидату.

Съ учрежденіемъ такихъ должностей практикантовъ является возможность не имѣть должности запасной учительницы, содержаніе которой можетъ быть обращено на содержаніе указанныхъ практикантовъ.

По изложеннымъ соображеніямъ, на основаніи постановленія угличскаго уѣзднаго училищнаго совѣта отъ 3-го сентября сего 1907 года, нижеподписавшіеся просятъ собраніе: 1) поставить въ руководство уѣздной земской управѣ представлять на учительскія мѣста въ земскія школы только лицъ, получившихъ образованіе не ниже средняго или спеціальную подготовку; 2) учредить для кандидатовъ остальныхъ категорій должности платныхъ практикантовъ или практикантокъ при трехъ земскихъ училищахъ, по указанію училищнаго совѣта и 3) упразднить долж-

ность запасной учительницы, обративъ ея содержаніе на вознагражденіе упомянутыхъ трехъ практикантовъ.

Подлинное подписали члены училищнаго совѣта:

Н. А. Карповъ и Д. П. Жандармовъ.

Докладъ № 95.

О постройкѣ школъ.

Угличское очередное земское собраніе въ 1906 году, обсуждая вопросъ о постройкѣ новыхъ школъ за счетъ земства, постановило строить школы въ первую очередь въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ населеніе приметъ на себя вывозку лѣса и затѣмъ содержаніе школъ. На запросъ управы черезъ волостныя правленія отъ 30 января, за № 389, въ какихъ пунктахъ школьной сѣти крестьяне желаютъ строить школы на упомянутыхъ условіяхъ, отозвались до настоящаго времени лишь четыре общества: 1) д. Старое—Раево Васильевской волости, 3) д. Ермолова Ермоловской волости и 4) села Ефремова Клементьевской волости. Всѣ четыре упомянутыя общества представили приговоры. Первое (д. Стараго Раева), соглашаясь на условія земства, проситъ выстроить школу, второе (Раменское), соглашаясь на условіе земства беретъ на себя даже постройку и проситъ отъ земства лишь пособіе въ размѣрѣ 700 руб., третье (Ермоловское) въ присланномъ приговорѣ подтверждаетъ свой отказъ въ какомъ-либо участіи въ постройкѣ и содержаніи, и четвертое, соглашаясь на условія земства, проситъ выстроить школу, при чемъ съ своей стороны предлагаетъ земству собранныя на этотъ предметъ деньги.

Всѣ предложенныя школы совпадаютъ съ нормальной школьной сѣтью угличскаго уѣзда и по даннымъ школьной комиссіи губернскаго земства должны имѣть учениковъ при четырехъ-лѣтнемъ курсѣ обученія первое около сорока, а второе отъ 50 до 60.

Принимая во вниманіе все изложенное, управа полагала бы Раменскому обществу крестьянъ дать отъ земства пособія въ размѣрѣ 1200 руб., но обязать крестьянъ строить школу по плану утвержденному земскимъ собраніемъ или представить свой планъ, удовлетворяющій требованіямъ школьной гигіены и ходатайствовать объ отпускѣ безплатнаго лѣса отъ казны.

Рѣшеніе вопроса о постройкѣ Раевской школы по незначительному числу учениковъ управа полагала бы пока отложить до полученія отвѣтовъ отъ другихъ волостныхъ правленій.

Ермоловская школа, въ виду отказа крестьянъ, земствомъ уже отложена.

Что касается приговора крестьянъ с. Ефремова отъ 27 февраля 1907 года, то онъ уже потерялъ свое значеніе, такъ какъ препровожденъ земскимъ начальникомъ лишь 27-го августа, когда школа была уже выстроена самими крестьянами (имѣется особый докладъ).

До этихъ школъ въ угличскомъ уѣздѣ предполагались къ постройкѣ еще 3 школы: 1) Микляевская, Микляевской волости, 2) Цилинская, Ильинской волости и 3) Коряевская, Невѣрковской волости.

Постройка Микляевской школы была предрѣшена земскимъ собраніемъ въ 1904 году и тогда же возбуждено было ходатайство объ отпускѣ казеннаго лѣса. Но въ 1904 году школа предполагалась однокомплектная размѣромъ 18—18 арш. Очереднымъ земскимъ собраніемъ 1906 года при обсужденіи вопроса о строительствѣ земскихъ школъ постановлено было строить всѣ школы двухкомплектныя.

Въ виду этого на Микляевскую школу управа вынуждена была добавить еще лѣсу, купивъ его у частныхъ лицъ.

Постройку пришлось производить при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ. Высокая провозная плата въ отдаленный пунктъ отъ Углича на 70 верстъ при самой неблагопріятной погодѣ и при томъ въ рабочее время года чувствительно отразилась на стоимости постройки. Къ этому надо добавить, что вслѣдствіе вздорожанія рабочихъ рукъ, управѣ пришлось переплатить за всѣ работы. Школа въ настоящее время уже окончена, но управа не можетъ представить собранію отчетъ по постройкѣ, такъ какъ еще не всѣ документы получены, хотя полагаетъ, что благодаря упомянутымъ причинамъ долженъ получиться перерасходъ противъ смѣты. Закончивъ постройку перваго училища по утвержденному собраніемъ проекту для заполненія школьной сѣти, управа честь имѣетъ просить земское собраніе поручить ревизіонной комиссіи осмотрѣть зданіе и высказать свои замѣчанія для руководства управѣ при дальнѣйшихъ постройкахъ. Управа считаетъ долгомъ доложить собранію, что отдаленность производимой постройки вноситъ большія затрудненія и тормозитъ дѣло и только вмѣшательство въ постройку благонадежнаго лица можетъ вывести земство изъ этого положенія.

Для Цилинской школы управою было возбуждено по постановленію собранія ходатайство объ отпускѣ лѣса отъ казны и въ настоящее время это ходатайство уже удовлетворено, о чемъ и дано управою знать цилинскимъ крестьянамъ. Къ вывозкѣ лѣса и постройкѣ училища крестьяне должны приступить въ будущую зиму. Такимъ образомъ, она можетъ

использовать ассигнованныя имъ земствомъ 1200 руб. въ пособіе лишь въ 1908 г.

На Карьевскую школу разрѣшенія на отпускъ безплатнаго лѣса отъ казны получено еще зимой, но постройка школы временно пріостановилась, вслѣдствіе перевода мѣстнаго священника о. Николая Новоселова въ другой приходъ, который былъ иниціаторомъ этой постройки, но 27 сентября былъ въ управѣ священникъ Воскресенскій, поступившій на мѣсто священника Новоселова въ с. Карьево, выразилъ желаніе продолжать дѣло постройки школы въ дер. Погорѣлкѣ, а пока просилъ управу ходатайствовать передъ собраніемъ объ открытіи школы во временно нанятомъ для школы помѣщеніи и ассигновать 75 руб. для первоначальнаго обзаведенія школы.

Управа полагала бы ходатайство это удовлетворить, 75 руб. внести въ смѣту.

На Карьевскую школу разрѣшено выдать изъ губернскаго фонда имени Императора Александра II-го—700 руб., но при этомъ поставлено условіе, чтобы мѣсто для постройки было осмотрѣно въ санитарномъ отношеніи, а планъ посланъ для утвержденія въ губернскую управу.

Тѣ строгія требованія, которыя губернское земство предъявляетъ строющимся за счетъ спеціальнаго капитала школамъ, по мнѣнію уѣздной управы, представляетъ большой тормазъ для школьнаго строительства. Въ виду этого управа полагала бы ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ, чтобы школамъ, субсидируемымъ губернскимъ земствомъ, а не строющимся всецѣло за счетъ земства, давалось больше льготъ въ отношеніи плана, сообразно съ мѣстными условіями.

Изложенное управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 21.

О школьныхъ попечительствахъ.

Въ угличскую земскую управу отъ г. инспектора народныхъ училищъ 6 участка поступило «Положеніе о попечительствахъ при начальныхъ народныхъ училищахъ», Высочайше утвержденное 26 марта 1907 г.; главными задачами предполагаемой дѣятельности названныхъ попечительствъ являются: заботы о благоустройствѣ училищъ, улучшеніе положенія учащихъ и учащихся, принятіе мѣръ къ возможности всѣмъ дѣ-

тямъ школьнаго возраста данной мѣстности учиться въ школѣ, и изыскивать средства на предметъ удовлетворенія училищныхъ нуждъ.

Составъ попечительствъ, его права и отношенія къ земству и органамъ правительства по наблюденію за школьнымъ дѣломъ указаны въ прилагаемомъ при семъ «положеніи».

Вопросъ объ учрежденіи при начальныхъ школахъ попечительствъ возбуждался различными земствами и неоднократно и давно (курскимъ, ново-московскимъ, вятскимъ и др.). Выработаны для нихъ и цѣлый рядъ уставовъ. Представляя положеніе о попечительствахъ на благоусмотрѣніе собранія, управа съ своей стороны высказывается за безусловную и неотложную необходимость въ ихъ учрежденіи.

Они во всякомъ случаѣ внесутъ въ постановку школьнаго дѣла существенное измѣненіе къ лучшему, хотя бы потому, что, предполагая ввести въ составъ изъ мѣстныхъ жителей и учащихъ, близко знакомыхъ со всѣми условіями, среди которыхъ существуетъ школа, и непосредственно заинтересованныхъ въ ея процвѣтаніи и благополучіи, они, составляя коллегію, при личныхъ разнообразныхъ индивидуальныхъ свойствахъ, этимъ самымъ, въ цѣлой организаціи, гораздо болѣе обезпечиваютъ школѣ необходимыя въ попеченіи о ней обстоятельность, послѣдовательность и всесторонность. Постоянное общеніе членовъ коллегіи съ учительскимъ персоналомъ, школой, мѣстнымъ населеніемъ, учебнымъ начальствомъ и наконецъ, земствомъ сблизитъ и укрѣпитъ всѣхъ въ тѣсную живую связь, и этимъ самымъ скорѣе и вѣрнѣе поведетъ школьное дѣло по пути правильнаго развитія. Члены попечительства, живя и постоянно вращаясь среди населенія, могутъ успѣшнѣе пробуждать въ немъ стремленіе къ просвѣщенію, интересъ къ школьному дѣлу и способствовать въ немъ самодѣятельности въ области народнаго образованія.

Для практическаго осуществленія упомянутыхъ попечительствъ управа полагаетъ:

1) Поставить въ извѣстность объ образованіи по закону школьныхъ попечительствъ всѣхъ учащихъ, законоучителей и попечителей училищъ.

2) Обратиться въ волостныя правленія съ предложеніемъ, чтобы они на очередныхъ волостныхъ и сельскихъ сходахъ объявили о правѣ обществъ избирать членовъ въ могущія образоваться школьныя попечительства.

3) Въ качествѣ членовъ отъ земства въ школьныя попечительства управа имѣетъ въ виду лицъ изъ состава населенія, списокъ которыхъ при семъ представляется собранію.

Большесельское. Иванъ Ивановичъ Безналовъ.

Василевское. Николай Павловичъ Бажановъ.

Воскресенское.	Николай Ивановичъ Павловъ.
Высоковское.	Никита Ивановичъ Баженовъ.
Высокушское.	Тѣстовъ.
Горское.	Богомоловъ Андрей Максимовичъ.
Губачевское.	Иванъ Дмитріевичъ Калачевъ.
Ефремовское.	Серебренниковъ Николай Николаевичъ.
Заозерское.	Яковъ Васильевичъ Щукинъ.
Звенячевское.	Иванъ Кузьмичъ Конуркинъ.
Ивановское.	Василій Ивановичъ Луговкинъ.
Ильинское.	Сергѣй Ивановичъ Колбасовъ.
Клементьевское.	Сѣровъ.
Кондаковское.	Александръ Васильевичъ Вороновъ.
Курышинское.	Новожиловъ Иванъ Афанасьевичъ.
Лытковское.	Алексѣй Николаевичъ Карповъ.
Мало-Ильинское.	Николай Алексѣевичъ Карповъ.
Невѣрковское.	Рыкачевъ Константинъ Дмитріевичъ.
Нефедьевское.	Никитинъ Иванъ Никитичъ.
Николо-Молокшинское.	
Николо-Овсецовское.	Иванъ Петровичъ Шалинъ.
Никульское.	Колмогоровъ Я. С.
Новосельское.	Быковъ Василій Александровъ.
Переславцевское.	Александръ Кузьмичъ Ершовъ.
Погорѣлковское.	Василій Васильевичъ Васильевъ.
Путчинское.	Григорій Борисовичъ Ципленковъ.
Улейминское.	Николай Григорьевичъ Григорьевъ.
Фроловское.	Иванъ Алексѣевичъ Баусовъ.
Цепелево-Быковское.	Герасимъ Михаиловъ Красулинъ.
Чернятинское.	Судаковъ Алексѣй Якимовичъ.
Чернѣевское.	Ельчаниновъ Иванъ Николаевичъ.
Малечкинское.	Бормоткинъ.
Зимницкое.	Иванъ Васильевичъ Капустинъ.
Цилинское.	Шаровъ Федоръ Трофимовичъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 98.

Попечитель Цилинской земской школы крестьянинъ дер. Цилина Ерофѣй Максимовичъ Алексѣевъ прислалъ для означенной школы въ 1906 году книгъ на сумму 40 рублей.

Управа полагала бы г-на Алексѣева отъ лица земскаго собранія благодарить.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

ОТЧЕТЪ.

О состояніи угличскаго городского трехкласснаго училища за 1906 г.

Угличское городское, по положенію 31 мая 1872 г., училище приходится одно на весь угличскій уѣздъ пространствомъ въ 9308 квадр. верстъ, съ населеніемъ свыше 108000 человѣкъ.

Оно преобразовано изъ уѣзднаго въ 1876 г.

Въ 1903 г. закрыты оба отдѣленія I класса, и въ настоящее время на лицо четыре отдѣленія II и III-го класса, помѣщенныя въ 4 классныхъ комнатахъ, такъ что фактически училище являетея четырехкласснымъ, хотя оффиціально остается трехкласснымъ, при чемъ курсъ его является продолженіемъ курса начальной сельской и городской приходской школы.

Со второй половины отчетнаго года, т. е. съ начала 1906/7 учебнаго года въ училищѣ введено преподаваніе нѣмецкаго и французскаго языковъ, въ качествѣ предметовъ дополнительныхъ, т. е. необязательныхъ для учащихся. Введеніе иностранныхъ языковъ ставитъ курсъ городского училища въ связь съ курсомъ первыхъ четырехъ классовъ реальнаго училища.

Кромѣ иностранныхъ языковъ, въ качествѣ предмета дополнительнаго преподается бухгалтерія (въ обоихъ отдѣленіяхъ III-го класса).

Училище помѣщается въ каменномъ трехъ-этажномъ домѣ, принадлежащемъ городскому обществу.

При домѣ имѣется небольшой дворъ, садъ и службы: сарай для дровъ, погребъ, баня.

Классныя комнаты просторныя и свѣтлыя.

Въ домѣ помѣщается квартира инспектора.

Служащихъ въ училищѣ лицъ 10 человѣкъ: 1 почетный смотритель, 1 инспекторъ, 1 законоучитель, 2 учителя, 1 помощникъ учителя. Съ 1-го января 1907 г. вмѣсто учительскаго помощника учреждена должность сверхштатнаго учителя, 1 учитель искусствъ, 1 учитель пѣнія, 1 врачъ училища, 1 учительница иностранныхъ языковъ.

Изъ нихъ инспекторъ и двое учителей окончили курсъ въ учительскомъ институтѣ, законоучитель—въ духовной семинаріи, учительскій

помощникъ—со званіемъ учителя математики уѣздныхъ училищъ, учитель искусствъ—въ Строгановскомъ училищѣ (художественно-промышленномъ), а учительница иностранныхъ языковъ—въ женскомъ институтѣ.

Число учащихся къ 1-му января 1906 г.—129, къ 1-му января 1907 года—128. Изъ нихъ православныхъ 126, іудейской вѣры 2. По сословіямъ учащіеся распредѣляются слѣдующимъ образомъ: дѣтей потомствен. дворянъ 1, личныхъ дворянъ и чиновниковъ 8, почетныхъ гражданъ и купцовъ 22, дѣтей мѣщанъ 75, дѣтей крестьянъ 22.

Въ теченіе отчетнаго года выбыло до окончанія курса 35 мальчиковъ, по окончаніи курса 13; вновь поступившихъ—47.

На содержаніе училища за отчетный годъ израсходовано 5413 руб. 88 коп., въ томъ числѣ изъ средствъ Государственнаго Казначейства 2664 руб. 61 коп., изъ городскихъ суммъ 1838 руб. 13 коп., ихъ суммъ мѣщанскаго общества 30 руб., изъ земскихъ сборовъ 190 руб. 82 коп., изъ сбора за ученіе 590 руб. 32 коп., изъ взноса почетнаго смотрителя 100 р.

Содержаніе каждаго учащаго обошлось въ 42 руб. 30 коп.

Кромѣ того, было выписано книгъ и учебныхъ пособій на 112 руб. 30 коп., но сумма эта подлежитъ уплатѣ въ 1907 году.

Плата за ученіе установлена по 4 руб. въ годъ. Обученіе иностраннымъ языкамъ безплатно.

Къ 1-му января 1907 г. въ библіотекахъ училища состоитъ налицо книгъ:

а) въ фундаментальной 989 названій въ 3644 томахъ,

б) въ ученической 684 названія въ 1800 томахъ.

Въ томъ числѣ пріобрѣтено въ отчетномъ году въ первую 7 названій книгъ въ 116 томахъ, на сумму 33 руб. 76 коп., во вторую—31 названіе въ 368 томахъ, на сумму 80 руб. 50 коп.

Физическій кабинетъ состоитъ изъ 102 предметовъ на сумму 543 р. 65 коп.

Естественно-историческій кабинетъ состоитъ изъ 71 предмета на сумму 211 руб.

Прочихъ учебныхъ пособій 157 на сумму 226 руб. 58 коп.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 93.

По вопросу о должности завѣдующаго школьнымъ отдѣломъ.

Представляя на обсужденіе собранія отношеніе г. ярославскаго губернатора отъ 10 августа с./г., за № 1347, по вопросу о должности въ

угличскомъ земствѣ завѣдующаго хозяйственной частью земскихъ школъ и заявленіе состоящаго нынѣ въ этой должности Ф. Н. Томановскаго съ просьбой объ освобожденіи его съ 1 января 1908 года отъ занимаемой имъ должности, управа полагала бы, въ виду означеннаго заявленія Ф. Н. Томановскаго объ уходѣ его со службы и во избѣжаніе поводовъ со стороны администраціи къ опротестованію достигшей крайняго напряженія смѣты на 1908 г., должность завѣдующаго хозяйственной частью земскихъ школъ закрыть съ 1 января 1908 г. Въ смѣту расходовъ по сему предмету не внесено никакой суммы.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

М. В. Д.

ЯРОСЛАВСКАГО ГУБЕРНАТОРА.

ПО ГУБЕРНСКОМУ
по земскимъ и городскимъ
дѣламъ
ПРИСУТСТВІЮ.

Августа 10 дня 1907 г.

№ 1347.
Г. Ярославль.

Угличской Земской Управѣ.

Угличское земство каждогодно вноситъ по § 5, ст. 5 п. а 800 руб. жалованія завѣдующему хозяйственной частью земскихъ школъ. Изъ свѣдѣній, полученныхъ отъ угличской земской управы, видно, что названная управа ограничивается лишь выдачей содержанія учащимъ въ земскихъ школахъ и пособія въ 30 р. на каждую для пріобрѣтенія учебныхъ принадлежностей бѣднымъ ученикамъ, вся же хозяйственная часть училищъ, какъ-то: ремонтъ училищныхъ зданій, отопленіе, освѣщеніе и наемъ прислуги, сосредоточивается въ вѣдѣніи сельскихъ обществъ и попечителей училищъ, и хотя въ Угличскомъ уѣздѣ имѣется особое лицо, завѣдывающее хозяйственною частью школъ съ годовымъ окладомъ въ 800 р., при разъѣздахъ на земскій счетъ, земская управа (какъ видно изъ ея отношенія отъ 7 сего ноября, за № 3218 на имя инспектора народныхъ училищъ) даже не знаетъ о размѣрахъ средствъ, отпускаемыхъ сельскими обществами на хозяйственное содержаніе училищъ, да и не считаетъ нужнымъ знать, такъ какъ, по ея мнѣнію, «это не входитъ въ компетенцію земства», при чемъ утверждаетъ, что «земство слѣдитъ лишь за правильностью функціонированія школы». Но первое утвержденіе противорѣчитъ п. 7 ст. 2 Пол. о зем. учр., т. II п. I изд. 1886 г., что же касается второго, то оно можетъ быть принято лишь постольку, по скольку функціонированіе каждой школы зависитъ отъ матеріальнаго обезпеченія ея существованія, въ остальномъ же обязанность лежитъ пока на установленныхъ закономъ органахъ правительства на училищномъ совѣтѣ и на инспекціи. Какъ мало освѣдомлена угличская земская уп-

рава о хозяйственной части училищъ видно изъ того что на запросъ о средствахъ содержанія названнаго управа, при которой учреждена спеціальная должность завѣдывающаго этой частью, могла сообщить только свѣдѣнія о суммахъ, отпускаемыхъ отъ земства, указавъ приблизительный расходъ общества на школы (200 р.), далеко не отвѣчающій истинѣ тогда какъ другое земство, гдѣ не существуетъ должности завѣдывающаго хозяйственною частью земскихъ школъ, сообщило по тому же вопросу вполнѣ точныя свѣдѣнія.

Приведенныя данныя, казалось бы, достаточно убѣдительно доказываютъ полное излишество упомянутой должности и напрасное отягощеніе земской смѣты ассигнованіемъ на содержаніе ея какого бы то ни было кредита, а потому прошу управу доложить настоящее мое предложеніе предстоящему очередному земскому собранію, на предметъ исключенія изъ смѣты означеннаго кредита.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Завѣдывающаго хозяйственной частью земскихъ школъ Ф. Н. Томановскаго

П Р О Ш Е Н І Е.

Покорнѣйше прошу земскую управу освободить меня отъ занимаемой мною должности завѣдывающаго хозяйственною частью земскихъ школъ съ 1-го января 1908 года, каковой срокъ мнѣ необходимъ для ликвидаціи завѣдываемаго мною отдѣла.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

Въ угличское уѣздное земское собраніе.

Завѣдывающаго хозяйственною частью земскихъ школъ Ф. Н. Томановскаго

З А Я В Л Е Н І Е.

Въ только что оглашенной предъ земскимъ собраніемъ бумагѣ г. ярославскаго губернатора на имя угличской земской управы, содержится разборъ дѣятельности завѣдывающаго хозяйственною частью

земскихъ школъ. Въ заключительной ея части, на основаніи этого разбора, предлагается земскому собранію исключить изъ земской смѣты кредитъ на содержаніе завѣдывающаго, уничтоживъ тѣмъ эту должность, какъ являющуюся нецѣлесообразной и обременяющей излишней тягостью земскій бюджетъ.

Такъ какъ всякое мѣропріятіе въ области земскаго дѣла утверждается въ началѣ земскимъ собраніемъ, а затѣмъ губернаторомъ, то появленіе этой должности въ угличскомъ земствѣ и дальнѣйшее ея существованіе до текущаго года, обусловливается, конечно, санкціей этихъ двухъ сторонъ. Затѣмъ, всякая должность совмѣщается съ лицомъ, ее исполняющимъ, а такъ какъ даннымъ лицомъ являюсь я, то по поводу первой части бумаги г. губернатора, я позволяю себѣ утрудить вниманіе земскаго собранія слѣдующимъ съ моей стороны заявленіемъ.

Въ 1904 году по порученію г. предсѣдателя собранія и предводителя дворянства Н. Н. Тучкова мною былъ предпринятъ объѣздъ всѣхъ земскихъ школъ и составленъ докладъ, въ которомъ я старался возможно добросовѣстнѣе и полнѣе представить вниманію собранія дѣйствительно печальное положеніе тогда земскихъ школъ въ уѣздѣ во всѣхъ отношеніяхъ. Смѣю думать, что увеличеніе земской смѣты на предметъ улучшенія учебно-воспитательной обстановки въ школахъ, а благодаря этому и улучшеніе ихъ положенія съ этой стороны, явилось до нѣкоторой степени результатомъ этого доклада. Въ февралѣ же 1905 года я имѣлъ честь поступить на службу угличскаго земства.

Поводомъ и данными для недовольства дѣятельностью завѣдывающаго и основаніемъ для утвержденія безполезности этой должности вообще, равно какъ постановки на видъ управѣ и утвержденія всего того, что въ бумагѣ г. губернатора заключено въ «ковычки», послужило то обстоятельство, что 1-го ноября 1905 года въ управу поступило отъ г. инспектора народныхъ училищъ отношеніе, за № 400 (оно прилагается), на него 7-го ноября того же года со стороны управы послѣдовало отвѣтное отношеніе, за № 3229 (тоже прилагается), а это послѣднее, спустя годъ, т. е. 15 ноября 1906 года (какъ выяснилось изъ оффиціальной справки земской управы въ канцеляріи г. инспектора нар. училищъ), было послано г. директору. Въ отношеніи первомъ т. е. инспектора, заключалось предложеніе «проставить въ соотвѣтствующихъ графахъ прилагавшагося при отношеніи списка сельскихъ начальныхъ школъ, суммъ, выражающихъ постоянные и обязательные расходы по содержанію названныхъ въ спискѣ училищъ, съ упоминаніемъ, что на точность цифръ должно быть управою обращено самое строгое вниманіе». Въ отвѣтѣ управы, писавшемся мною, сообщалось что дать точныхъ

свѣдѣній о расходахъ на каждую школу со стороны обществъ или лицъ (попечителей), не представляется возможнымъ, (хотя эти свѣдѣнія уже имѣлись въ управѣ и даже напечатаны въ журналахъ земскаго собранія за 1905 годъ), что расходъ на школы долженъ выразиться около 200 р на каждую, что при существующей системѣ, гдѣ принимаютъ участіе въ Расходахъ на школы двое хозяевъ земства, общества или попечители. послѣдніе не обязаны и не даютъ въ нихъ отчета земской управѣ и потому точно извѣстны только имъ самимъ. Расходы же, несомые земствомъ и безусловно точно извѣстные управѣ, при семъ прилагаются».

Въ объясненіе такого отвѣта я долженъ сказать, что расходы несомые обществами и попечителями на каждую школу, какъ я уже упомянулъ были собраны мною при объѣздахъ школъ отъ г.г. попечителей, учащихъ и волостныхъ правленій еще въ 1905 г. Полныхъ и вполнѣ точныхъ свѣдѣній я въ то время кое-гдѣ собрать не могъ за краткостью моего служенія, кое гдѣ за отсутствіемъ попечителей и потому, что учета расходовъ, несомыхъ ими, не производится и кое-гдѣ наконецъ потому, что въ нѣкоторыхъ училищахъ сборъ на содержаніе ихъ производится съ учащихся и въ зависимости отъ ихъ числа и средствъ подверженъ колебаніямъ. Конечно такая постановка дѣла не даетъ возможности получить «точныхъ» суммъ расходовъ на школы, а не вполнѣ точныхъ въ виду категорическаго заявленія бывшаго г. инспектора, что ему непремѣнно надо таковые я послать не рѣшался.

Затѣмъ, расходъ въ 200 руб. на школу, упоминаемой въ отвѣтѣ управы, и какъ «не отвѣчающей истинѣ», въ бумагѣ г. губернатора, вовсе не былъ приведенъ какъ таковой, а лишь какъ предполагаемый. Онъ выведенъ на основаніи тѣхъ данныхъ, которыя мною были собраны и упоминается въ моемъ докладѣ земскому собранію сессіи 1905 года по вопросу о желательности принятія школъ въ исключительное вѣдѣніе земства,—какъ средній на школу. Что онъ не фантастиченъ, то это подтверждается контръ-докладомъ управы въ ту же сессію, гдѣ принятъ въ среднемъ таковой же. Приводя его въ отвѣтѣ управы, я не предполагалъ, что г. инспекторъ истолкуетъ его, какъ существующій, тѣмъ болѣе, что приблизительные расходы обществъ ему извѣстны, а журналы собранія ему посылались.

Само собою разумѣется, что «посягательство на права установленныхъ закономъ органовъ правительства по наблюденію за правильностью функціонированія школъ», ни въ отвѣтѣ управы, ни во всей ея перепискѣ съ бывшимъ инспекторомъ по поводу школьныхъ дѣлъ нигдѣ не заключается, а слѣдовательно ни въ какомъ противорѣчіи съ п. 7 ст.

2 Пол. о земск. учр. т. II п. I изд. 1886 г. ни одного «утвержденія» управы не находится.

Объяснить выраженія, заключенныя въ «ковычки» и какъ бы заимствованныя изъ отвѣта управы въ родѣ тѣхъ: «что по ея мнѣнію знаніе расходовъ на школы не входитъ въ компетенцію земства», что она утверждаетъ, что «она лишь слѣдитъ за правильностью ихъ функціонированія» и т. д.,—я не берусь.

Мнѣ извѣстно лишь, что похожія выраженія имѣются въ моихъ докладахъ собранію, но тамъ они приведены совсѣмъ по другому поводу и никакого отношенія къ отвѣту управы бывшему г. инспектору 6-го участка Ярославской губерніи не имѣютъ.

Что касается заключительной части бумаги г. губернатора къ угличской земской управѣ, то я не считаю возможнымъ утруждать, вниманія земскаго собранія обсужденіемъ этого вопроса по отношенію моей личности и подалъ управѣ прошеніе объ отставкѣ, съ просьбой которую покорнѣйше прошу собраніе удовлетворить. Она заключается въ томъ, чтобы дать мнѣ возможность ликвидировать и привести всѣ дѣла по моей должности въ полный порядокъ для сдачи ихъ управѣ къ 1-му января 1908 года, т. е. къ окончанію смѣтнаго назначенія по моей должности.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

V.

Общественное призрѣніе, пособія, пенсіи.

Докладъ № 4.

По вопросу о мѣрахъ призрѣнія круглыхъ сиротъ изъ крестьянской среды.

Въ засѣданіи ярославскаго уѣзднаго земскаго собранія 29-го сентября сего года при обсужденіи доклада управы «о пріютахъ-ясляхъ», одинъ изъ гласныхъ указалъ, между прочимъ, на случаи безвыходнаго положенія круглыхъ сиротъ изъ крестьянской среды, благодаря отсутствію постоянныхъ пріютовъ для таковыхъ дѣтей. Такъ какъ прочіе гласные собранія высказались за необходимость основать такое учрежденіе, которое приняло бы на себя заботы по содержанію и воспитанію подобныхъ сиротъ, то собраніе и постановило обратиться къ ярославскому губернскому земскому собранію съ ходатайствомъ: обсудить вопросъ о мѣрахъ призрѣнія тѣхъ сиротъ изъ среды сельскихъ жителей, кои не могутъ пользоваться призрѣніемъ въ городскихъ пріютахъ.

Губернское земское собраніе, за отсутствіемъ свѣдѣній о количествѣ круглыхъ сиротъ изъ крестьянской среды по каждому уѣзду губерніи, безъ каковыхъ свѣдѣній невозможно высказать какія-либо практическія соображенія по поднятому ярославскимъ уѣзднымъ собраніемъ вопросу, съ своей стороны, вопросъ этотъ передало на предварительное обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Вслѣдствіе такого постановленія губернскаго собранія угличская земская управа произвела обслѣдованіе для доклада земскому собранію о количествѣ круглыхъ сиротъ по угличскому уѣзду. По свѣдѣніямъ, собраннымъ управою черезъ волостныя правленія, круглыхъ сиротъ по Угличскому уѣзду оказывается въ настоящее время—52, изъ нихъ 27 мальчиковъ и 25 дѣвочекъ. Распредѣленіе по волостямъ неравномѣрное, въ нѣкоторыхъ волостяхъ, какъ-то, въ Улейминской, Микляевской, Кондаковской, Клементьевской и Никольской круглыхъ сиротъ по свѣдѣніямъ волостныхъ правленій, не оказалось. Возрастъ сиротъ, колеблется отъ 2-хъ до 15-ти лѣтъ включительно. Большая часть изъ нихъ находится на попеченіи ихъ родственниковъ. 4 мальчика уже на отхожемъ промыслѣ и только 8 сиротъ пользуются призрѣніемъ въ пріютахъ

Мысль о необходимости призрѣнія круглыхъ сиротъ изъ крестьянской среды безусловно заслуживаетъ серьезнаго вниманія. Къ сожалѣнію, ни уѣздное, ни губернское ярославскія земства не опредѣляютъ организаціи и функцій того учрежденія, которое приняло бы на себя заботы по содержанію и воспитанію подобныхъ сиротъ. Признавая въ принципѣ цѣлесообразность и необходимость такого учрежденія, управа съ своей стороны полагаетъ, что въ дѣлѣ призрѣнія крестьянскихъ сиротъ не должно быть той централизаціи, тенденція къ которой до сихъ поръ господствуетъ въ земскихъ мѣропріятіяхъ, во-первыхъ, потому, что такая организація окажется дорогою для уѣздныхъ земствъ, а во-вторыхъ, имѣетъ неудобства въ практическомъ отношеніи. Если, допустимъ, организовать такое учрежденіе въ видѣ пріюта для крестьянскихъ сиротъ въ гор. Ярославлѣ, то крестьянскія дѣти окажутся совершенно оторванными отъ деревни и по выходѣ изъ пріюта, неспособными къ крестьянской жизни чуждыми къ крестьянской средѣ. Вообще организація городскихъ пріютовъ, насколько извѣстно, страдаетъ крупными дефектами въ смыслѣ физическаго и моральнаго развитія дѣтей, а для крестьянскихъ дѣтей она тѣмъ болѣе непримѣнима. Лучшею организаціею призрѣнія для послѣднихъ было бы, по мнѣнію управы, учрежденіе въ уѣздахъ колоній или пріютовъ, съ надѣленіемъ оныхъ участками земли, но осуществить такой проектъ земство не въ силахъ.

Ближайшая помощь, которую земство могло бы въ настоящее время оказать крестьянскимъ сиротамъ, это—выдача пособій лицамъ, на попеченіи которыхъ они находятся, какъ это дѣлается по отношенію къ нѣкоторымъ изъ душевно-больныхъ. Но это лишь палліативъ, который не облегчитъ участи сиротъ.

О вышеизложенномъ управа имѣетъ честь доложить земскому собранію.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 37.

О выдачѣ пособія А. И. Орловой.

Уѣздная управа, въ засѣданіи своемъ 25-го августа сего года, разсмотрѣвъ прошеніе ростовской мѣщанки Александы Ивановны Орловой, ходатайствующей о выдачѣ ей единовременнаго пособія на погребеніе умершей въ іюлѣ мѣсяцѣ сего года дочери ея, учительницы Ивановскаго земскаго училища, Ольги Николаевны Орловой, постановила: выдать Але-

ксандрѣ Ивановнѣ Орловой пособіе въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада жалованья, причитавшагося ея дочери О. И. Орловой за августъ мѣсяцъ полностью въ суммѣ 22 руб. 50 коп.

О вышеизложенномъ земская управа имѣетъ честь представить на утвержденіе земскаго собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 36.

По поводу постановленія управы отъ 15-го февраля 1907 г. о выдачѣ крестьянкѣ Высоковской волости, дер. Петрилова Татьянѣ Рыбаковой денежнаго пособія.

Угличская уѣздная земская управа, заслушавъ вопросъ о безпомощномъ положеніи паралитичной крестьянки Высоковской волости, дер. Петрилова Татьяны Рыбаковой, требующей ухода и не имѣющей никакихъ средствъ къ существованію, ни родственниковъ, могущихъ взять ее на свое попеченіе, постановила: выдавать Рыбаковой чрезъ Высоковское волостное правленіе изъ капитала для вспомоществованія бѣднымъ Угличскаго уѣзда по одному рублю въ мѣсяцъ съ февраля мѣсяца сего 1907 года.

Вышеизложенное земская управа имѣетъ честь представить земскому собранію на предметъ утвержденія, присовокупляя при этомъ, что въ данномъ случаѣ управа руководствовалась даннымъ ей, по постановленію земскаго собранія 1905 года, правомъ распоряжаться капиталомъ для вспомоществованія бѣднымъ Угличскаго уѣзда въ исключительныхъ случаяхъ, требующихъ немедленной помощи, по своему усмотрѣнію.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 39.

По вопросу объ обезпеченіи круглыхъ сиротъ послѣ нижнихъ чиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіей.

Согласно закона отъ 26 апрѣля 1906 года (собраніе узаконеній и распоряженій прав. 1906 г. 13 мая № 117 отд. I) на земскія учрежденія въ качествѣ обязательной повинности возложено попеченіе объ обез-

печеніи круглыхъ сиротъ послѣ погибшихъ въ войну съ Японіей нижнихъ чиновъ *).

Въ Угличскомъ уѣздѣ изъ воинскихъ нижнихъ чиновъ погибли въ войну съ Японіей слѣдующія лица: крестьянинъ дер. Калинкина, Большесельской вол., Павелъ Андреевъ Муравьевъ, Ростовскій мѣщанинъ прожив. въ Высоковской вол. В. И. Марѣевъ, крестьянинъ дер. Іевцева Высоковской вол. Игнатій Ивановъ Перепелкинъ, крестьянинъ дер. Малаго Хвостева Александръ Ивановъ Смирновъ, крестьянинъ дер. Верхнихъ Плостокъ Николай Красавинъ, всего 5 человѣкъ.

Заявленій о пособіи со стороны оставшихся послѣ нихъ сиротъ, попеченіе которыхъ лежитъ на обязанности земства, пока еще не поступало; но въ виду возможности поступленія таковыхъ, управа полагала бы ассигновать на означенный предметъ 50 руб., сумма эта внесена въ смѣту на 1908 годъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 6.

О призрѣніи душевно-больныхъ.

Крестьянинъ Угличскаго у., Василевской вол., д. Поцѣлуева, Иванъ Антиповъ Филатовъ, обратился въ управу съ ходатайствомъ объ ассигнованіи ему пособія отъ земства на содержаніе душевно-больного сына его Александра.

24 марта с. г. А. Филатовъ былъ освидѣтельствованъ земскимъ врачемъ В. Ф. Бездѣтновымъ, который призналъ, что А. Филатовъ одержимъ хроническимъ разстройствомъ умственныхъ способностей, ни къ какому труду неспособенъ и нуждается въ постороннемъ за собою уходѣ. Произведеннымъ управою дознаніемъ выяснено, что И. А Филатовъ человѣкъ бѣдный и нуждается въ пособіи на содержаніе душевно-больного сына своего. Ходатайство И. Филатова, равно и свѣдѣніе о его семейномъ положеніи подтверждаются и препровожденнымъ въ управу приговоромъ крестьянъ д. Поцѣлуева.

Руководствуясь постановленіемъ губернскаго земскаго собранія 14 декабря 1899 г., управа возбудила ходатайство предъ губернскимъ зем-

---

*) Справка: Ст. 15. „Обезпеченіе отца, матери, дѣда, бабки братьевъ и сестеръ-круглыхъ сиротъ погибшихъ нижнихъ чиновъ относится къ числу обязательныхъ земскихъ и городскихъ повинностей, при чемъ способъ выполненія означенной повинности предоставляется усмотрѣнію мѣстныхъ учрежденій, по принадлежности, на основаніи существующихъ законовъ о призрѣніи“.

ствомъ объ ассигнованіи П. Филатову на содержаніе его душевно-больного сына ежемѣсячнаго пособія изъ губернскихъ суммъ по два рубля въ мѣсяцъ, одновременно постановивъ назначить П. Филатову пособіе въ томъ же размѣрѣ изъ уѣздныхъ суммъ, при условіи, если вышеозначенное ходатайство будетъ удовлетворено губернскимъ земствомъ.

Ярославская губернская земская управа отношеніемъ отъ 14 іюля сего года, за № 2816 сообщила, уѣздному управѣ свое постановленіе объ ассигнованіи П. Филатову отъ губернскаго земства ежемѣсячнаго пособія съ 12 іюня 1907 г. въ размѣрѣ двухъ рублей. Въ силу указаннаго постановленія своего уѣздная управа назначила П. Филатову тоже съ 12 іюня 1907 г, пособіе въ такомъ же размѣрѣ.

О вышеизложенномъ земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію и просить постановленіе управы о выдачѣ пособія П. Филатову утвердить.

Вмѣстѣ съ симъ управа считаетъ долгомъ напомнить собранію, что на таковыхъ же условіяхъ, т. е. по 2 р. отъ губернскаго и уѣзднаго земствъ, выдаются пособія: крестьянкѣ Клементьевской вол., с. Клементьева, Аграфенѣ Алексѣевой Дедюлиной на содержаніе душевно-больного сына ея Ивана, крестьянкѣ Мышкинскаго уѣзда, Егорьевской вол., д. Базыкова, Натальѣ Гавриловой Николаевой на содержаніе душевнобольной племянницы ея, угличской мѣщанки, Пелагеи Поповой, крестьянкѣ Ермоловской вол. д. Грибанова, Александрѣ Тушновой на содержаніе душевно-больной ея дочери Анны, за смертію которой выдача пособія прекращена въ маѣ сего года.

Ассигнуя пособіе означеннымъ лицамъ изъ запасной суммы, управа означенный расходъ по сему предмету на 1908 г. включила въ смѣту расходовъ по § 6-му.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

ИМПЕРАТОРСКАГО
Человѣколюбиваго Общества,
КОМИТЕТЪ БОГАДѢЛЕНЪ
въ г. Угличѣ
во имя Св. Царевича Дмитрія
мужской,
александринской женской
И ДѢТСКАГО ПРИ НИХЪ ПРІЮТА
съ двумя отдѣленіями:
СЕРГІЕВСКАГО И АЛЕКСАНДРОВСКАГО
для мальчиковъ.

Сентября, 30 дня 1907 года.

№ 129.

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Комитетъ богадѣленъ при особо крайнихъ случаяхъ и безвыходномъ положеніи лицъ изъ крестьянскаго населенія Угличскаго у. оказывалъ и оказываетъ помощь этимъ лицамъ—призрѣніе во ввѣренныхъ ему богадѣльняхъ.

При чемъ, со дня открытія богадѣленъ въ 1859 г. Александринской—женской и въ 1863 г.—Св. царевича Дмитрія—мужской, въ обоихъ учрежденіяхъ, лицъ крестьянскаго населенія, Угличскаго у., призрѣвалось—115 человѣкъ обоего пола и нынѣ находится: мужчинъ—3, женщины—4.

Въ виду чего, и вслѣдствіе нынѣ особенной нужды въ средствахъ по содержанію призрѣваемыхъ, въ виду вообще тяжелыхъ экономическихъ условій и уменьшенія въ настоящее время, со стороны доброхотныхъ дателей, пожертвованій на призрѣніе, комитетъ богадѣленъ позволяетъ себѣ обратиться съ покорнѣйшею просьбою въ угличское уѣздное земство не отказать въ помощи комитету на содержаніе богадѣленъ по усмотрѣнію земскаго собранія.

Содержаніе каждаго призрѣваемаго въ среднемъ числѣ въ годъ обходится отъ 80—100 р.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 67.

По поводу ходатайствъ разныхъ лицъ и учрежденій о пособіяхъ.

Въ виду напряженности смѣты на 1908 г., управа полагала бы необходимымъ сдѣлать нѣкоторыя сокращенія противъ смѣтныхъ назначеній прошлаго года въ опредѣленіи пособій лицамъ и учрежденіямъ.

Въ связи съ изложеннымъ управа, представляя при семъ на усмотрѣніе собранія ходатайства нижепоименованныхъ лицъ и учрежденій, имѣетъ честь доложить свои заключенія по онымъ.

1) Ходатайство вдовы Л. М. Терентьевой, объ ассигнованіи ей по примѣру прежнихъ лѣтъ пособія за 26 лѣтнюю въ угличской земской

управѣ службу ея мужа, управа полагала бы отклонить въ виду того, что въ настоящее время на службѣ въ канцеляріи земской управы находится сынъ ея, получающій содержаніе 300 р. въ годъ.

2) Бывшему сторожу управы Свѣтлову внесено въ смѣту 24 р. вмѣсто получаемыхъ имъ каждогодно 48 р.

3) Вдовѣ послѣ учителя ильинскаго училища К. Ф. Фаворитова Е. П. Фаворитовой предположено по смѣтѣ вмѣсто 60—40 р.

4) По ходатайству вдовы фельдшера М. Ханыковой управа, принимая во вниманіе ея семейное положеніе, полагала бы по примѣру прежнихъ лѣтъ ассигновать въ пособіе 60 р.

5) Бывшему служителю угличской больницы Е. С. Фролову внесено въ смѣту 48 р. вмѣсто 60 р.

6) Ходатайство бывшаго земскаго фельдшера Ф. С. Розова, котораго собраніе 1906 г. въ виду его вступленія на службу угличскаго земства лишило пособія на воспитаніе сына его Владиміра, обучающагося въ Смоленскомъ александровскомъ реальномъ училищѣ, управа представляетъ на усмотрѣніе собранія, при чемъ имѣетъ честь доложить, что въ должности фельдшера Ф. С. Розовъ въ настоящее время не состоитъ.

7) По ходатайству бывшаго учителя кондаковскаго училища Н. Ф. Герасимова, управа, принимая во вниманіе его безпомощное положеніе по случаю потери имъ зрѣнія, полагала бы оставить прежнюю ассигновку—180 р. въ годъ, каковая сумма внесена въ смѣту на 1908 г.

8) По ходатайству вдовы послѣ умершаго помощника бухгалтера земской управы А. А. Смоленской управа полагала бы по примѣру прошлаго года ассигновать въ пособіе 60 р. въ годъ.

9) Вдовы учителя высокушскаго земскаго училища К. П. Фарфоровской въ виду улучшившагося ея матеріальнаго положенія управою внесено въ смѣту на 1908 г. въ пособіе 60 р. вмѣсто ассигнованныхъ собраніемъ на 1907 г.—120 р.

10) Вдовѣ учителя кондаковскаго училища М. Милославовой управа, не имѣя свѣдѣній относительно ея матеріальнаго положенія, за отсутствіемъ отъ нея прошенія внесла въ смѣту въ пособіе на 1908 г. 48 р. въ годъ, вмѣсто ассигнованныхъ на 1907 г.—60 р.

11) По ходатайству бывшей сидѣлки угличской больницы З. С. Петровой внесено управою въ смѣту по примѣру прежнихъ лѣтъ 24 р. въ годъ.

12) По ходатайству бывшаго земскаго фельдшера В. И. Дѣткова, внесено управою въ смѣту на 1908 г., по примѣру прошлаго года и на

основаніи постановленія земскаго собранія 1 октября 1903 г.—63 руб. 58 к. ежегодной пенсіи.

13) По ходатайству ярославской губернской архивной комиссіи управа полагала бы по примѣру прошлаго года ассигновать пособіе въ размѣрѣ 15 руб. въ годъ. Сумма эта внесена въ смѣту расходовъ на 1908 годъ.

14) Ходатайство ярославскаго общества для вспомоществованія учащимся недостаточнаго состоянія объ ассигнованіи по примѣру прежнихъ лѣтъ пособія управа полагала бы за отсутствіемъ у земства свободныхъ средствъ и въ виду того, что отъ означеннаго общества не имѣется отчета о его дѣятельности, управа полагала бы отклонить.

15) Ходатайство общества для содѣйствія народному образованію объ ассигнованіи въ пособіе 75 р. управа въ виду отсутствія средствъ у земства полагала бы отклонить.

16) По ходатайству общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ училищахъ Ярославской губ.: объ ассигнованіи пособія на интернатъ для учительскихъ дѣтей, обучающихся въ учебныхъ заведеніямъ г. Ярославля, и на другія по вспомоществованію учащимъ нужды общества управою внесено въ смѣту расходовъ на 1908 г., по примѣру прошлаго года, —50 р. въ годъ. При этомъ управа считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія собранія, что въ числѣ воспитанниковъ учительскаго интерната, какъ значится по отчету общества, числится ученикъ 7 кл. ярославской гимназіи сынъ учителя ивановскаго училища Сергѣй Колоколовъ.

17) По ходатайству кухарки угличской земской больницы А. В. Скворцовой управа, принимая во вниманіе ея 40-лѣтнюю при больницѣ службу и безпомощное, въ виду старости и упадка силъ, состояніе, полагала бы ассигновать пособіе въ размѣрѣ 60 р. въ годъ. Сумма эта внесена въ смѣту расходовъ на 1908 г.

18) Ходатайство учителя улейминскаго земскаго училища А. Казанскаго, который ходатайствуетъ объ ассигнованіи ему пособія на воспитаніе и образованіе дѣтей управа представляетъ на усмотрѣніе собранія, доводя вмѣстѣ съ симъ до свѣдѣнія собранія, что А. Казанскій получаетъ за выслугу лѣтъ высшій окладъ жалованья—490 руб. въ годъ.

19) Ходатайство вдовы врача А. С. Владиміровой (Сукиной) съ просьбой о выдачѣ ей заимообразно вспомоществованія на окончаніе курса ученія въ московской зубоврачебной школѣ управа полагала бы въ виду напряженности смѣты на 1908 г. отклонить.

20) Ходатайство частнаго землемѣра В. М. Калинникова, съ просьбой объ ассигнованіи отъ земства ежемѣсячной пенсіи или единовременнаго пособія за службу въ должности землемѣра угличскаго крестьянскаго присутствія съ 4 февраля 1881 г. по 18 декабря 1885 г. управа полагала бы отклонить за отсутствіемъ у земства свободныхъ средствъ.

21) Ходатайство бывшаго фельдшера Н. Д. Талицкаго, ходатайствующаго объ ассигнованіи ему какого-либо вознагражденія за 13-лѣтнюю службу въ земствѣ, управа представляетъ на усмотрѣніе собранія, присовокупляя съ своей стороны, что фельдшеръ Н. Д. Талицкій въ настоящемъ году вышелъ со службы угличскаго земства для поступленія на частную службу артельщикомъ въ коммерческую артель, на мѣсто очевидно, лучше, чѣмъ въ земствѣ.

22) Ходатайство бывшаго фельдшера заозерской больницы И. В. Иванова съ просьбой объ ассигнованіи ему пособія по случаю призыва его на военную службу, управа представляетъ на усмотрѣніе собранія въ виду того, что пособія въ подобныхъ случаяхъ земствомъ еще не выдавались.

23) Прошеніе крестьянина с. Заозерья В. Е. Додонова объ ассигнованіи ему пособія за службу въ должности завѣдующаго военно-конскимъ участкомъ въ теченіе 30 лѣтъ и въ должности уѣзднаго земскаго гласнаго въ теченія 18 лѣтъ управа полагала бы ходатайство Додонова въ части, касающейся ассигнованія пособія за службу въ должности завѣдующаго военно-конскимъ участкомъ, направить въ воинское присутствіе, а въ части объ ассигнованіи пособія за службу въ должности, гласнаго представляетъ на усмотрѣніе собранія въ виду того, что примѣровъ ассигнованія пособія со стороны угличскаго земства въ подобныхъ случаяхъ не было.

24) Ходатайство акушерки заозерскаго участка А. Ф. Дехтяревой о выдачѣ ей пособія на поѣздку для лѣченія глазъ и на лѣченіе управа представляетъ на усмотрѣніе собранія.

25) Ходатайство угличской мѣщанки А. В. Шапихиной о сложеніи съ нея долга въ суммѣ 60 р. за взятое въ кредитъ изъ угличскаго земства кровельное желѣзо, управа, принимая во вниманіе ея бѣдственное положеніе по случаю смерти мужа, погибшаго въ машинномъ отдѣленіи угличской писчебумажной фабрики, полагала бы направить предъ губернскимъ земствомъ, какъ завѣдующимъ операціями по продажѣ желѣза.

26) Прошеніе регистратора канцеляріи земской управы П. Г. Волина объ отсрочкѣ до 1 января 1908 г. половины изъ выданной ему

по постановленію земскаго собранія 1906 г. ссуды, т. е. оставшихся неуплаченными къ настоящему времени 30 р. управа полагала бы по изложеннымъ въ прошеніи мотивамъ удовлетворить.

27) Ходатайство фельдшера угличской больницы Т. В. Быстрова объ ассигнованіи ему пособія на образованіе дѣтей, управа полагала бы въ виду недавняго вступленія Быстрова на службу угличскаго земства (16 іюля с. г.) отклонить.

28) Ходатайство студента юрьевскаго университета 2 курса медицинскаго факультета В. В. Иванова о предоставленія ему отъ земства стипендіи для продолженія курса въ университетѣ управа полагала бы отложить въ виду отсутствія у земства средствъ.

29) Ходатайство редактора-издателя ежедневной газеты въ г. Ярославлѣ «Русскій Народъ» Ф. Дуряева объ ассигнованіи субсидіи для распространенія названной газеты по волостнымъ правленіямъ управа полагаетъ отклонить.

30) По ходатайству фельдшера заозерской больницы А. Дружкова и акушерки той же больницы А. Дехтяревой о вознагражденіи ихъ за усиленные труды по больницѣ за сентябрь мѣсяцъ 1907 г. въ виду отсутствія 2 фельдшера, управа полагала бы увеличить имъ полагающіяся къ праздникамъ наградныя на 10 р., по 5 руб. на каждаго.

Сверхъ вышеозначенныхъ ходатайствъ со стороны пользующихся или пользовавшихся пособіемъ отъ земства управа представляя на усмотрѣніе собранія цѣлый рядъ новыхъ ходатайствъ объ ассигнованіи отъ земства пособія, имѣетъ честь доложить собранію свое по нимъ мнѣніе.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

VI.
Медицинская часть.

Докладъ № 27.

По поводу отказа крестьянъ Улейминской и Никольской волостей въ отпускѣ фельдшеру подводъ для поѣздокъ при подачѣ медицинской помощи.

Вслѣдствіе заявленія фельдшера маймеровскаго пункта объ отказѣ ему со стороны Улейминской волости подводъ для поѣздокъ при эпидемическихъ заболѣваніяхъ, управа препроводила въ улейминское волостное правленіе копію отношенія своего всѣмъ волостнымъ правленіямъ отъ 7-го ноября 1901 года, за № 2611, гдѣ разъяснялось, что на основаніи постановленій земскаго собранія 1884, 1890, 1895 и 1901 годовъ, имѣющихъ обязательную силу, поставка лошадей для разъѣздовъ по дѣламъ службы учителей, фельдшеровъ и повивальныхъ бабокъ лежитъ на обязанности волостей и относится къ натуральной повинности. Разъясненіе это осталось безъ результатовъ, какъ это видно изъ послѣдующаго: угличскій исправникъ при отношеніи отъ 21-го февраля с. г., за № 1907, направилъ въ управу рапортъ пристава 2-го стана, Угличскаго уѣзда, въ которомъ послѣдній, сообщая о появленіи въ Улейминской волости нѣсколькихъ случаевъ заболѣванія дѣтей скарлатиною вмѣстѣ съ тѣмъ доноситъ, что мѣстный фельдшеръ маймеровскаго пункта къ больнымъ не ѣздитъ по случаю отказа со стороны волости въ выдачѣ ему разъѣздныхъ денегъ на поѣздки. Вслѣдствіе такого положенія управа вынуждена была командировать въ Улейминскую волость для борьбы съ эпидеміей одного изъ фельдшеровъ угличской больницы въ ущербъ его прямымъ обязанностямъ. Затѣмъ земскій начальникъ 1-го участка Угличскаго уѣзда при отношеніи отъ 31-го іюля 1907 г., за № 838, представилъ въ управу ничѣмъ не мотивированный приговоръ улейминскаго волостного схода объ отказѣ въ отпускѣ средствъ на разъѣзды фельдшера.

Аналогичный случай имѣлъ также мѣсто, по сообщенію фельдшера Н. Талицкаго, въ Никольской волости, гдѣ волостной старшина отказалъ запасному фельдшеру Николаеву въ подводѣ.

Сообщая собранію о вышеизложенномъ, управа полагала бы еще разъ отъ имени собранія предложить крестьянамъ Улейминской и Никольской волостей принять на себя обязанность по поставкѣ для фельд-

шеровъ подводъ при разъѣздахъ ихъ по дѣламъ службы и по оспопрививанію. При дальнѣйшемъ же упорствѣ съ ихъ стороны уполномочить управу перевести маймеровскій и никольскій пункты въ другія волости, которыя могутъ принять на себя обязанность по поставкѣ подводъ. Не предрѣшая вопроса, куда именно перевести эти пункты, управа можетъ указать между прочимъ на Покровскую и Василевскую волости, въ которыхъ существуютъ выѣздные фельдшерскіе пункты, и которые охотно дадутъ мѣсто таковымъ постояннымъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 32.

По вопросу о делегатахъ отъ фельдшеровъ и акушерокъ на врачебно-санитарномъ совѣтѣ.

Въ управу поступило слѣдующее заявленіе фельдшера клементьевскаго пункта В. Иванова:

«Покорнѣйше прошу управу дать возможность фельдшерамъ имѣть въ совѣтѣ, по крайней мѣрѣ, двухъ делегатовъ и одну делегатку отъ акушерокъ, что будетъ вполнѣ справедливо. Голосъ одного делегата изъ фельдшеровъ слишкомъ слабъ при семи врачебныхъ и остается голосомъ вопіющаго въ пустынѣ, а интересамъ акушерокъ—фельдшеръ совершенно чуждъ».

Представляя вышеизложенное на усмотрѣніе собранія, управа полагала бы предоставить акушеркамъ право голоса при выборѣ делегата отъ фельдшеровъ на врачебно-санитарный совѣтъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 34.

По поводу прошенія фельдшера ильинскаго пункта Ф. А. Попова о предоставленіи ему званія потомственнаго почетнаго гражданина за 35-ти-лѣтнюю службу въ земствѣ.

Состоящій съ правами государственной службы фельдшеръ ильинскаго пункта Ф. А. Поповъ обратился въ управу съ прошеніемъ возбудить ходатайство въ установленномъ закономъ порядкѣ о предоставленіи ему, на основаніи ст.ст. 3 (п. 5), 6 и 11 Высочайше утвержденныхъ 1-го августа 1908 г. «правилъ объ испрошеніи наградъ» званія

потомственнаго почетнаго гражданства за 35-ти лѣтнюю службу въ должности фельдшера въ угличскомъ земствѣ.

Въ 1903 г. фельдшеръ Поповъ представленъ былъ земствомъ за 30-ти-лѣтнюю службу къ награжденію серебряной медалью, но, къ сожалѣнію, на означенное представленіе до сихъ поръ не послѣдовало никакого отвѣта.

Свидѣтельствуя передъ земскимъ собраніемъ, что фельдшеръ Ф. А. Поповъ за время своей долговременной службы въ угличскомъ земствѣ ревностно и съ полнымъ усердіемъ исполнилъ возложенныя на него обязанности, доказательствомъ чего можетъ служить то глубокое уваженіе которое онъ пріобрѣлъ среди мѣстнаго населенія, управа полагала бы ходатайство его удовлетворить и представить его къ соотвѣтствующей наградѣ.

Справка: Земское собраніе 1902 г. въ засѣданіи 30-го сентября, по случаю 30-ти-лѣтней службы въ угличскомъ земствѣ фельдшера ильинской больницы Ф. А. Попова, постановило представить его къ награжденію серебряной медалью и выдать полугодовой окладъ жалованья въ размѣрѣ 180 руб.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 40.

Объ ассигнованіи квартирныхъ для вторыхъ фельдшеровъ земскихъ больницъ.

Второй фельдшеръ ильинской больницы И. П. Перовъ обратился на имя предсѣдателя управы съ ходатайствомъ о выдачѣ ему квартирныхъ денегъ, въ виду ограниченности получаемаго имъ содержанія.

Разсматривая этотъ вопросъ принципіально по отношенію ко всѣмъ вообще вторымъ фельдшерамъ земскихъ больницъ, не пользующимся квартирами при больницахъ (такихъ фельдшеровъ трое: фельдшеръ большесельской больницы С. Н. Дружковъ, фельдшеръ заозерской больницы — вакансія и фельдшеръ ильинской больницы И. П. Перовъ) и признавая получаемое ими содержаніе—280 руб. въ годъ недостаточнымъ, управа полагала бы назначить имъ квартирныхъ, каждому по 36 руб. въ годъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*)

Докладъ № 28.

По ходатайству невѣрковскаго врача Н. В. Рунова о выдачѣ вознагражденія за временное завѣдываніе большесельскимъ участкомъ.

Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія нижеслѣдующее ходатайство врача невѣрковскаго участка Н. В. Рунова:

«Въ санитарномъ совѣтѣ 6-го сентября 1906 г. мнѣ поручено было завѣдывать большесельскимъ участкомъ.

Въ исполненіе этого порученія я фактически завѣдывалъ вышеупомянутымъ участкомъ съ 17-го сентября по 28-е ноября 1906 г. Переѣздъ и жизнь на два дома,—самъ въ Большомъ, семья въ Невѣрковѣ,—естественно требовали лишнихъ расходовъ, а потому покорнѣйше прошу земскую управу о выдачѣ мнѣ за вышеупомянутую командировку какого-либо вознагражденія. При этомъ прошу имѣть въ виду, что работая въ Большомъ, я нерѣдко наѣзжалъ въ Невѣрково и, такимъ образомъ, велъ дѣла и невѣрковскаго участка».

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 29.

По ходатайству акушерки микляевскаго пункта М. А. Пряслової.

Акушерка микляевскаго пункта М. А. Пряслова обратилась въ управу съ ходатайствомъ о выдачѣ ей квартирныхъ денегъ.

Представляя о семъ на усмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь доложить собранію, что квартирныя получаютъ лишь акушерки, служащія при больницахъ, въ вознагражденіе за исполненіе обязанностей при аптекѣ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*)

Докладъ № 30.

По поводу заявленія запаснаго врача М. Вишнякова относительно квартиры во время командировокъ.

Отъ запасного врача М. В. Вишнякова поступило въ управу слѣдующее заявленіе:

«Въ виду могущихъ возникнуть недоразумѣній по вопросу о квартирѣ для запаснаго врача во время командировокъ въ участки, я просилъ бы управу выяснить и категорически указать мнѣ, какою квартирою я долженъ пользоваться въ командировкѣ въ томъ случаѣ, если мѣстный участковый врачъ по какимъ-либо соображеніямъ не найдетъ возможнымъ дать мнѣ квартиру въ земскомъ домѣ».

Представляя собранію рѣшить поставленный врачемъ Вишняковымъ вопросъ относительно квартиры во время его командировокъ, управа полагала бы съ своей стороны, что запасный врачъ въ указанныхъ имъ случаяхъ имѣетъ право пользоваться квартирой того врача, на мѣсто котораго онъ командированъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 31.

О сдѣланныхъ попечителемъ ильинской больницы С. С. Воронинымъ пожертвованіяхъ въ ильинскую больницу.

Отъ попечителя ильинской земской больницы, потомственнаго почетнаго гражданина С. С. Воронина поступило въ управу слѣдующее заявленіе:

«Сознавая нужды ильинской земской больницы, я пожелалъ оборудовать ее и устроилъ на свои средства слѣдующее: снабдилъ больницу микроскопомъ съ принадлежностями къ нему и разными другими инструментами, пополнилъ аптеку отъ первой необходимости и даже до роскоши, устроилъ отдѣльное зданіе для амбулаторнаго отдѣленія, которое въ настоящее время прекрасно устроено, обставлено мебелью и въ немъ поставленъ образъ Казанской Божіей Матери въ 5 аршинномъ прекрасномъ рѣзномъ дубовомъ кіотѣ и передъ образомъ поставленъ подсвѣчникъ накладного серебра. Устроилъ родильное отдѣленіе, которое крайне необходимо при тяжелыхъ родахъ; для этого спеціально передѣлана отдѣльная палата, поставлены двѣ кровати, другая необходимая мебель и снабжена столовой и чайной посудой, а также въ родильномъ отдѣленіи поставленъ

въ дубовомъ кіотѣ образъ Божіей Матери, помощницы въ родахъ и передъ образомъ повѣшена мельхіоровая лампада. При больницѣ устроилъ водопроводъ, комнату для прислуги и внизу каменную кладовую. Все вышеизложенное устройство мнѣ обошлось около 10,000 руб., каковое и имѣю честь почтительнѣйше васъ просить принять въ собственность угличскаго земства».

Доводя о семъ до свѣдѣнія собранія, управа имѣетъ честь доложить, что постановленіемъ собранія 1905 г. по случаю пожертвованія С. С. Воронинымъ микроскопа, акушерскихъ инструментовъ для ильинской больницы и за выстроенную имъ пристройку корпуса къ больницѣ выражена была ему отъ имени земства благодарность за его заботы по народному здравію мѣстнаго населенія и постановлено сдѣлать представленіе о награжденіи соотвѣтствующей наградой.

Послѣдняго постановленія управа не могла выполнить, въ виду того, что несмотря на неоднократное съ ея стороны обращеніе къ г. Воронину съ просьбой представить послужной надлежащій для представленія къ наградѣ списокъ, таковой до сихъ поръ управой не полученъ.

О вышеизложенномъ управа имѣетъ честь доложить собранію.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 33.

По поводу постановленій угличскаго уѣзднаго врачебно-санитарнаго совѣта 18-го сентября 1907 г.

Представляя на усмотрѣніе собранія журналъ врачебно-санитарнаго совѣта 13 сентября 1907 г., управа имѣетъ честь изложить собранію свои заключенія.

По пункту 2-му управа полагаетъ, что вслѣдствіе засвидѣтельствованной врачами недоброкачественности высылаемыхъ фирмою «русское общество торговли аптекарскими товарами» медикаментовъ выписывать таковые отъ другой фирмы.

По пункту 5-му, аттестуя со своей стороны фельдшера большесельской больницы Дружкова, какъ усерднаго и исполнительнаго по службѣ работника, управа полагаетъ увеличить ему жалованье на 30 рублей въ годъ съ 1909 г.

По пункту 6-му, соглашаясь съ постановленіемъ врачебно-санитарнаго совѣта, управа полагала бы выдать акушеркѣ Невѣрковскаго пункта Е. Прясловой (Бушмановой) въ вознагражденіе за ея усиленные труды

по больницѣ во время отсутствія фельдшеровъ—единовременно 20 руб. изъ остатковъ по невѣрковской больницѣ.

По пункту 7-му а. Вопросъ о повторительныхъ курсахъ для фельдшеровъ разсматривался врачебно-санитарнымъ совѣтомъ въ засѣданіи 2 марта 1906 г. Такъ какъ постановленіе врачебно-санитарнаго совѣта по этому вопросу не получило санкціи собранія, то управа имѣетъ честь представить означенное постановленіе совѣта, который рѣшилъ: «признать желательнымъ повторительные курсы для фельдшеровъ, но такъ какъ практически уѣздному земству нѣтъ возможности организовать повторные фельдшерскіе курсы, то врачебно-санитарный совѣтъ полагалъ бы предложить фельдшерамъ, для пополненія своихъ знаній, работать въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ при какой-либо больницѣ своего уѣзда. Вопросъ этотъ представить на разсмотрѣніе земскаго собранія и просить управу запросить мнѣнія уѣздныхъ земствъ губерніи.» Съ изложеннымъ постановленіемъ совѣта делегатъ отъ фельдшеровъ Н. Д. Талицкій не согласился и остался при особомъ мнѣніи, сущность котораго сводится къ тому, что предложенная врачебно-санитарнымъ совѣтомъ мѣра, для пополненія фельдшерами своихъ знаній, по мнѣнію Талицкаго, не можетъ дать практическихъ результатовъ, такъ, во 1) при уѣздныхъ больницахъ обыкновенно бываетъ лишь по одному врачу, которому при многочисленныхъ обязанностяхъ некогда заниматься съ фельдшеромъ—практикантомъ; 2) одинъ врачъ не можетъ быть компетентнымъ по всѣмъ спеціальностямъ медицины; 3) неудобно положеніе фельдшера при больницѣ, какъ служащаго и какъ практиканта; 4) личныя отношенія между врачемъ и фельдшеромъ могутъ мѣшать занятіямъ; 5) кругъ практическихъ занятій при уѣздныхъ больницахъ очень узокъ.

Правильнымъ рѣшеніемъ вопроса о повторныхъ фельдшерскихъ курсахъ Н. Д. Талицкій считаетъ организацію ихъ при ярославской губернской земской больницѣ, которая имѣетъ соотвѣтствующую для сего обстановку и средства, спеціальные отдѣлы, спеціалистовъ врачей.

Исполняя постановленіе врачебно-санитарнаго совѣта, управа обратилась во всѣ уѣздныя земскія управы губерніи съ просьбой сообщить свое мнѣніе по означенному вопросу, при чемъ съ своей стороны угличская управа высказалась въ своемъ запросѣ за организацію повторныхъ фельдшерскихъ *пунктовъ* по проекту Н. Д. Талицкаго. Отвѣтъ послѣдовалъ лишь отъ одной мышкинской земской управы, которая сообщила, что мышкинскій санитарный совѣтъ единогласно присоединился къ мнѣнію фельдшера Талицкаго и призналъ единственно достигающимъ цѣли лишь командировку фельдшеровъ въ губернскую земскую больницу. Разсматривая этотъ вопросъ на очередной сессіи 1906 г., мышкинское зем-

ское собраніе постановило возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ устройствѣ при губернской больницѣ повторительныхъ курсовъ для земскихъ фельдшеровъ, съ тѣмъ, чтобы содержаніе ихъ въ гор. Ярославлѣ принято было на губернскій счетъ, расходъ же по проѣзду въ, Ярославль и обратно—на счетъ уѣздныхъ средствъ.

Оставаясь при прежнемъ мнѣніи относительно повторныхъ курсовъ управа, въ виду индиферентнаго отношенія другихъ, за исключеніемъ мышкинскаго, уѣздныхъ земствъ, сомнѣвается въ возможности осуществленія организаціи повторныхъ курсовъ при губернской земской больницѣ и полагала бы оставить пока вопросъ этотъ открытымъ.

По пункту 7-му б. Признавая норму жалованья, получаемаго фельдшерами, недостаточною, управа полагаетъ вопросъ объ увеличеніи жалованья фельдшерамъ оставить открытымъ.

По пункту 7 в. Квартирную плату для фельдшерскихъ амбулаторій управа полагаетъ оставить на прежнихъ основаніяхъ и лишь въ исключительныхъ случаяхъ, по усмотрѣнію управы, увеличивать квартирный окладъ, сообразно цѣнамъ данной мѣстности.

По пункту 7-му г. Управа полагаетъ оставить прежній, практикующійся доселѣ, порядокъ разъѣздовъ фельдшеровъ.

По пункту 7-му д. Вопросъ о выпискѣ газетъ и журналовъ для фельдшеровъ разсматривался на засѣданіи врачебно-санитарнаго совѣта 28-го сентября 1906 г., гдѣ было постановлено ходатайствовать объ ассигнованіи на выписку ихъ 50 руб., земское собраніе въ засѣданіи 4-го октября 1906 г. постановило отъ упомянутой ассигновки воздержаться.

По пункту 7-му ж.—о третейскомъ судѣ. По мнѣнію врачебно-санитарнаго совѣта существующій таковой совѣтъ имѣетъ возможность входить въ разсмотрѣніе недоразумѣній между врачами и фельдшерами.

По пункту 8-му. Управа признаетъ желательнымъ устройство ежегодныхъ періодическихъ съѣздовъ для разсмотрѣнія нуждъ фельдшерской корпораціи и фельдшерскаго дѣла въ уѣздѣ.

По п. п. 10 и 12 представляются управою отдѣльные доклады.

По пункту 14-му. На оштукатурку запасной палаты въ заозерской больницѣ внесено управою въ смѣту на 1908 г.—60 руб.

По п. п. 16, 18, 20, 22 и 23-му. Управою внесено въ смѣту на 1908 г.: а) на устройство сарая для вещей при заозерскомъ заразномъ баракѣ—50 руб., б) на пріобрѣтеніе инвентаря для того же заразнаго барака—100 руб., в) на обшивку угловъ заозерской больницы и ея пристроекъ—60 руб., г) на проконопатку большесельской больницы и дома

для врача—100 руб. и д) на устройство сараевъ при большесельской больницѣ для лошади врача и помѣщенія для дровъ—50 руб.

По пункту 25. Представляется управою особый докладъ.

Вышеизложенное управа имѣетъ честь представить на заключеніе собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Протоколъ угличскаго врачебно-санитарнаго совѣта 18-го сентября 1907 г.

Въ засѣданіи присутствовали предсѣдатель и члены земской управы, врачи: О. П. Борнякова, В. Ф. Бездѣтновъ, М. В. Вишняковъ, Н. В. Волковъ, ветеринарные врачи: Дмитріевъ и Добронравинъ.

Были подвергнуты обсужденію вопросы:

1) О составленіи своднаго годового отчета о положеніи медицинскаго дѣла въ уѣздѣ. Постановлено просить составить сводный годовой отчетъ врача М. В. Вишнякова.

2) О выработкѣ однообразной формы для составленій своднаго годового отчета. Постановлено просить прача М. В. Вишнякова выработать такую форму съ такимъ разсчетомъ времени, чтобы отчеты за будущій годъ могли быть составлены по новой, единообразной формѣ. Г. Вишняковъ порученіе санитарнаго совѣта принялъ.

3) Санитарный совѣтъ, на основаніи заявленія врачей, долженъ отмѣнить высылку медикаментовъ русскимъ обществомъ торговли аптекарскими товарами низкаго качества, такъ что приходилось прибѣгать для полученія продуктовъ лучшаго качества къ услугамъ москательщика гор. Углича г. Опарина. Постановлено: произвести выписку на 1908 годъ изъ склада тверского губернскаго земства, просить тверское земство сообщить, производится ли имъ лабораторное изслѣдованіе препаратовъ на складѣ.

4) По вопросу о единообразной денежной отчетности по больницамъ постановлено: просить врача М. В. Вишнякова выработать форму такой отчетности, примѣнительно къ хозяйству земства, на каковой предметъ г. Вишнякову вручены бланки образцовъ.

5) По вопросу о прибавкѣ жалованья ротному фельдшеру, служащему въ Большесельской больницѣ Дружкову, по выслушаніи сообщенія врача Н. В. Волкова о добросовѣстномъ исполненіи Дружковымъ своихъ обязанностей, постановлено: просить земское собраніе объ увеличеніи жалованья Большесельскому фельдшеру Дружкову на 30 руб. въ годъ.

6) Было заслушано прошеніе акушерки невѣрковскаго пункта Прясловой о вознагражденіи ея за усиленные труды по больницѣ во время отсутствія фельдшеровъ. Постановлено: ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о вознагражденіи Прясловой 20 руб., принимая во вниманіе, что за отсутствіемъ фельдшера она несла усиленныя занятія.

7) Было заслушано заявленіе делегата фельдшеровъ Талицкаго, гдѣ онъ приводитъ вопросы, касающіеся быта фельдшеровъ:

а) О повторительныхъ курсахъ фельдшеровъ. Вопросъ этотъ уже былъ разсмотрѣнъ врачебнымъ санитарнымъ совѣтомъ.

б) Объ увеличеніи нормы содержанія; санитарный совѣтъ признаетъ жалованье фельдшерамъ нынѣ недостаточнымъ, о чемъ и доводитъ до свѣдѣнія земскаго собранія, какъ единственно могущаго помочь положенію фельдшеровъ.

в) Объ улучшеніи квартиръ и прислуги; санитарный совѣтъ находитъ квартирную плату совершенно недостаточной и полагаетъ просить управу и собраніе установить квартирный окладъ сообразно цѣнамъ данной мѣстности.

г) О разъѣздахъ фельдшеровъ на земскихъ лошадяхъ. Вопросъ этотъ, какъ сопряженный съ значительными расходами, передать на заключеніе земскаго собранія.

д) О выпискѣ медицинскихъ газетъ и журналовъ. Вопросъ этотъ былъ разсмотрѣнъ врачебно-санитарнымъ совѣтомъ.

е) О самостоятельной выпискѣ медикаментовъ постановлено остаться при прежнемъ порядкѣ, тѣмъ болѣе, что количество медикаментовъ для фельдшерскихъ пунктовъ фиксировано количествомъ больныхъ, считая 5 коп. рецептъ.

ж) О третейскомъ судѣ. По мнѣнію врачебно-санитарнаго совѣта, существующій врачебно-санитарный совѣтъ имѣетъ возможность входить въ разсмотрѣніе недоразумѣній между врачами и фельдшерами.

8) О ежегодныхъ съѣздахъ фельдшеровъ. Постановлено признать это желательнымъ и передать этотъ вопросъ на заключеніе земскаго собранія.

9) О легализаціи платнаго фельдшерскаго труда. Принимая во вниманіе, что лѣченіе на земскихъ пунктахъ и земскими служащими установлено безплатное, совѣтъ это и подтверждаетъ, при чемъ постановляетъ вывѣсить объявленія на пунктахъ и больницахъ слѣдующаго содержанія: «пріемъ больныхъ безплатный».

10) По вопросу о фельдшерско-акушерскомъ пунктѣ въ селѣ Кондаковѣ постановлено: согласно постановленія собранія, пригласить фельдшерицу-акушерку, а если кандидатки не найдется, то фельдшера и аку-

шерку. На содержаніе пункта кромѣ обыкновенной ассигновки 84 руб. внести на непредвидѣнные расходы 50 р. и на медикаменты и инструменты 150+50=200 руб.

11) Постановлено сообщить врачу заозерскаго участка, чтобы въ случаѣ командировки фельдшеровъ на эпидемическія болѣзни въ селенія Высоковской волости: Цепелево, Староселье и Кузминское, врачъ прибѣгалъ къ командировкѣ Высоковскаго, а не Микляевскаго фельдшера. О томъ же сообщить высоковскому старшинѣ и фельдшеру высоковскаго пункта.

12) По поводу открытія заозерскаго заразнаго барака постановлено: признать, что открытіе заразнаго барака въ неоштукатуренномъ зданіи возможно лишь при условіи дезинфекціи комнатъ формалиномъ.

13) По поводу устройства при заозерской больницѣ въ операціонной комнатѣ бетоннаго пола, постановлено воздержаться отъ устройства такого пола, а выкрасить полы.

14) Оштукатурить въ заозерской больницѣ запасную палату.

15) Окраску крыши при заозерской больницѣ и устройство клозета для больныхъ отклонить до 1909 года.

16) Устроить сарай для вещей при заозерскомъ заразномъ баракѣ.

17) Устройство ледника при заозерскомъ баракѣ отклонить.

18) Пріобрѣсти инвентарь для заозерскаго барака по сообщенію врача Райхера, на что просить собраніе ассигновать до 100 руб.

19) Отклонить устройство тепловатыхъ клозетовъ при квартирѣ заозерскаго врача.

20) Произвести въ 1908 г. обшивку угловъ построекъ при заозерской больницѣ, включая и самую больницу, на что просить собраніе ассигновать до 60 руб.

21) Вопросъ о приглашеніи третьяго фельдшера для заозерскаго барака оставить открытымъ, принимая во вниманіе, что при наличности двухъ фельдшеровъ и акушерки можетъ быть обслужена и больница на 10 коекъ и заразный баракъ.

22) Проконопатить неоштукатуренныя комнаты при большесельской больницѣ и домѣ для врача.

23) Устроить сарай при большесельской больницѣ для лошади врача и помѣщенія для дровъ.

24) Постановлено выдать фельдшеру при ильинской больницѣ Перову суточныя по 50 коп. за выѣзды на василевскій временный пріемный пунктъ съ 1-го іюня 1906 г. по настоящее время за два раза въ мѣсяцъ.

25) О 35-лѣтней службѣ фельдшера Ф. А. Попова довести до свѣдѣнія земскаго собранія и ходатайствовать о представленіи Попова къ наградѣ.

26) Постановлено запросить врача Н. В. Рунова о числѣ принятыхъ имъ больныхъ на клементьевскомъ и раменскомъ пунктахъ, такъ какъ врачемъ Руновымъ въ отчетѣ цифры эти не приведены.

27) Затѣмъ были разсмотрѣны санитарнымъ совѣтомъ смѣты на содержаніе больницъ въ 1908 году.

28) Отчеты ветеринарныхъ врачей съ ихъ заключеніями представить на заключеніе земскаго собранія.

29) Были разсмотрѣны смѣты по содержанію ветеринарныхъ пунктовъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Въ угличскій врачебно-санитарный совѣтъ.

Делегата отъ фельдшеровъ угличскаго земства Талицкаго

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Считаю долгомъ почтительнѣйше довести до совѣта о настоящемъ положеніи фельдшерскихъ вопросовъ слѣдующее:

1) Повторительные фельдшерскіе курсы.

2) Установить норму фельдшерскаго содержанія до 600 руб. въ годъ.

3) Добиться улучшенія квартиръ и прислуги для амбулаторіи для пунктовыхъ фельдшеровъ.

4) Разъѣзды фельдшера на земскихъ лошадяхъ.

5) Установить выписку медицинскихъ газетъ и журналовъ для фельдшеровъ на счетъ земства.

6) Установить самостоятельную выписку медикаментовъ пунктовымъ фельдшерамъ.

7) Учредить третейскій судъ при недоразумѣніяхъ какъ между фельдшерами, такъ и между врачемъ и фельдшеромъ.

8) Установить ежегодные фельдшерскіе съѣзды.

Изъ всѣхъ этихъ вопросовъ при моемъ участіи прошли черезъ совѣтъ и получили его одобреніе вопросы: 1, 2, 5, 6, 8.

Я долженъ выяснить, что первые 4 вопроса были разрѣшены совѣтомъ еще въ 1906 г. до земскаго собранія, но практическое примѣ-

неніе получилъ, и то не полное, только вопросъ о выпискѣ фельдшерами медикаментовъ; остальные должны были пройти черезъ земское собраніе, но не были тамъ доложены.

Не касаясь причинъ, почему управа не нашла нужнымъ докладывать собранію постановленія врачебно-санитарнаго совѣта, я только констатирую 2 печальныхъ факта:

1) фельдшера, заручившись своимъ делегатомъ, въ совѣтѣ ничего этимъ не добились, такъ какъ:

2) совѣтъ не имѣетъ такой компетенціи, чтобы его постановленія были обязательны не только для управы, но даже и для г г. врачей. Но отъ этого страдаютъ врачебная этика и матеріальное положеніе фельдшеровъ.

Фельдшера выросли изъ того нравственнаго уровня, на которомъ привыкло ихъ видѣть земство, потребности ихъ какъ нравственныя, такъ и матеріальныя чрезвычайно расширились. Между тѣмъ земство, считая фельдшеровъ за чрезвычайно малую величину, умышленно закрываетъ глаза на ихъ нужды, фельдшера же это чувствуютъ и въ результатѣ за 1906—7 г.г., именно въ то время, когда фельдшера какъ будто бы всего болѣе должны были надѣяться на улучшеніе своего положенія, а, слѣдовательно, и потерпѣть, подождать, уходятъ съ земской службы 2 фельдшера, кромѣ того земство принуждено было отказать 3—4 фельдшерамъ, что и составляетъ 40% убыли, а сколько къ концу 1907 года уйдетъ изъ земства фельдшеровъ—еще неизвѣстно. Я же вѣрю въ то, если земство ничего не предприметъ для улучшенія быта фельдшеровъ, то оно всегда будетъ страдать ихъ недостаткомъ.

Въ настоящее время покорнѣйше и убѣдительно прошу совѣтъ всѣ разрѣшенные вопросы неотлагательно провести на первое же земское собраніе. Имѣю смѣлость выразить свое мнѣніе еще относительно слѣдующаго:

Врачебная этика еще неизмѣримо поднимется, когда постановленія совѣта будутъ обязательны, и не только обязательны для врачебнаго персонала, но и для управы.

Когда будетъ установлена точная и ясная платная легализація въ сельской практикѣ, чтобы врачъ и фельдшеръ знали, когда они обязаны безплатно пользовать больного и когда не обязаны. По благопріятномъ разрѣшеніи всѣхъ этихъ вопросовъ земство добьется привлеченія на свою службу лучшихъ силъ.

Подлинное за подписомъ фельдшерскаго делегата *Н. Талицкаго.*

Докладъ № 73.

По ходатайству запаснаго врача М. В. Вишнякова относительно командировки и квартирныхъ.

Запасный врачъ М. В. Вишняковъ обратился въ управу съ слѣдующимъ заявленіемъ:

«Прошу управу доложить угличскому уѣздному земскому собранію слѣдующія двѣ мои просьбы: 1) въ виду исполненія пятилѣтія моей службы въ земствѣ я просилъ бы дать мнѣ, наравнѣ съ старослужащими врачами, четырехмѣсячную, а не двухмѣсячную научную командировку; 2) я просилъ бы уравнять мою должность, какъ запаснаго врача, въ квартирномъ отношеніи съ участковыми врачами, т. е. увеличить квартирныя деньги съ нынѣшнихъ 8 р. 33 к. въ мѣсяцъ до 20 руб. въ м-цъ. На меньшую сумму постоянно содержать квартиру въ г. Угличѣ нѣтъ возможности, а частые переѣзды съ мѣста на мѣсто дѣлаютъ слишкомъ случайною такъ называемую «практику», чтобы на нее можно было разсчитывать; если бы такая прибавка показалась чрезмѣрною, то я, въ виду того, что усиленные расходы приходится мнѣ нести во время командировокъ, просилъ бы поступить въ данномъ случаѣ аналогично тому, какъ это сдѣлано по отношенію къ запасному фельдшеру, который, кромѣ постоянныхъ квартирныхъ въ размѣрѣ 5 руб. въ мѣсяцъ, получаетъ во время командировокъ суточныхъ 15 руб. въ мѣсяцъ».

Представляя собранію изложенное, управа полагаетъ: 1) въ текущемъ году въ виду того, что Ярославская губ. объявлена угрожаемой по холерѣ, врядъ ли возможны будутъ отпуски для врачей, каковой вопросъ управа предлагаетъ собранію на обсужденіе, 2) что касается продолжительности для врачей научной командировки, то управа полагала бы въ виду устарѣлости 4 п. утвержденныхъ земскимъ собраніемъ 1901 г. инструкцій для медицинскаго персонала, уравнять въ правахъ пользованія командировками старослущащихъ врачей съ остальными, предоставивъ врачу Х. Н. Райхеръ, право на неиспользованную еще имъ командировку по прежнимъ правиламъ.

3) Въ связи съ изложеннымъ относительно командировокъ возникъ вопросъ, который управа предлагаетъ рѣшить собранію: въ текущемъ году врачъ Х. Н. Райхеръ не воспользовался предоставленной ему по очереди научной командировкой, въ 1908 г. благодаря этому предстоитъ очередь командировокъ для двоихъ врачей. Считая неудобнымъ такое совмѣстительство, управа имѣетъ честь просить собраніе высказать свои предположенія по данному вопросу.

4) Ходатайство запаснаго врача М. В. Вишнякова относительно квартирныхъ ему управа представляетъ на усмотрѣніе собранія.

Справка: § 4. «Врачи, поступившіе на службу съ 1902 года, имѣютъ право пользоваться чрезъ каждыя пять лѣтъ 2 мѣсячными командировками съ сохраненіемъ содержанія, въ университетскіе города съ цѣлью усовершенствованія познаній».

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

№ 77.

Отчетъ по медицинѣ за 1906—1907 г.г.

Предлагаемый отчетъ состоитъ изъ 9 таблицъ: 6 изъ нихъ даютъ свѣдѣнія о дѣятельности амбулаторій, о количествѣ и родѣ больныхъ, о распространеніи по районамъ болѣзней вообще и въ частности заразныхъ болѣзней, 2 таблицы говорятъ о заботѣ въ больницѣ земства, о о числѣ и родѣ коечныхъ больныхъ, о процентѣ смертности среди нихъ и о стоимости продовольствія больныхъ, послѣдняя таблица спеціально знакомитъ съ хирургическою дѣятельностью больницъ, съ развитіемъ акушерской помощи населенію и оспопрививаніемъ въ уѣздѣ.

Изъ сводной амбулаторной таблицы видимъ, что общее число больныхъ въ уѣздѣ 55384 (табл. а), число посѣщеній 68594 (табл. в). Изъ послѣдней цифры $^2/_3$ (46261) падаетъ на врачебныя амбулаторіи и $^1/_3$ (22333) на фельдшерскія. Та же пропорція наблюдалась и въ прошломъ году. Въ теченіе послѣднихъ 4 лѣтъ число амбулаторныхъ больныхъ измѣнялось такъ:

	Въ 1903/4 году.	Въ 1904/5 году.	Въ 1905/6 году.	Въ 1906/7 году.
Больныхъ .	ок. 49000	ок. 46000	52294	55384
Посѣщеній .	ок. 67000	ок. 60000	72018	68594

Стало быть, сравнительно съ прошлымъ годомъ число больныхъ увеличилось на 3 тысячи, а число посѣщеній уменьшилось на 3 съ половиной тысячи. Прибавилось больныхъ главнымъ образомъ на раменскомъ фельдшерскомъ пунктѣ (на 2000), а убавилось замѣтно только въ угличской амбулаторіи (ок. 3000) и въ высоковской (на 500); цифры другихъ амбулаторій увеличились перѣзко. Иноуѣздныхъ больныхъ въ амбулаторіяхъ принято 1797. Число это интересно лишь въ томъ отно-

шеніи, что всѣ иноуѣздные больные платные (15 к.). Около $^2/_3$ числа иноуѣздныхъ больныхъ падаетъ на большесельскую больницу.

Всего интенсивнѣе шла работа въ амбулаторіи угличской, ильинской и заозерской больницъ (43—36—34) посѣщеній въ день. Невѣрковская амбулаторія работала одинаково съ высоковской (по 17 посѣщеній въ день); изъ фельдшерскихъ амбулаторій слабѣе всѣхъ—маймеровская (7 посѣщеній въ день).

Въ амбулаторной таблицѣ лит. А первыя мѣста по численности занимаютъ, какъ и въ прошломъ году, болѣзни пищеварительныхъ органовъ (11017); общія заразныя болѣзни (7923,—на $1^1/_2$ тысячи больше цифры прошлаго года), кожныя (4681) и дыхательныхъ орановъ (4629); затѣмъ идетъ группа хирургическихъ больныхъ съ всевозможными поврежденіями (3358),—паразитическихъ болѣзней (гл. обр. чесотки); число пьяницъ близко къ числу прошлаго года (90 противъ 97). Сифилитиковъ—731 (увеличеніе на 66).

Разстройства пищеварительныхъ органовъ у взрослыхъ выражены чаще въ хронической формѣ, а у дѣтей—въ острой. Изо-дня въ день крестьянинъ питается тяжелой пищей—хлѣбомъ и картофелемъ, нерѣдко замѣняя ѣду чаемъ; количество пищи, богатой бѣлкомъ, съѣдаемое крестьяниномъ, такъ ничтожно, что, собственно говоря, онъ постится круглый годъ. У дѣтей главная причина острыхъ пищеварительныхъ разстройствъ лежитъ въ томъ, что матери рано перестаютъ кормить дѣтей, будучи обременены разными хозяйственными заботами, и бросаютъ ихъ на руки неопытныхъ малолѣтнихъ нянекъ или выжившихъ изъ ума старухъ. Въ результатѣ, или ребенокъ умираетъ отъ остраго желудочно-кишечнаго разстройства, или, оправившись, остается хилымъ, малокровнымъ, рахитикомъ. Плохое питаніе гораздо сильнѣе сказывается на женской половинѣ населенія: головная боль, слабость, истощеніе—явленія обычныя среди деревенскихъ женщинъ, частые роды, плохо проводимые (на другой день женщина уже работаетъ) еще болѣе подрываютъ здоровье крестьянокъ.

Въ таблицѣ лит. А о стаціонарныхъ больныхъ и въ сводной стаціонарной таблицѣ тоже отмѣченъ приростъ больныхъ сравнительно съ прошлыми годами. Число ихъ за 4 года измѣнялось такъ:

Въ 1904 г.	Въ 1905 г.	Въ 1906 г.	Въ 1907 г.
1556	1389	1538	1826

Общее число больничныхъ дней въ отчетномъ году 20733, противъ 1906 года болѣе на 2222, половина этого прироста падаетъ на угличскую больницу. Стоимость порцій осталась прежняя лишь въ большесельской больницѣ—20 коп., а въ прочихъ больницахъ увеличилась: въ невѣрковской съ 14 коп., въ ильинской съ 15 коп., въ заозерской съ 17 коп.: вездѣ до 19 коп., по причинѣ вздорожанія всѣхъ продуктовъ.

По характеру своему третья часть коечныхъ больныхъ относится къ заразной группѣ: на первомъ планѣ стоитъ крупозное воспаленіе легкихъ (164), брюшной тифъ (121), скарлатина (69), затѣмъ сравнительно велика группа пищеварительныхъ разстройствъ (145), болѣзней сердца, легкихъ (155), травматическихъ и термическихъ поврежденій; число пьяницъ въ состояніи бѣлой горячки, лѣчившихся въ угличской больницѣ, 80 (въ 1906 г.—88, а въ 1905 г.—вдвое менѣе). Цыфра душевно-больныхъ хотя понемногу, но растетъ: въ 1905 г. было 29, въ 1906 г.—32, а въ 1907 г.—35.

Изъ таблицы распредѣляющей больныхъ по районамъ видно, что всего больше больныхъ было въ Ильинской волости ($6^1/_2$ тыс.), на второмъ и третьемъ мѣстѣ стоятъ—Микляевская, Высоковская волости (болѣе 4 тысячъ); менѣе всего заболѣваній отмѣчено въ Кондаковской и Покровской волостяхъ (менѣе 2-хъ тысячъ).

Въ гор. Угличѣ, сравнительно съ прошлымъ годомъ, зарегистрировано больныхъ почти вдвое менѣе: 2076 противъ 3763.

Заразными болѣзнями сравнительно богата было Никольская волость (233 случая), Большесельская (123), Ильинская (116) и Новосельская (111).

Самыми распространенными болѣзнями оказались: чахотка (292), брюшной тифъ (254), малярія (238) и скарлатина (205). Тифъ чаще встрѣчался въ Василевской волости (44), Ильинской (36) и Якимковской (34); чахотка: въ Никольской вол. (40), Микляевской (28), Сигорской (29), Новосельской (39); скарлатина—въ Никольской (47), Кондаковской (24) и Невѣрковской; случаи маляріи почти всѣ отмѣчены въ волостяхъ большесельскаго участка.

Дифтерита наблюдалось 171 случай. Сифилиса на таблицу занесено всего 55 случаевъ, а на самомъ дѣлѣ (судя по табл. лят. А.) его нужно считать не менѣе 731 случая (вообще нужно сказать, что на регистрацію заразныхъ болѣзней по волостямъ не обращается вниманія). Около $^1/_2$ этого числа зарегистрировано въ гор. Угличѣ съ пригороднымъ участкомъ (246) и въ заозерскомъ и большесельскомъ участкахъ (118).

Изъ другихъ заразныхъ болѣзней стоитъ упомянуть о 29 случаяхъ оспы (гл. обр. въ Микляевской вол.).

Мѣры противъ распространенія заразныхъ болѣзней принимались слѣдующія: противъ сифилиса лучшею мѣрою надо считать установленное безплатное лѣченіе всѣхъ сифилитиковъ (даже иноуѣздныхъ) въ заразномъ отдѣленіи угличской больницы. Слѣдовало бы учредить врачебный надзоръ за проститутками въ гор. Угличѣ, но оказывается, что Угличъ отнесенъ къ числу тѣхъ городовъ, въ которыхъ по закону публичныхъ домовъ не полагается, и, стало быть, не можетъ быть формальной регистраціи проститутокъ. Противъ скарлатины принимались слѣдующія мѣры: дезинфекція одежды больныхъ и помѣщенія, что не всегда производилось въ совершенствѣ въ виду тѣсноты крестьянской избы; впрыскиванія предохранительной и лѣченіе сывороткой производились въ Угличѣ и въ невѣрковскомъ участкѣ, при чемъ, вслѣдствіе дороговизны сыворотки, расходы эти принимались больными на свой счетъ. Изоляція больныхъ была бы лучшею мѣрою, но отсутствіе заразныхъ бараковъ въ уѣздѣ не позволяетъ ее осуществить. Нельзя не упомянуть о томъ, что весьма важнымъ обстоятельствомъ, способствующимъ распространенію скарлатины, являются частые деревенскіе праздники, во время которыхъ въ празднующую деревню собираются изъ сосѣднихъ деревень и взрослые, и дѣти.

Хирургическая помощь населенію выразилась въ 57 большихъ операціяхъ, сдѣланныхъ въ угличской больницѣ (въ 1906 г. сдѣлано 45), 1363 (противъ 1224 прошлаго года) малыхъ операціяхъ, сдѣланныхъ, главнымъ образомъ, въ угличской, заозерской и большесельской больницахъ, и болѣе чѣмъ въ 10 тысячахъ повязокъ (въ 1906 г. 8138). Сравнительно съ 1906 г. цифры эти значительно больше. Земство много дѣлаетъ для улучшенія постановки медицины, и больницы земства лучше работаютъ. Такія крупныя операціи, какъ грыжесѣченіе, операція falm'ы (пришиваніе сальника къ брюшной стѣнкѣ), камнесѣченіе, секвестротомія, не говоря уже объ ампутаціяхъ конечностей, дѣлаются съ хорошимъ успѣхомъ въ угличской больницѣ. Изъ отдѣльныхъ хирургическихъ случаевъ не безъинтересно упомянуть объ ампутаціи у одного угличскаго рабочаго лѣвой голени, лѣваго плеча, правой кисти и $^1/_2$ правой стопы. Больной, пролежавъ нѣсколько мѣсяцевъ въ больницѣ, выздоровѣлъ и выписался съ 4-мя усѣченными конечностями.

Акушерская помощь населенію была оказана акушерками въ 606 случаяхъ нормальныхъ родовъ (въ 1906 г. 603 случая), при чемъ самое малое число случаевъ падаетъ на угличскую больницу (17) и невѣрковскій участокъ (87), и врачами въ 44 случаяхъ патологическихъ

родовъ, потребовавшихъ производства акушерскихъ операцій (въ 1906 г. 34 случая). Операціи эти, начиная съ выскабливанія матки и до эмбріотоміи, дѣлаются всѣми врачами земства почти въ одинаковомъ числѣ. Самые отчаянные и неизлѣчимые случаи паталогическихъ родовъ тѣ, которые предварительно проходятъ чрезъ руки деревенскихъ повитухъ. Какъ о новости, слѣдуетъ упомянуть здѣсь объ устройствѣ съ января 1907 г. при ильинской больницѣ родильнаго отдѣленія на 2 кровати; въ текущемъ году въ этомъ отдѣленіи принято 13 родовъ.

Оспопрививаніе производилось во всемъ уѣздѣ низшимъ медицинскимъ персоналомъ и учителями. Общее число привитыхъ—5753 (противъ 3062 прошлаго года). Усиленное оспопрививаніе вызвано было появленіемъ въ уѣздѣ случаевъ оспы.

Больницы земства въ отчетномъ году работали безъ перерыва за исключеніемъ невѣрковской больницы, которая была закрыта 4 мѣсяца (августъ—ноябрь), сначала по поводу ремонта ея, а потомъ по причинѣ отсутствія врача въ Большемъ селѣ, куда былъ командированъ невѣрковскій врачъ. Запасный врачъ въ это время былъ въ отпускѣ по болѣзни (въ теченіи 2-хъ мѣсяцевъ). Въ 1907 году во время отпусковъ врачей невѣрковскаго, большесельскаго, ильинскаго и врача угличской больницы мѣсто ихъ временно занималъ запасный врачъ.

Въ врачебномъ персоналѣ перемѣнъ не произошло, въ фельдшерскомъ же, какъ и раньше, замѣтна была тенденція уходить изъ земства. Всѣ фельдшера жалуются на недостаточное содержаніе, равное въ сущности содержанію сторожа (если принять во вниманіе, что сторожъ пользуется квартирой, отопленіемъ, освѣщеніемъ и столомъ). Холостые фельдшера еще кое-какъ перебиваются съ хлѣба на квасъ, а семейнымъ приходится очень тяжело.

Изъ с. Никольскаго ушелъ фельдшеръ Галицкій знающій и ревностный работникъ. Вакансія запаснаго фельдшера въ угличскомъ земствѣ почти никогда не бываетъ занята, такъ какъ вновь принятый на службу запасный фельдшеръ становится постояннымъ пунктовымъ послѣ первой же командировки: почти всегда имѣются вакантныя фельдшерскія мѣста въ земствѣ. За недостаткомъ фельдшеровъ управа иногда командируетъ въ участокъ и штатнаго фельдшера угличской больницы, благодаря чему заразное отдѣленіе больницы нерѣдко остается безъ отдѣльнаго фельдшера.

О дѣятельности санитарнаго совѣта много говорить не приходится. На собраніяхъ совѣта (въ 1907 г. 3 собранія) разсматривались смѣты расходовъ по медицинѣ и ветеринаріи, обсуждались вопросы, касающіеся выписки медикаментовъ и вопросы врачебнаго и фельдшерскаго быта.

Въ концѣ отчета не могу не упомянуть, что, согласно любезнаго предложенія ветеринарнаго врача И. П. Добронравина, угличская больница въ настоящее время пользуется микроскопомъ губернскаго земства, вполнѣ пригоднымъ для бактеріологическихъ работъ.

Подлинный подписалъ врачъ *Вишняковъ*.

Амбулаторная сводная таблица.

a) Распредѣленіе больныхъ по амбулаторіямъ.

Названіе амбулаторіи.	Число больныхъ.	Въ томъ числѣ иногородныхъ больныхъ.	Число посѣщеній.	Число пріемныхъ дней въ году	Число посѣщеній на 1 день.
Угличская	6576	431	10823	250	43
Большесельская . . .	6278	1169	8816	307	29
Заозерская	7133	—	10574	308	34
Ильинская	7024	62	10891	300	36
Невѣрковская . . .	3225	135	5157	300	17
Маймеровская . . .	1697	—	2128	300	7
Никольская	Не указано.				
Покровская . . .					
Новосельская . . .					
Клементьевская . . .	3086	—	4196	300	14
Микляевская	3983	—	4914	308	16
Высоковская . . .	3512	—	5002	306	17
Раменская	1979	—	2448	300	8
Итого . .	Болѣе 1797			—	—

b) Распредѣленіе больныхъ по участкамъ.

Названіе участка.	Число посѣщеній въ участкѣ.
Угличская больница съ пригородн. участк. . .	12955
Большесельскій участокъ	12457
Заозерскій »	15488
Ильинскій »	15893
Невѣрковскій »	11801
Итого .	68594

Стаціонарная сводная таблица.

Больницы.	Число больныхъ.	Въ томъ числѣ иногородныхъ.	Число больничныхъ дней.	% смертности.	Стоимость содержанія одного больного. Р.	Стоимость содержанія одного больного. К.	Стоимость порціи. Коп.
Угличская . .	1176	188	12271	6,2%	—	84	22
Ильинская . .	230	2	2916	6%	—	—	19
Заозерская . .	179	12	2630	6,7%	—	—	19
Невѣрковская . .	95	—	1175	—	—	78	19
Большесельская .	146	37	1741	—	—	—	20
Итого .	1826	239	20733	—	—	—	—

Хирургія, акушерская помощь, оспопрививаніе.

	Больницы: Угличская.	Заозерская.	Большесельская.	Ильинская.	Невѣрковская.	Итого.
Хирургія:						
Вывихи . . .	10	7	6	6	—	29
Большія операціи . .	57	—	—	—	—	57
Малыя » . .	301	324	487	164	87	1363
Повязки . . .	4708	1953	1334	1836	?	9831
Акушерская помощь:						
Нормальные роды . .	17	162	182	155	87	603
Акушерскія операціи .	8	11	9	9	7	44
Оспопрививаніе:						
Число привитыхъ . .	576	2394	726	1702	355	5753

c) Распредѣленіе больныхъ по полу и возрасту.

Названіе участка.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.
Угличская больница съ пригороднымъ участкомъ	не указано.		
Большесельскій участокъ . . .	не указано.		
Заозерскій » . . .	5374	7243	2871
Ильинскій » (число посѣщеній)	3863	8594	3436
Невѣрковскій съ раменскимъ пунктомъ	1605	3625	3060

d) Распредѣленіе больныхъ по районамъ (по мѣсту жительства).

Названіе мѣстности:	Число больныхъ.
Городъ Угличъ . .	2076
Ильинская волость . .	6723
Сигорская » . .	2995
Микляевская » . .	4270
Высоковская » . .	4231
Заозерская » . .	3188
Улейминская » . .	2765
Покровская » . .	1683
Новосельская » . .	3132
Большесельская волость .	2846
Никольская » .	4103
Ермоловская » .	2146
Клементьевская » .	2079
Якимковская » .	3650
Невѣрковская » .	2874
Василевская » .	2784
Кондаковская » .	1621
Другихъ уѣздовъ . .	2218
Итого	55384

е) Распространеніе заразныхъ болѣзней по районамъ (по мѣсту жительства).

Мѣстность.	Болѣзни.											
	Брюшной тифъ.	Возвратный тифъ.	Неопредѣленный тифъ.	Скарлатина.	Корь.	Дифтеритъ.	Оспа.	Кровавый поносъ.	Сифилисъ I-й и II-й.	Чахотка.	Малярія.	Итого.
Г. Угличъ . .	12	—	17	18	8	11	—	5	—	—	—	71
Ермоловская волость .	6	—	11	13	4	12	3	6	—	—	—	55
Улейминская » .	15	—	8	13	4	9	—	2	2	10	2	65
Покровская » .	4	—	—	5	4	8	—	—	—	5	5	31
Никольская » .	16	—	—	47	2	32	1	5	10	40	80	233
Клементьевская » .	Свѣдѣнія не представлены.											
Невѣрковская » .	—	1	—	—	—	—	—	—	1	1	1	3
Заозерская » .	26	—	15	19	9	8	—	1	—	21	—	99
Высоковская » .	9	—	1	1	4	—	7	4	3	18	2	50
Василевская » .	44	—	5	16	5	4	—	2	2	23	8	109
Микляевская » .	1	—	4	—	33	2	12	1	—	28	—	81
Новосельская » .	10	—	—	10	5	32	—	1	15	30	8	111
Сигорская » .	—	—	11	10	1	—	1	2	—	29	—	54
Большесельская » .	18	—	—	3	5	10	—	3	7	16	61	123
Якимковская » .	34	—	—	5	2	2	—	2	6	10	50	111
Кондаковская » .	5	—	—	24	1	13	5	—	—	19	4	71
Ильинская » .	36	2	—	6	10	17	—	2	4	27	12	116
Другихъ уѣздовъ .	18	—	5	15	1	11	—	4	5	15	5	79
Итого .	254	3	77	205	98	171	29	40	55	292	238	1462

Стаціонарная и амбулаторная вѣдомость 1906/7 г.

ТАБЛИЦА А.

	Стаціонарная. Пользовано	Амбулаторная. Пользовано.
I. Общія заразныя болѣзни.		
А.		
Оспа вѣтреная	—	35
Оспа	2	32
Корь	2	121
Скарлатина	69	368
Коклюшъ	2	862
Гриппъ	79	2972
Дифтеритъ	41	175
Тифъ брюшной	121	248
» сыпной	—	—
» возвратный	1	2
» неопредѣленный и смѣшанный	24	84
Дезинтерія (кровавый поносъ)	7	54
Эпидем. гастроэнтеритъ	1	14
Холера туземная	—	—
» азіатская	—	—
Заушница эпидемическая	1	48
Рожа	11	146
Остеомієлитъ	—	7
Гнилостное и гнойное зараж. (послѣродовая горячка)	3	20
Острый солнечный ревматизмъ	43	437
Цынга	—	—
Чума	—	—
Проказа	—	—
Сибирская язва	—	—
Сапъ	—	—
Водобоязнь (только развившіяся формы)	—	—
Крупозная пневмонія	164	342

	Стаціонарная. Пользовано.	Амбулаторная. Пользовано.
Бугорчатка легкихъ	54	388
» прочихъ органовъ и тканей	2	27
Б.		
Сифилисъ первичный	7	44
Кондиломатозный: а) реценсъ	9	39
Кондиломатозный: б) рецидива	28	97
Кондиломатозный: в) не указано	—	31
Сифилисъ гуммозный	25	520
Въ томъ числѣ:		
Половое зараженіе	—	61
Наслѣдственный	—	61
Внѣполовое зараженіе	—	52
Путь зараженія неизвѣстенъ	—	155
Мягкій шанкръ и его осложненія	13	22
Перелой и его осложненія	13	129
В.		
Перемежающаяся лихорадка и болотная кахексія	7	36
Прочія общія заразныя болѣзни	—	52
II. Общія незаразныя болѣзни.		
Англійская болѣзнь (рахитизмъ)	—	331
Анэмія и блѣдная немочь	12	843
Прочія общія незаразныя болѣзни	6	741
III. Новообразованія.		
Ракъ, саркома и другія злокачественныя опухоли	26	136
Доброкачественныя опухоли	3	215

	Стаціонарная. Пользовано.	Амбулаторная. Пользовано.
IV. Паразитическія болѣзни.		
Глисты кишечныя	8	536
Эхинококкъ	—	—
Трихинозъ	—	—
Актиномикозъ	—	—
Чесотка	7	1189
Парша	—	78
Прочія паразитическія болѣзни	3	911
V. Душевныя болѣзни	35	2
VI. Травматическія и термическія поврежденія.		
Ушибы	31	1260
Раны: а) отъ холоднаго оружія	21	469
б) отъ огнестрѣльнаго	5	5
в) прочія	5	900
Вывихи	2	47
Переломы: а) простые	15	119
б) осложненные	1	—
Ожоги	17	311
Отмороженія	12	34
Прочія поврежденія	2	213
VII. Отравленія.		
Острое и хроническое отравленіе спиртомъ	80	90
Профессіональныя отравленія	—	—
Случайныя отравленія	1	3
VIII. Пороки врожденные и пріобрѣтенные и недостатки развитія.		
Грыжи	5	104
Слѣпота	—	—

	Стаціонарная. Пользовано.	Амбулаторная. Пользовано.
Глухонѣмота	—	2
Прочіе пороки и недостатки развитія	1	27
IX. Болѣзни отдѣльныхъ системъ и органовъ.		
А. Органическія болѣзни мозга и оболочекъ:		
Болѣзни головного мозга	6	32
» спинного мозга	3	8
Смѣшанныя заболѣванія	2	10
Б. Нервныя болѣзни:		
Бол. переферич. нервной системы	13	300
Эпилепсія	4	49
Истерія и неврастенія	23	524
Прочія нервныя болѣзни	23	1818
В. Болѣзни кровеносной и лимфатической системъ:		
Болѣзни сердца и его оболочекъ	50	521
Болѣзни сосудовъ	7	167
Прочія болѣзни этой группы	4	252
Г. Болѣзни органовъ дыханія:		
Катарральное воспал. легкихъ	38	557
Воспал. подреберной плевы	32	282
Прочія болѣзни этой группы	24	3790
Д. Болѣзни органовъ пищеваренія:		
Болѣзни полости рта и зѣва	31	3832
Желудочно-кишечный катарръ	42	3002

	Стаціонарная. Пользовано.	Амбулаторная. Пользовано.
Воспаленіе брюшины	6	12
» слѣпой кишки и окружавшей клѣтчатки	7	22
Бол. печени и желчныхъ путей . .	18	192
Прочія болѣзни этой группы . . .	41	3957
Е. Болѣзни мочевыхъ органовъ:		
Воспаленіе почекъ	47	244
Камни почекъ и мочевого пузыря . .	3	28
Прочія болѣзни этой группы . . .	12	101
Ж. Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ.	1	79
З. Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ .	32	742
И. Болѣзни костно-мышечной системы .	7	376
Мышечный ревматизмъ . . .	8	1304
Прочія болѣзни этой группы . .	—	454
І. Болѣзни кожи и подкожной клѣтчатки:		
Флегмона	67	757
Язвы	25	628
Прочія болѣзни этой группы . . .	22	3296
К. Болѣзни органовъ зрѣнія (за исключеніемъ слѣпоты):		
Конъюнктивитъ	—	1139
Трахома	8	85
Прочія болѣзни этой группы . . .	4	814
Л. Болѣзни органовъ слуха (за исключеніемъ глухонѣмоты):		
Болѣзни наружнаго слухового прохода . .	2	197
» средняго уха	9	571
Прочія болѣзни этой группы . . .	1	617

	Стаціонарная.	Амбулаторная.
	Пользовано.	Пользовано.
X. Болѣзни беременныхъ послѣродовыя.	73	482
XI. Болѣзни, не вошедшія въ номенклатуру и неопредѣленныя . .	39	2847
Роды	50	18
На испытаніи	—	60

Подлинный подписалъ врачъ *Вишняковъ.*

Докладъ № 89.

По ходатайству большесельскаго сельскаго схода объ открытіи фельдшерскаго пункта между с. с. Большимъ и Невѣрковымъ.

Крестьяне большесельскаго сельскаго схода по приговору отъ 9-го сентября сего года обратились въ управу съ ходатайствомъ объ открытіи фельдшерскаго пункта между с. с. Большимъ и Невѣрковымъ.

Представляя изложенное ходатайство на усмотрѣніе собранія, управа, въ виду переживаемаго въ настоящее время неблагопріятнаго въ финансовомъ отношеніи положенія, полагала бы вопросъ этотъ оставить открытымъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 85.

О сложеніи числящихся за бывшимъ врачемъ М. Ф. Моревой 18 руб. 22 коп. авансовыхъ суммъ.

Послѣ ухода со службы угличскаго земства женщины-врача М. Ф. Моревой, временно завѣдывавшей заозерскою земскою больницею, и по провѣркѣ представленныхъ ею въ управу отчетовъ въ израсходованіи полученныхъ ею отъ угличскаго земства авансовъ на содержаніе больницы оказалось по счетамъ управы въ остаткѣ за М. Ф. Моревой—18 р. 22 к. Обратившись къ г. Моревой съ просьбой выяснить возникшее недоразумѣніе по представленнымъ ею отчетамъ въ израсходованіи ею аванса, управа получила отвѣтъ, въ которомъ Морева считаетъ свои разсчеты съ угличскимъ земствомъ оконченными.

Докладывая собранію о вышеизложенномъ и признавая безполезнымъ обратиться за взысканіемъ съ врача Моревой 18 руб. 22 коп. авансовыхъ суммъ принудительнымъ путемъ, управа полагала бы означенную сумму сложить.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 83.

О кондаковскомъ фельдшерско-акушерскомъ пунктѣ.

Священникъ села Кондакова И. Мансвѣтовъ обратился съ слѣдующимъ заявленіемъ на имя председателя управы:

«Угличское уѣздное земское собраніе, очередной сессіи 1906 года разсмотрѣвъ возбужденный вопросъ объ открытіи въ с. Кондаковѣ фельдшерско-акушерскаго пункта, постановило: открыть фельдшерско-акушерскій пунктъ въ селѣ Кондаковѣ, но не раньше, чѣмъ населеніе выстроитъ удовлетворяющее назначенію помѣщеніе, каковое должно быть окончено и принято управой къ очередному земскому собранію сего 1907 г.

Требуемое помѣщеніе постройкой окончено и совершенно готово къ открытію въ немъ фельдшерско-акушерскаго пункта.

Сообщая о семъ, имѣю честь покорнѣйше просить распоряженія о принятіи въ земство указаннаго помѣщенія съ тѣмъ разсчетомъ, чтобы пріемъ оконченъ былъ къ очередному засѣданію земскаго собранія въ семъ 1907 г.

При этомъ представляю опись зданія и инвентаря, приговоръ крестьянъ с. Кондакова объ отводѣ земли и полисъ на застрахованіе помѣщенія».

Представляя собранію вышеизложенное управа полагала бы:

1) Принять означенный пунктъ и благодарить св. с. Кондакова о. Іоанна Мансвѣтова, попеченіями котораго, главнымъ образомъ, и устроено помѣщеніе фельдшерско-акушерскаго пункта, а также и всѣхъ лицъ, принявшихъ въ данномъ случаѣ дѣятельное участіе по устройству пункта.

Списокъ этихъ лицъ представленъ управѣ св. І. Мансвѣтовымъ.

2) Согласно постановленія земскаго собранія 1906 года теперь же открыть на общихъ основаніяхъ въ устроенномъ помѣщеніи въ с. Кондаковѣ фельдшерско-акушерскій пунктъ, использовавъ помѣщеніе, какъ амбулаторію, и предназначивъ для экстренныхъ случаевъ устроенный при пунктѣ покой на 2 кровати. Въ случаѣ, если управа не найдетъ сюда фельдшерицу-акушерку, поручить ей пригласить фельдшера и акушерку, ассигновавъ жалованье изъ остатковъ по медицинской смѣтѣ. Въ смѣту расходовъ на 1908 годъ внесено управою на содержаніе фельдшерицы-акушерки при кондаковскомъ пунктѣ 420 руб., на содержаніе амбулаторіи 84 руб., на непредвидѣнные расходы 50 руб., на медикаменты 150 руб. и на инструменты 50 руб., всего 754 рубля.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 41.

По поводу ходатайства правленія угличскаго духовнаго училища объ освобожденіи отъ платы за лѣченіе въ угличской больницѣ учениковъ сего училища.

Правленіе угличскаго духовнаго училища, отношеніемъ отъ 17 сентября с./г., за № 334, обратилось въ земское собраніе съ слѣдующимъ ходатайствомъ. «Въ 1873 году очередное угличское земское собраніе по ходатайству члена сего собранія священника церкви села Васильевскаго на Юхти, Іоанна Троицкаго, постановило предоставить въ угличской земской больницѣ годовую стоимость одной койки въ безплатное пользованіе для больныхъ учениковъ угличскаго духовнаго училища. Въ настоящее время всѣ ученики угличскаго духовнаго училища лишены этого дара, хотя бы по рожденію своему и принадлежали къ Угличскому уѣзду, жители котораго освобождены отъ всякой платы за лѣченіе въ земской больницѣ.

Принимая во вниманіе, что около половины учениковъ училища по рожденію своему принадлежатъ къ Угличскому уѣзду, что около двухъ третей всѣхъ обучающихся учениковъ въ училищѣ сироты или дѣти многосемейныхъ бѣдныхъ родителей и что, при наличности собственнаго училищнаго больничнаго покоя, въ угличскую земскую больницу отправляются на излѣченіе только дѣти, заболѣвшія заразными болѣзнями (скарлатина, дифтеритъ, тифъ), правленіе училища обращается къ угличскому земскому собранію съ покорнѣйшею просьбою освободить отъ платы за лѣченіе всѣхъ учениковъ угличскаго духовнаго училища, въ большинствѣ бѣдняковъ».

Представляя изложенное на усмотрѣніе собранія, управа полагала бы освободить отъ платы за лѣченіе въ угличской больницѣ лишь бѣднѣйшихъ учениковъ, представляя каждый годъ списокъ таковыхъ земскому собранію на предметъ сложенія съ нихъ больничной недоимки.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 11.

О сложеніи больничной недоимки съ лѣчившихся въ больницахъ Угличскаго уѣзда.

Представляя списокъ *) лицъ, лѣчившихся въ больницахъ угличскаго уѣзднаго земства, за которыми къ настоящему времени числится

*) Списокъ при подлинномъ журналѣ собранія.

недоимка въ суммѣ 379 р. 75 к., уѣздная управа ходатайствуетъ передъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о сложеніи недоимки съ этихъ лицъ, какъ безнадежной къ поступленію.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 35.

О безплатномъ лѣченіи въ большесельской больницѣ кр. И. В. Чистякова.

Уѣздная управа, въ засѣданіи своемъ 5-го февраля с. г., разсмотрѣвъ ходатайство крестьянина Тверской губ., Бѣжецкаго уѣзда, Сулежской волости, дер. Григорова Ивана Васильева Чистякова, проживающаго въ поселкѣ Чернѣево, Якимковской волости, о разрѣшеніи ему пользоваться безплатнымъ леченіемъ и лекарствами въ большесельской земской больницѣ и принимая во вниманіе то, что онъ, Чистяковъ, состоитъ болѣе 20-ти лѣтъ плательщикомъ земскихъ сборовъ, постановила: ходатайство Чистякова удовлетворить, о чемъ и увѣдомила врача большесельскаго участка.

Вышеизложенное земская управа имѣетъ честь представить на утвержденіе собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

№ 90-й.

Настоящее отношеніе земскаго врача большесельскаго участка управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія.

ЗЕМСКІЙ ВРАЧЪ
БОЛЬШЕСЕЛЬСКАГО
участка
Угличскаго уѣзда.

Сентября 25 дня 1907 г.

№ 173.

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Имѣю честь покорнѣйше просить земскую управу ходатайствовать предъ предстоящимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи мнѣ денегъ, ассигнованныхъ на разъѣзды по дѣламъ службы, вмѣсто 300 руб. до 360 рублей въ годъ.

Получаемыхъ мною до сего времени 300 руб. было весьма недостаточно. Ни одинъ ямщикъ и крестьянинъ въ селѣ Большомъ не со-

глашался меня возить за указанную сумму по фельдшерскимъ пунктамъ даже въ точно опредѣленные сроки (по 2 раза въ мѣсяцъ, въ село Никольское Мокрое—22 версты, въ село Покровское—25 верстъ и въ с. Новое 10 верстъ) и въ экстренныхъ случаяхъ на эпидемическія заболѣванія, не говоря уже о нѣкоторыхъ спорадическихъ случаяхъ, когда также иногда приходится ѣздить на лошадяхъ по найму. Помимо того, бывали случаи, что даже за баснословно высокую цѣну, особенно въ лѣтнюю горячую пору, крестьяне совсѣмъ отказывались меня возить за недостаткомъ лошадей. Такимъ образомъ, кромѣ неудобства въ полученіи лошадей, приходилось тратить не только всѣ получаемые мною 25 руб. въ мѣсяцъ, но и добавлять изъ своего жалованья. Пробившись кое-какъ до весны настоящаго года, я пришелъ къ единственному выходу—завести собственную лошадь; лучше имѣть одну лошадь, но за то постоянную. Но такъ какъ для содержанія лошади, ремонта экипажей и содержанія постояннаго для этого человѣка, трехсотъ рублей оказывается тоже для меня недостаточнымъ, особенно при настоящей дороговизнѣ жизни и въ частности корма для лошадей, то я и обращаюсь съ покорнѣйшею просьбою къ земской управѣ ходатайствовать передъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи мнѣ 360 руб. на разъѣзды вмѣсто 300 руб.

Подлинное подписалъ земскій врачъ большесельскаго участка *В. Волковъ.*

Докладъ № 92.

О заразномъ заозерскомъ баракѣ.

Управа имѣетъ честь доложить собранію, что устройство заразнаго въ селѣ Заозерьѣ барака въ текущемъ году окончено; помѣщеніе барака, согласно постановленія земскаго собранія въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1906 года осмотрѣно ревизіонной комиссіей въ составѣ Г. Б. Ципленкова, И. М. Рѣшетихина и Е. К. Кузьмина.

На устройство барака имѣлись въ распоряженіи управы слѣдующія суммы:

Собранныя по подписному листу врачемъ Х. Н. Райхеръ 235 р. 49 коп.

Ассигнованныя сигорскимъ волост. правленіемъ	120 р.	— к.
» микляевскимъ » »	100 »	— »
» заозерскимъ » »	923 »	43 »
% % по сберегательной книжкѣ за 1904--1905 г.г.	15 »	7 »

По займу отъ губернскаго земства рентой въ 1905 году	1500 р.	— к.
Тоже по займу 1906 г. наличными . .	500 »	— »
Отъ заозерскаго волостного старшины по подписному листу	2 »	20 »
Итого . .	3396 »	19 »

Изъ означенной суммы израсходовано:

Подрядчику И. К. Зрилову по условію за плотничьи работы по устройству заразнаго барака .	2786 р.	— к.
Подрядчику Зрилову за переноску бани при устройствѣ заразнаго барака	50 »	— »
За устройство ватеръ-клозета при баракѣ .	22 »	26 »
За устройство пріемниковъ	25 »	— »
Курсовая разница отъ размѣна ренты .	61 »	97 »
На обзаведеніе барака и разные мелкіе расходы	356 »	30 »
Подлежитъ уплатить Зрилову въ окончательный разсчетъ по условію	14 »	— »
	3315 »	53 »
Остается . .	80 »	66 »
Балансъ . .	3396 »	19 »

Это—отчетъ по устройству заозерскаго заразнаго барака за время съ 1904 года къ 1-му августа текущаго 1907 года. Сюда не включенъ еще расходъ по соединенію барака звонками съ больницей и квартирой врача, что стоитъ приблизительно 15—20 руб. По заявленію врача Х. Н. Райхеръ для заразнаго барака необходимы еще нѣкоторыя дополнительныя работы по оборудованію барака, а именно: оштукатурить помѣщеніе барака, устроить при баракѣ сарай для храненія вещей и одежды заразныхъ больныхъ, устроить ледникъ, какъ для надобности общей больницы, такъ равно и для заразнаго барака, обшить войлокомъ двери, устроить фонарь, пріобрѣсти необходимый инвентарь, какъ-то: чайную, кухонную посуду, самоваръ, судки для переноски пищи, ведра, умывальникъ, шкафъ для храненія бѣлья, посуды и проч.

Считая возможнымъ и, въ виду угрожаемой холеры, даже необходимымъ открыть заразный баракъ хотя бы при предложенномъ врачебно-санитарнымъ совѣтомъ условіи дезинфекціи неоштукатуреннаго помѣщенія формалиномъ, управа полагала бы ассигновать на необходимыя по-

требности для заразнаго барака, а именно: на устройство сарая—50 р. и на пріобрѣтеніе инвентаря—100 р., всего—150 р., каковая сумма внесена въ смѣту на 1908 годъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

VII.

Ветеринарія.

№ 78.

Отчетъ угличскаго ветеринарнаго врача по Угличскому уѣзду за 1906—7 годъ.

За отчетный годъ угличскій ветеринарно-врачебный участокъ, обнимая районъ въ 12 волостей Угличскаго уѣзда, обслуживался однимъ ветеринарнымъ врачемъ и двумя ветеринарными фельдшерами. Этотъ участокъ, растянувшись узкой полосой съ сѣвера на югъ на протяженіи 100 верстъ, имѣетъ одинъ ветеринарно-врачебный пунктъ въ гор. Угличѣ и одинъ ветеринарно-фельдшерскій пунктъ въ селѣ Высоковѣ, Высоковской волости. Кромѣ этихъ постоянныхъ пунктовъ съ января 1907 года въ участкѣ открыты еще два выѣздныхъ пункта въ с.с. Заозерьѣ и Василевѣ, куда ветеринарный персоналъ выѣзжаетъ два раза въ мѣсяцъ.

Средства, отпускаемыя угличскимъ земствомъ на угличскій ветеринарно-врачебный участокъ, распредѣлялись такимъ образомъ:

1) На медикаменты для лѣченія спорадическихъ болѣзней	420 р.
2) На наемъ помѣщенія для аптеки и скотолѣчебницы	150 »
3) На прислугу	25 »
4) На суточныя и разъѣздныя ветеринарнаго персонала по спорадическимъ заболѣваніямъ	180 »
Всего .	775 »

Заразныя болѣзни.

Изъ заразныхъ и повальныхъ болѣзней за отчетное время въ угличскомъ участкѣ тяжелѣе всего отразилась на благосостояніи населенія гемоглобинурія рогатаго скота (кровавая моча). Въ прежніе годы эта болѣзнь, охвативши районъ мѣстности близъ гор. Углича, поражала тѣ городскія и крестьянскія стада, которыя на лѣтнемъ выгонѣ близко подходили къ городскому сосновому лѣсу «Рыжечнику». Въ нынѣшнее лѣто болѣзнь распространилась по уѣзду дальше и поражала уже крестьянскія стада такихъ селеній, которыя находятся отъ города на разстояніи 10—12 верстъ, напримѣръ, д.д. Федотово и Селиваново, Ермоловской и дер.

Горушка, Улейминской волости. Всего кровавой мочей болѣло 44 коровы, изъ которыхъ пало 8 головъ, а остальныя выздоровѣли.

Глистными заболѣваніями страдало 62 овцы и одна лошадь, при чемъ изъ больныхъ овецъ 37 головъ выздоровѣло, а прочія пали. Лошадь выздоровѣла. При лѣченіи этихъ болѣзней употреблялись глистогонныя средства, а въ цѣляхъ ихъ предупрежденія, населенію предлагалось принимать соотвѣтствующія предохранительныя мѣры.

Мытомъ болѣло 59 лошадей, изъ которыхъ двѣ лошади пали, а прочія выздоровѣли.

Болѣвшія чесоткой 78 лошадей и 27 коровъ всѣ выздоровѣли.

Коровья оспа, поразившая 40 головъ крупнаго рогатаго скота, прекратилась безъ смертныхъ случаевъ.

Восемь животныхъ, болѣвшія стригущимъ лишаемъ, всѣ выздоровѣли.

Бѣшенствомъ страдало двѣ лошади, 1 корова и 1 собака. Всѣ эти животныя пали.

Дезинтеріей болѣло 4 теленка, изъ которыхъ два пало и два выздоровѣло.

Злокачественной катарральной горячкой болѣла одна телка, которая потомъ выздоровѣла.

Спорадическія болѣзни.

За отчетное время въ угличскомъ участкѣ была оказана помощь 1894 больнымъ животнымъ. Изъ этого числа на угличскомъ пунктѣ и при разъѣздахъ ветеринарнаго персонала пользовалось ветеринарною помощью 1425 животныхъ, на выѣздныхъ пунктахъ: въ селѣ Заозерьѣ—14 животныхъ, въ селѣ Василевѣ 21 животное и на постоянномъ высоковскомъ фельдшерскомъ пунктѣ 434 животныхъ. По роду болѣзней животныя распредѣляются такимъ образомъ:

Родъ болѣзней.

	На угличскомъ п.	Заозерскомъ п.	Василевскомъ п.	На Высоковскомъ п.
		Выѣздномъ.		
1. Болѣзни органовъ движенія	322	4	6	117
2. Болѣзни органовъ дыханія	316	1	4	53
3. » » пищеварен.	290	2	9	103
4. » мочеполовыхъ органовъ	132	—	—	29
5. » органовъ кровообращенія	14	1	1	1

	На угличскомъ п.	Заозерскомъ п.	Василевскомъ п.	На высоковскомъ п.
		Выѣздномъ.		
6. Конституціонные болѣзни	42	—	—	—
7. Болѣзни органовъ зрѣнія	42	1	1	33
8. » мозга	12	—	—	3
9. Раны	89	3	—	30
10. Поврежденія кожи и подкожной клѣтчатки	123	2	—	65
11. Кастраціи	43	—	—	—
Всего	1425	14	21	434

Изъ общаго числа 1425 животныхъ ветеринарною помощью пользовались 157 животныхъ изъ Мышкинскаго уѣзда, причемъ эти животныя по волостямъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Незаразныя болѣзни.	Заразныя болѣзни.
Изъ Муравьевской волости	53 живот.	5 живот.
» Спасской волости	43 »	4 »
» Егорьевской волости	21 »	9 »
» Климатинской волости	11 »	2 »
» Прилукской волости	9 »	— »
» Юрьевской волости	7 »	— »
» Платуновской волости	6 »	— »
» Плосковской волости	6 »	— »
» Хоробровской волости	1 »	— »
Всего	157 »	20 »

Если къ этому числу прибавить 20 животныхъ, страдавшихъ заразными болѣзнями и пользовавшихся ветеринарною помощью на нашемъ пунктѣ, то общая цыфра животныхъ чужого намъ уѣзда достигаетъ 177 головъ. Цыфры эти, по моему мнѣнію, еще не могутъ считаться съ соотвѣтствующими въ дѣйствительности, такъ какъ нѣкоторые владѣльцы животныхъ изъ Мышкинскаго уѣзда находятъ болѣе выгоднымъ выдавать себя на пунктѣ за жителей Угличскаго уѣзда, что дѣйствительно

приходилось неоднократно констатировать. Всѣмъ больнымъ животнымъ Мышкинскаго уѣзда выдавались медикаменты безплатно изъ медикаментовъ, пріобрѣтенныхъ на средства угличскаго земства. Это не нормальное положеніе вещей не должно имѣть мѣста въ правильно организованномъ дѣлѣ, и я прошу угличское земское собраніе рѣшить вопросъ о правильной постановкѣ дѣла по оказанію ветеринарной помощи населенію Мышкинскаго уѣзда.

О скотолѣчебницѣ.

Помимо амбулаторнаго и выѣзднаго способовъ оказанія помощи больнымъ животнымъ ветеринарно-врачебное дѣло въ отчетномъ году впервые встало на раціональную почву, когда въ гор. Угличѣ устроилась скотолѣчебница, благодаря которой представилась возможность заниматься стаціонарнымъ лѣченіемъ животныхъ. Въ первый же годъ существованія скотолѣчебницы въ ней стаціонарно лѣчились 26 животныхъ и находились двѣ собаки съ цѣлью изслѣдованія на бѣшенство. Больныя животныя содержались на средства ихъ владѣльцевъ.

Заканчивая свой отчетъ, я считаю долгомъ упомянуть еще объ одной отрасли въ ветеринарномъ дѣлѣ, которая въ послѣднее время все больше и больше принуждаетъ ветеринарный персоналъ выдѣлять ей время и вниманіе. Это—оцѣнка ветеринаромъ животнаго въ смыслѣ его здоровья, силы и вообще пригодности животнаго для сельско-хозяйственныхъ потребностей, а также опредѣленіе беременности животнаго. Обыкновенно, такіе случаи бываютъ при покупкѣ лошадей и коровъ и въ нынѣшнемъ году на долю одного ветеринарнаго врача пришлось болѣе 100 случаевъ.

Подлинный подписалъ ветеринарный врачъ *П. .П Добронравинъ.*

ЗЕМСТВО. № 91.

ВЕТЕРИНАРНАГО ВРАЧА
Ярославскаго Губернскаго Земства

Большесельскаго участка.

22 сентября 1907 г.
№ 164.

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Отчетъ большесельскаго ветеринарнаго врача.

Прежде чѣмъ высказать свои соображенія о предполагаемыхъ расходахъ по содержанію большесельскаго участка на 1908 годъ, я считаю необходимымъ предпослать самый сжатый отчетъ о дѣятельности ветеринарнаго персонала за время съ 1-го августа 1906 года по 1-е августа 1907 года.

За указанный періодъ времени всего пользовано больныхъ (заразныхъ и незаразныхъ) 2456 головъ; изъ нихъ врачемъ 1371 головъ, фельдшеромъ 1085 головъ.

По мѣсяцамъ пріемъ больныхъ (незаразныхъ) распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

1906 годъ:	Августъ	— 169	Февраль	— 253
	Сентябрь	— 182	Мартъ	— 174
	Октябрь	— 148	Апрѣль	— 102
	Ноябрь	— 226	Май	— 423
	Декабрь	— 70	Іюнь	— 212
1907 годъ:	Январь	— 99	Іюль	— 138

Изъ 2196 больныхъ (незаразныхъ) на Угличскій падаетъ 1196 головъ; Рыбинскій 678 гол. и Р.-Борисоглѣбскій—922 гол.

Выѣздовъ за указанное время сдѣлано 182, изъ нихъ врачемъ 86, не считая мѣсячной командировки въ Мологскій уѣздъ и поѣздокъ въ уѣздные города и Ярославль по дѣламъ службы, фельдшерамъ 96, всего болѣе поѣздокъ сдѣлано по Угличскому уѣзду—108, затѣмъ идетъ Рыбинскій—46, наконецъ, Р.-Борисоглѣбскій—28.

Примитивная большесельская скотолѣчебница (4 стойла) съ сентября 1906 года по настоящее число функціонировала. Такимъ образомъ стаціонарныхъ больныхъ всего было за это время 34 головы, изъ нихъ одна овца, одна телка и 32 лошади. Всѣми больными проведено въ скотолѣчебницѣ 365 дней. Изъ Угличскаго уѣзда стаціонарно лѣчилось—17; изъ Рыбинскаго 11, Р.-Борисоглѣбскаго—6 головъ.

Не могу умолчать здѣсь о первыхъ темныхъ сторонахъ постановки стаціонарнаго лѣченія, которыя легко могутъ быть устранены и въ настоящій моментъ. Въ отчетномъ году больные принимались въ скотолѣчебницу только при томъ условіи, если владѣлецъ соглашался доставлять больному животному подстилку и кормъ. Послѣднее обстоятельство нерѣдко являлось причиной того, что владѣлецъ волей-неволей принужденъ былъ отказаться отъ стаціонарнаго лѣченія. Мнѣ кажется, въ послѣднемъ случаѣ на помощь малосостоятельному владѣльцу должно придти само земство, взявъ на свой счетъ содержаніе больного во время пребыванія его въ скотолѣчебницѣ (хотя бы по 20—25 коп. въ однѣ сутки).

Малосостоятельность крестьянина должна удостовѣряться каждый разъ сельскою властью; такъ какъ на подобныхъ условіяхъ больные будутъ приниматься только въ крайнихъ случаяхъ, то большихъ суммъ на этотъ счетъ не потребуется: достаточно ассигновать на 1908 г. 30 рублей.

Что касается открытаго съ 1907 года выѣзднаго ветеринарнаго пункта въ селѣ Невѣрковѣ, то могу сказать только одно: по случаю мѣсячной командировки ветеринарнаго врача въ Мологскій уѣздъ на борьбу съ сибирской язвой и по случаю бѣшенства, наблюдавшагося весной нынѣшняго года въ участкѣ въ довольно значительномъ количествѣ, выѣзды въ Невѣрково производились весьма неаккуратно, что вызвало одно только недовольство среди населенія и безполезную трату земскихъ денегъ.

Со дня открытія всего было сдѣлано въ Невѣрково 8 выѣздовъ, принято больныхъ тамъ 12.

Принимая во вниманіе, что систематическое посѣщеніе пункта по заранѣе составленному расписанію неосуществимо, можно съ увѣренностью сказать, что и въ будущемъ пріемъ больныхъ будетъ равняться приблизительно указанной цифрѣ и, такимъ образомъ, этотъ выѣздной пунктъ существеннаго значенія въ смыслѣ подачи ветеринарной помощи для населенія имѣть не будетъ. Между тѣмъ функціонированіе его сопряжено съ довольно значительными расходами: каждый выѣздъ стоитъ земству 7 руб. (6 руб. лошади и 1 р. суточныхъ), если же въ годъ приблизительно будетъ сдѣлано 20 выѣздовъ, то потребуется 140 руб.

Было бы цѣлесообразнѣе пригласить въ село Невѣрково фельдшера; живя постоянно въ Невѣрковѣ, онъ принесъ бы при одинаковыхъ матеріальныхъ затратахъ больше пользы, чѣмъ ветеринарный врачъ, мимолетно и неаккуратно появляющійся въ Невѣрковской волости.

Если управа и предстоящее земское собраніе пожелаютъ, чтобы этотъ выѣздной пунктъ функціонировалъ и въ будущемъ 1908 году, то необходимо ассигновать слѣдующія суммы:

На выѣзды, считая каждую поѣздку (всего въ годъ 24 поѣздки (по 6 рублей) въ Невѣрково и обратно по убійственной дорогѣ 70 верстъ)	144 р.
Необходимо имѣть на пунктѣ аптечный шкафъ для храненія медикаментовъ	15 »
Необходимо пріобрѣсти аптечный инвентарь: вѣсы, разновѣсъ, мензурки, ступки и проч.	50 »
Итого	209 »

Кромѣ того на содержаніе большесельскаго пункта въ 1908 году необходимо ассигновать, по примѣру прошлаго года, слѣдующія суммы:

Медикаменты	150 р.
Арендная плата . . .	40 »
Наемъ сторожа . .	35 »

Фуражъ для стаціонарныхъ больныхъ	30 »
Разъѣзды по участку*)	50 »
Итого	295 »

О вышеизложенномъ покорнѣйше прошу управу сообщить предстоящему земскому собранію, передъ которымъ и возбудить ходатайство объ ассигнованіи на 1908 годъ указанныхъ суммъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ

объ учрежденіи должности ветеринарнаго фельдшера въ с. Заозерьѣ, Угличскаго уѣзда.

Населеніе Угличскаго уѣзда ветеринарною помощію обслуживается далеко неравномѣрно. Въ то время какъ жители Улейминской, Ермоловской, Покровской, Никольской, Высоковской и Васильевской волостей пользуются часто ветеринарною помощью,—населеніе волостей Заозерской, Сигорской, Микляевской и Ильинской очень рѣдко обращаются за ветеринарною помощью. Это объясняется тѣмъ, что Угличскій уѣздъ, по крайней мѣрѣ районъ угличскаго ветеринарно-врачебнаго участка, растянулся длинной узкой полосой, которую на всемъ протяженіи нѣтъ никакой возможности обслуживать при наличности существующаго ветеринарнаго персонала. Теперь въ угличскомъ участкѣ имѣются только два постоянныхъ пункта:—въ г. Угличѣ—врачебный пунктъ съ однимъ врачемъ и фельдшеромъ и въ с. Высоковѣ—фельдшерскій съ однимъ фельдшеромъ. Эти пункты, конечно, оказываютъ ветеринарную помощь больше всего населенію той мѣстности, въ которой находится пунктъ и сравнительно меньше подаютъ ее тому населенію, которое живетъ дальше отъ пункта, но еще меньше она подается крестьянамъ Заозерской, Сигорской, Микляевской и Ильинской волостей, которыя расположены дальше, чѣмъ на 20 верстъ отъ обоихъ ветеринарныхъ пунктовъ. Между тѣмъ эти то волости и отличаются большимъ,

*) Эта сумма мною испрашивается не для выѣздовъ въ село Невѣрково, а для разъѣздовъ по участку въ предѣлахъ Угличскаго уѣзда къ одно—и безлошаднымъ малосостоятельнымъ крестьянамъ (см. докладъ управы земскому собранію сессіи 1906 года, за № 67, и постановленіе земскаго собранія по этому докладу--печатный журналъ сессіи 1906 г. на стр. 33, § 27).

количествомъ сельскохозяйственныхъ животныхъ сравнительно съ другими волостями уѣзда. Судя по статистическимъ даннымъ 1902 года въ Заозерской волости имѣлось 813 лош., 2131 голова рогатаго скота, 2491 овца; въ Ильинской волости—1001 лош., 3777 гол. рогатаго скота и 5334 овцы; въ Микляевской волости—1194 лош., 3217 гол. рог. скота и 5080 овецъ и въ Сигорской волости—1166 лош., 3344 гол. рог. скота и 3477 овецъ. При общей суммѣ лошадей и коровъ этихъ волостей получается всего 4174 лошади и 12469 головъ рогатаго скота, каковыя цифры составляютъ для лошадей почти $^1/_3$ конскаго состава всего уѣзда, а для коровъ—$^1/_4$ количества всего нашего крестьянскаго рогатаго скота. (Всего въ уѣздѣ 13805 лош. и 45591 голова рогатаго скота). И такая скотоводная мѣстность, издавна занимающаяся отпаиваніемъ телятъ и зарекомендовавшая себя на московскомъ рынкѣ съ самой хорошей стороны «сигорскимъ мясомъ», досихъ поръ лишена сколько нибудь сносной постоянной ветеринарной помощи. А между тѣмъ, въ ней то чаще, чѣмъ въ другихъ волостяхъ уѣзда появляется сибирская язва съ которой энергично ведетъ борьбу ярославское земство. Въ подтвержденіе своихъ словъ, я приведу нѣсколько данныхъ по этой болѣзни за послѣдніе годы. Такъ, въ 1901 году въ описываемой мѣстности сибирскою язвою болѣло 49 животныхъ, въ 1903 году 5 животныхъ. Кромѣ того, этотъ районъ, находясь въ сосѣдствѣ съ Калязинскимъ и Переславскимъ уѣздами, каждый годъ подвергается опасности появленія сибирской язвы именно со стороны этихъ уѣздовъ, такъ какъ въ нихъ почему то очень часто, почти ежегодно, сибирская язва поражаетъ скотъ. Если принять во вниманіе другія, бывшія здѣсь заразныя болѣзни, напр. сапъ, появлявшійся въ 1902 г. (2 лош.) и въ 1905 году (1 лошадь), ящуръ и бѣшенство, занесенныя сюда изъ этихъ уѣздовъ, то приходится признать, что этотъ край остается совсѣмъ безъ ветеринарной помощи, и потому постоянное здѣсь пребываніе ветеринара является крайне необходимымъ. Имѣющагося въ наличности ветеринарнаго персонала не достаточно для борьбы съ болѣзнями животныхъ во всемъ участкѣ во-первыхъ по дальности разстояній и по неудобству расположенія участка, а во вторыхъ по той причинѣ, что близъ города Углича каждое лѣто сельскому хозяйству наноситъ большія убытки гемоглобинурія рогатаго скота. Эта болѣзнь, локализуясь сначала въ Угличѣ и близь его, теперь стала уходить въ глубь уѣзда и поражать тамъ крестьянскія стада. Въ нынѣшнее лѣто она была уже на 10-ти верстномъ разстояніи отъ—города въ дер. Селиваново, Федотово и Горушка и, какъ остро-заразная болѣзнь, требовала скорой ветеринарной помощи. Тутъ приходится ветеринару нѣсколько разъ посѣ-

щать животное, чтобы примѣнять подкожное впрыскиваніе. Ясно, что въ подобныхъ случаяхъ, ветеринарному персоналу угличскаго пункта при развитіи такой эпизоотіи не возможно достаточно обслуживать свой районъ, а на отдаленныя отъ него мѣстности необходимо имѣть постоянное другое лицо съ ветеринарной подготовкой, хотя бы ветеринарнаго фельдшера. Выходя изъ этихъ соображеній, я прошу угличское земское собраніе войти съ предложеніемъ предъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ учрежденіи должности ветеринарнаго фельдшера для обслуживанія имъ ветеринарною помощію 4-хъ волостей Угличскаго уѣзда: Заозерской, Сигорской, Микляевской и Ильинской съ постояннымъ жительствомъ его въ селѣ Заозерьѣ.

(*Подлинный подписалъ ветеринарный врачъ П. Добронравинъ*).

VIII.

Агрономическій отдѣлъ.

Докладъ № 44.

О необходимости прекращенія выдачи ссудъ на покупку лошадей и коровъ.

Очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ сессіи 1905 года было, постановлено выдавать крестьянамъ ссуды какъ на покупку лошадей такъ и коровъ на выработанныхъ управою условіяхъ. Необходимую на операціи сумму позаимствовать изъ суммъ сельскохозяйственнаго склада, изъ капитала по улучшенію крестьянскаго хозяйства, въ размѣрѣ 2000 рублей.

Во исполненіе означеннаго постановленія управою выдавались ссуды на покупку скота въ 1906 и текущемъ 1907 г.г., согласно поступавшихъ въ управу ходатайствъ.

Въ 1906 г. было выдано въ ссуду 9-ти крестьянамъ—270 р.: на покупку лошадей 5-ти крестьянамъ—185 руб. и на покупку коровъ 4-мъ крестьянамъ—85 руб.

Въ текущемъ году земскою управою ссуды были выданы:

1) Крестьянину д. Марьино, Высоковской в., Кукуеву на покупку лошади	40	руб.
2) Кр. д. Яшкурова, Высоков. в., Кузнецову на лошадь	40	»
3) Кр. д. Остафьева, Улейм. в., Ершову на лошадь	40	»
4) Кр. д. Наумовки, Улейм. в., Шумову на лошадь	15	»
5) Кр. с. Пефедьева Улейм. в., Кудрявцевой на лошадь	40	»
6) Кр. д. Тчанова, Улейм. в., Базырину на лошадь	40	»
7) Кр. д. Горки, Клементьев. в., Кутьину на лошадь	40	»
8) Кр, д. Елина Клементьев. в., Сизову на лошадь	40	»
9) Кр. д. Илейкина, Новос. в., Воронову на лошадь	40	»
10) Кр. д. Усолова, Кондак. в., Новожилову на лошадь	40	»
11) Кр. д. Матвѣевки, Ермолов. в., Муравьеву на корову	25	»
Итого	400	руб.

Всего же съ 1906 г. по настоящее время ссуда была выдана 20 лицамъ, въ суммѣ 670 руб. Ссуда выдавалась срокомъ на 5 лѣтъ изъ

4%. Здѣсь же управа доводитъ до свѣдѣнія, что въ настоящемъ году 8 лицамъ въ ссудѣ было отказано: 5 лицамъ, въ виду того, что ихъ экономическое положеніе не подходило къ правиламъ, на коихъ земствомъ выдаются ссуды, 3-мъ же лицамъ управа отказала въ виду полнаго отсутствія наличности сельскохозяйственныхъ суммъ, ихъ коихъ раньше и выдавались ссуды.

Что касается уплаты крестьянами земству выданной имъ ссуды, то всего въ уплату получено 30 руб. отъ 5-ти лицъ, при чемъ просрочили уплату и до сего времени не уплатили долга 4 лица (44%), въ виду чего управа и обратилась въ волостныя правленія съ предложеніями принять мѣры ко взысканію долговъ съ лицъ, не уплатившихъ своевременно числящагося за ними долга.

Доложивъ собранію о положеніи дѣла по операціи выдачи крестьянамъ ссудъ на покупку коровъ и лошадей, земская управа полагаетъ: съ будущаго 1908 г. выдачу ссудъ на покупку скота прекратить, въ виду полнаго отсутствія средствъ на этотъ предметъ, добавляя при этомъ, что населенію уѣзда и помимо ссудъ на покупку скота открытъ значительный кредитъ на разные предметы изъ земскаго сельскохозяйственнаго склада. Къ 1-му іюля сего 1907 г. складомъ было отпущено въ кредитъ разныхъ предметовъ населенію уѣзда, на сумму до 11000 р.

Здѣсь же управа доводитъ до свѣдѣнія собранія, что благодаря открытому кредиту и благодаря выдачѣ еще денежныхъ ссудъ изъ суммъ сельскохозяйственнаго склада на покупку скота, складъ былъ въ настоящемъ году поставленъ въ весьма затруднительное денежное положеніе по уплатѣ срочныхъ долговъ по счетамъ разныхъ фирмъ.

О всемъ вышеизложенномъ земская управа имѣетъ честь представить на заключеніе земскаго собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 45.

О выпискѣ сельскохозяйственныхъ книгъ и журналовъ для агрономическаго отдѣла управы.

Ярославская губернская земская управа обратилась въ угличскую уѣздную земскую управу съ отношеніемъ отъ 27 февраля 1907 года за № 155, слѣдующаго содержанія:

«Очередное губернское земское собраніе, въ засѣданіи 10 декабря 1906 года, обсудивъ выраженное агрономическимъ совѣщаніемъ пожеланіе объ ассигнованіи изъ губернскихъ суммъ 250 р., считая по 25 р.

на уѣздъ на выписку сельскохозяйственныхъ книгъ и журналовъ для агрономическихъ отдѣловъ уѣздныхъ земскихъ управъ и находя, что выписка тѣхъ или другихъ изданій по сельскохозяйственной части должна быть сообразована съ мѣстными условіями каждаго уѣзда и относиться на мѣстныя средства, постановила: сообщить объ этомъ на усмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ управъ и собраній.

Доводя о вышеизложенномъ до свѣдѣнія земскаго собранія, земская управа полагаетъ: въ виду существованія при управѣ земской библіотеки, въ которую выписываются книги и по сельскохозяйственной части, особаго ассигнованія по смѣтѣ на выписку упомянутыхъ изданій для агрономическаго отдѣла управы не производить, о чемъ и представляетъ на заключеніе земскаго собранія.

(*Подлинный—за надежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 48.

Объ обществахъ улучшенія народнаго труда, въ память Царя Освободителя Александра II-го.

Главное управленіе общества улучшенія народнаго труда въ память Царя Освободителя Александра II-го обратилось въ земскую управу по вопросу объ организаціи обществъ улучшенія народнаго труда съ циркулярами отъ 25-го сентября 1906 г., № 30610, и отъ 1-го августа 1907, г. № 137, сущность которыхъ заключается въ слѣдующемъ:

Тяжелое, вслѣдствіе отсутствія самодѣятельности и недостатка просвѣщенія, положеніе трудящагося населенія въ нашемъ отечествѣ и особенно крестьянъ-землепашцевъ послужило основаніемъ къ учрежденію въ 1881 г. общества улучшенія народнаго труда въ память Царя Освободителя Александа II-го. Къ широкому осуществленію благихъ задачъ общества препятствовало неутвержденіе въ теченіе истекшихъ 25 лѣтъ его устава и хотя общество имѣло разрѣшеніе правительства—приступить къ практической дѣятельности, но, при такихъ ненормальныхъ условіяхъ, оно, конечно, не могло достигнуть надлежащаго развитія. Лишь 18-го декабря 1905 г. послѣ многолѣтнихъ хлопотъ учредителей общества, послѣдовало утвержденіе правительствомъ его устава.

По уставу, общество имѣетъ цѣлью способствовать, гдѣ представится возможность, усовершенствованію и развитію мѣстной народной производительности по слѣдующимъ отраслямъ: мелкому сельскому хозяйству, кустарнымъ и другимъ деревенскимъ промысламъ и ремесламъ въ городахъ, путемъ оказанія содѣйствія къ устройству низшихъ земле-

дѣльческихъ и ремесленныхъ школъ, курсовъ и классовъ, а также хозяйственно-вспомогательныхъ учрежденій и др. мѣропріятій, подробно перечисленныхъ въ § 2 Уст. Общества.

На основаніи § 3-го того же устава, содѣйствіе общества къ распространенію практически-образовательныхъ и хозяйственно-вспомогательныхъ заведеній можетъ выразиться: а) въ выясненіи, гдѣ и какого рода изъ означенныхъ заведеній и въ какомъ именно видѣ, по мѣстнымъ условіямъ, наиболѣе полезны и необходимы; б) въ сообщеніи состоящимъ членами общества учрежденіямъ и лицамъ, желающимъ открыть то или другое, отвѣчающее цѣлямъ общества, заведеніе, необходимыхъ свѣдѣній, указаній и руководствъ; въ рекомендаціи полезныхъ дѣятелей и т. п. в) въ принятіи на себя устройства и содержанія упомянутыхъ заведеній на средства, спеціально для того пожертвованныя обществу, или ему завѣщанныя, или же предоставленныя въ распоряженіе его, или мѣстныхъ комитетовъ общества отдѣльными лицами, или правительственными, общественными и др. учрежденіями и частными обществами и г) непосредственномъ, гдѣ представится возможность, устройствѣ обществомъ поименованныхъ заведеній на свои средства и въ завѣдываніи этими заведеніями при посредствѣ учреждаемыхъ въ каждой данной мѣстности комитетовъ общества.

Общественныя земскія учрежденія могли бы въ этомъ дѣлѣ оказать существенное содѣйствіе обществу улучшенія народнаго труда, вступивъ сами въ члены общества, озаботившись привлеченіемъ также другихъ извѣстныхъ имъ мѣстныхъ общественныхъ и сословныхъ учрежденій и дѣятелей вступленіемъ въ это званіе и указавъ главному управленію общества: а) мѣстныхъ дѣятелей, на содѣйствіе коихъ можно было разсчитывать, съ цѣлью непосредственнаго къ нимъ обращенія общества; б) какія мѣры и заведенія, изъ числа входящихъ въ кругъ дѣятельности общества, могли бы наиболѣе отвѣчать мѣстнымъ потребностямъ; в) какое содѣйствіе вообще со стороны общества желательно земствамъ и мѣстнымъ дѣятелямъ получить, въ видахъ осуществленія и развитія на мѣстахъ означенныхъ заведеній (учебныхъ мастерскихъ, сельско-хозяйственныхъ и ремесленныхъ школъ и т. п.) и г) въ какомъ именно отношеніи чувствуется среди мѣстнаго населенія недостатокъ практическихъ знаній, намѣчены ли земствомъ къ устройству какія либо школы, или заведенія и чѣмъ задерживается ихъ осуществленіе.

Въ заключеніе главное управленіе общества проситъ земскую управу: 1) доложить предстоящему уѣздному земскому собранію о послѣдовавшемъ утвержденіи устава общества и объ открытіи дѣйствія его главнаго управленія, вмѣстѣ со всѣми изложенными въ настоящемъ об-

ращенія обстоятельствами и соображеніями; 2) предложить земскому собранію, вступить въ дѣйствительные члены общества, хотя бы съ ежегоднымъ взносомъ по 100 рублей и тѣмъ получить право непосредственнаго участія въ общемъ собраніи общества, на основаніи § 62-го его устава, а для осуществленія сего права избрать изъ среды земскихъ гласныхъ, представителя для участія въ дѣлахъ общества; 3) оказать содѣйствіе къ привлеченію членовъ въ общество изъ числа мѣстныхъ общественныхъ и сословныхъ учрежденій и изъ среды мѣстныхъ дѣятелей и къ скорѣйшему образованію хотя бы одного въ уѣздѣ мѣстнаго комитета общества; 4) дать необходимые для развитія практической дѣятельности общества отзывъ и разъясненіе по всѣмъ вышеприведеннымъ вопросамъ; 5) сообщить, какія мѣропріятія изъ числа мѣстныхъ начинаній нуждаются въ содѣйствіи для своего осуществленія, и въ чемъ, по мнѣнію земства, можетъ выразиться это содѣйствіе со стороны общества улучшенія народнаго труда.

Доводя о вышеизложенномъ до свѣдѣнія земскаго собранія, управа съ своей стороны полагаетъ: уставъ общества улучшенія народнаго труда принять къ свѣдѣнію и руководству, а въ видахъ ознакомленія съ уставомъ населенія, передать его на обсужденіе уѣзднаго экономическаго совѣта, воздержавшись временно отъ вступленія въ дѣйствительные члены общества, такъ какъ таковое вступленіе влечетъ за собою ежегодное внесеніе въ земскую смѣту расхода въ сто рублей, что въ настоящее время и является весьма затруднительнымъ, въ виду необходимости удовлетворенія другихъ, наиболѣе назрѣвшихъ нуждъ земства.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 51.

О работѣ зерноочистительныхъ машинъ въ Угличскомъ уѣздѣ въ 1907 году.

Въ виду важнаго значенія очистки крестьянскихъ посѣвныхъ сѣмянъ на спеціальныхъ машинахъ, преимущественно на вѣялкахъ-сортировкахъ и льночистилкахъ, уѣзднымъ земствомъ, какъ извѣстно собранію, въ 1903 г. были исходатайствованы у департамента земледѣлія зерноочистительныя машины для ознакомленія населенія уѣзда съ пользою очистки посѣвныхъ сѣмянъ на означенныхъ машинахъ и вліяніемъ потомъ очищенныхъ посѣвныхъ сѣмянъ на повышеніе урожая хлѣбовъ.

Съ означенною цѣлью, управою съ 15-го декабря 1906 г. по 22-е марта 1907 г. машины, а именно: вѣялка-сортировка «крестьянка»

9. Лингартъ, льночистилка Бломеніуса были перевезены и установлены для работы въ 16-ти селеніяхъ 9-ти волостей уѣзда, а именно:

1) д. Матвѣевка, Ермоловской волости.
2) д. Кріушино, » »
3) с. Никольское, Никольской волости.
4) д. Зубково, » »
5) д. Быково, Покровской волости.
6) с. Покровское, Покровской волости.
7) д. Кузнецово, » »
8) д. Смеркино, Новосельской волости.
9) с. Новое, Новосельской волости.
10) с. Большое, Большесельской волости.
11) с. Георгіевское, Большесельской волости.
12) с. Овсецово, Якимковской вол.
13) с. Малахово, Невѣрковской вол.
14) с. Невѣрково, » »
15) с. Клементьево, Клементьевской волости.
16) с. Ефремово, » »

Всего привезли и очистили свои сѣмена 377 крестьянъ изъ 110 селеній.

Очищено было:	сѣмянъ льна	1026	мѣръ.
»	овса	662	»
»	ржи	104	»
»	пшеницы	5	»
»	ячменя	4	»
Всего		1801	мѣра.

За работу на машинахъ взималась плата: за очистку льняного сѣмени—по 3 коп. съ мѣры и по 1 коп. со всѣхъ другихъ хлѣбовъ, считая за очищенную мѣру.

Всего за работу было выручено 38 р. 74 к.

На передвиженіе машинъ было ассигновано по смѣтѣ на 1907 г. 100 руб.

Изъ означенной суммы былъ произведенъ расходъ: на перевозку машинъ 13 р. 10 к. и на жалованье надсмотрщику 62 руб. 67 к. (по 20 руб. въ мѣсяцъ), а всего 75 р. 77 к.

Предварительно управа извѣщала волостныя правленія, въ какое время въ волости будутъ установлены для работы машины и просила правленія озаботиться широкимъ оповѣщеніемъ о томъ населенія и пріисканіемъ помѣщенія для установки машинъ.

Здѣсь же управа приводитъ свѣдѣнія, сколько было крестьянами Угличскаго уѣзда всего очищено посѣвныхъ сѣмянъ на земскихъ зерноочистительныхъ машинахъ безплатно и за плату:

Въ 1904	году	было	очищено	безплатно	3795	мѣръ.
» 1905	»	»	»	»	9155	»
» 1905	»	»	»	за плату	1000	»
» 1906	»	»	»	»	629	»
» 1907	»	»	»	»	1801	»
				А всего	16379	мѣръ.

Эта цифра показываетъ, насколько у крестьянъ назрѣла нужда въ очисткѣ посѣвныхъ сѣмянъ и съ какимъ интересомъ отнеслось населеніе къ мѣрѣ, предпринятой земствомъ. Здѣсь же управа отмѣчаетъ, что съ 1904 года значительно увеличился, что особенно важно, и спросъ изъ земскаго склада на вѣялки-сортировки, на которыя земствомъ крестьянамъ открытъ кредитъ.

Работа зерноочистительныхъ машинъ находилась подъ руководствомъ уѣзднаго агронома.

Изложивъ ходъ работы машинъ за отчетный періодъ времени, земская управа полагаетъ начатую работу продолжать и на передвиженіе машинъ по уѣзду ассигновать по смѣтѣ на 1908 годъ 100 руб.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 52.

О выставкахъ молочнаго скота въ Угличскомъ уѣздѣ въ 1907 году.

Земская управа имѣетъ честь доложить собранію данныя по устройству 4-хъ выставокъ молочнаго скота въ уѣздѣ въ текущемъ 1907 году.

Выставки были устроены: въ д. Путчинѣ, Сигорской вол. 2-го іюня, въ селѣ Василевѣ, Василевской волости—3-го іюня, въ селѣ Никольскомъ, Никольской волости—6-го іюня, въ селѣ Большомъ, Большесельской волости—14-го іюня.

Результатъ всѣхъ 4-хъ выставокъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Въ дер. Путчинѣ на выставку было приведено 50 животныхъ, изъ которыхъ экспертнымъ комитетомъ было премировано 21, въ с. Ва-

силевѣ было приведено 45, премировано 22, въ селѣ Никольскомъ приведено 45, премировано 20, въ селѣ Большомъ приведено 50, премировано 24.

Всего такимъ образомъ на всѣ четыре выставки было приведено 190, премировано 87 животныхъ (45%).

Скотъ на выставки былъ приведенъ изъ Угличскаго уѣзда, а на выставку въ селѣ Большомъ и изъ Романовскаго уѣзда.

На преміи назначено 318 руб. Выдано 284 руб. Удержано условныхъ наградъ до 1908 г.—34 руб. Расходъ по устройству всѣхъ 4-хъ выставокъ—3 руб. 50 коп.

На устройство же выставокъ управа располагала слѣдующими средствами:

Оставалось отъ 1906 г. условныхъ	18 р.
» » » губернскихъ суммъ	55 »
Получено въ 1907 г. » »	100 »
Назначено гл. упр. зем. и землеустр.	100 »
Ассигновано угличскимъ земствомъ	50 »
Итого	323 »

Такимъ образомъ на будущій 1908 г. на выставки молочнаго скота никакой суммы не остается.

Здѣсь же управа доводитъ до свѣдѣнія собранія, что выставка въ селѣ Большомъ была устроена при участіи рыбинской уѣздной земской управы, о чемъ ходатайствовала угличская уѣздная земская управа, согласно постановленія собранія отъ 2-го октября 1906 г.

При чемъ рыбинская земская управа сообщила угличской земской управѣ, что она, по примѣру прошлаго года, изъявляетъ согласіе принять участіе въ выставкѣ молочнаго скота въ селѣ Большомъ, принимая за свой счетъ денежныя преміи, которыя будутъ выданы за лучшіе экспонаты изъ Рыбинскаго уѣзда въ томъ лишь случаѣ, если на этотъ предметъ будутъ ассигнованы средства главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія. Романово-борисоглѣбская земская управа на запросъ угличской земской управы объ ея участіи въ устройствѣ выставки молочнаго скота въ с. Большомъ ничего не отвѣтила.

Земская управа обращалась также съ ходатайствомъ объ ассигнованіи средствъ на выставку въ с. Большомъ и къ губернской управѣ; но та сообщила, что она лишена возможности отпустить какую-либо сумму, за неимѣніемъ свободныхъ выставочныхъ средствъ.

Доложивъ земскому собранію о результатахъ выставокъ молочнаго скота за текущій 1907 г., земская управа полагаетъ:

1) выставки молочнаго скота въ 1908 г. устроить въ 3-хъ пунктахъ уѣзда: въ дер. Путчинѣ, селѣ Васплевѣ и селѣ Большомъ.

2) Въ селѣ Никольскомъ выставку прекратить, въ виду того, что населеніе Никольской волости, занимаясь отхожими промыслами, мало интересуется развитіемъ скотоводства, а также и въ виду того, что при 4-хъ выставкахъ въ уѣздѣ, очень мало приходится средствъ на каждую выставку въ отдѣльности изъ ассигнуемыхъ губернскимъ земствомъ и главнымъ управленіемъ земледѣлія и землеустройства средствъ. Ассигновать же большую сумму изъ уѣздныхъ средствъ управа также считаетъ невозможнымъ, въ виду напряженности земской смѣты.

3) Выставку въ селѣ Большомъ устроить при участіи сосѣднихъ уѣздныхъ земствъ.

4) Ассигновать по смѣтѣ на 1908 г. на выставки молочнаго скота въ уѣздѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 50 руб.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 53.

О выставкѣ сельско-рабочихъ лошадей въ селѣ Ильинскомъ и о конскихъ случныхъ пунктахъ въ Угличскомъ уѣздѣ на 1907 годъ.

Земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, для свѣдѣнія, данныя по выставкѣ лошадей, бывшей 26-го мая сего года въ селѣ Ильинскомъ, Ильинской вол.

Выставка лошадей, какъ извѣстно земскому собранію, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ устраивалась въ гор. Угличѣ, въ 1907 же году выставка по постановленію земскаго собранія и съ разрѣшенія главнаго управленія государственнаго коннозаводства, по ходатайству управы, была устроена въ селѣ Ильинскомъ 26-го мая.

На означенную выставку всего было приведено 30 лошадей, изъ которыхъ экспертнымъ комитетомъ было премировано 18. Лошади были приведены изъ Мышкинскаго и Угличскаго уѣздовъ.

Изъ Угличскаго у. и гор. Углича было приведено:

1) Крестьянами: изъ деревни Старова, Высоковской вол. 1 жеребецъ.
» дер. Марьино » » 1 »
» » Цилинцева, Ильинской вол. 1 кобыла.
» » Деревенекъ, Высоковской вол. 1 »
» » Марьинской, » » 1 »

изъ дер.	Ларіонова,	Ильинской	вол.	1 кобыла.
» »	Вотчицева	»	»	1 »
» »	Савина	»	»	1 »
» »	Третьяковки	»	»	1 »
» »	Подолъ, Василевской		»	1 »
» села	Ильинскаго			1 »
» дер.	Оксова,	Ильинской	волости	1 »
» »	Теренькина,	Ильинской	вол.	1 жеребчикъ.
» »	Козлицъ	Ильинской	волости	1 »
» села	Высокова			1 »
» дер.	Головково,	Василевской	вол.	1 кобылка.
» »	Подолъ,	»	»	1 »
» »	Дубниковъ,	»	»	1 »
» села	Ильинскаго			1 »
» дер.	Цилинцева,	Ильинской	вол.	1 »
» »	Иванцева,	»	»	1 »

Итого . . . 21 лошадь.

2) Купцами: изъ гор. Углича . . . . 1 лошадь.

Всего . . . 22 лошади.

Изъ Мышкинскаго уѣзда крестьянами было приведено 8 лошадей.

Такимъ образомъ, уже въ первый разъ на выставкѣ въ с. Ильинскомъ результатъ получился какъ разъ обратный тому, какой получался на выставкѣ лошадей въ гор. Угличѣ, а именно: на выставкѣ въ селѣ Ильинскомъ большинство лошадей было приведено крестьянами изъ своего уѣзда, а не изъ другихъ уѣздовъ, какъ наблюдалось это раньше.

Всего на выставкѣ за лучшихъ лошадей на преміи было выдано 139 руб., изъ которыхъ 109 руб. государственнаго коннозаводства и 30 руб. ярославскаго губернскаго земства.

Назначено же было на выставку государственнымъ коннозаводствомъ—200 руб., ярославскимъ губернскимъ земствомъ—100 руб. и угличскимъ уѣзднымъ земствомъ—50 руб.

Изъ почетныхъ наградъ были выданы двѣ бронзовыхъ медали и два похвальныхъ листа государственнаго коннозаводства.

О выставкѣ населеніе земскою управою своевременно было оповѣщено.

Здѣсь же управа доводитъ до свѣдѣнія собранія, что согласно постановленія собранія отъ 2-го октября 1906 г., управою было возбуждено также ходатайство передъ главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства объ устройствѣ конскаго случного пункта въ с. Заозерьѣ, каковое ходатайство было удовлетворено, и въ настоящемъ году въ селѣ Заозерьѣ случной пунктъ уже функціонировалъ.

Всего же въ 1907 году конскихъ случныхъ пунктовъ было три, а именно: въ селѣ Заозерьѣ, въ с. Василевѣ и гор. Угличѣ.

На пунктъ въ Заозерьѣ было приведено 46 матокъ, въ Угличѣ—50, въ Василевѣ—60.

Доводя о всемъ вышеизложенномъ до свѣдѣнія земскаго собранія, управа полагаетъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, ассигновать на конскую выставку въ с. Ильинскомъ на 1908 г. - 50 руб.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 54.

О ходатайствѣ редакціи сельско-хозяйственнаго журнала «Хозяинъ Сѣверянинъ».

Редакція сельско-хозяйственнаго экономическаго журнала «Хозяинъ Сѣверянинъ» обратилась въ августѣ мѣсяцѣ 1907 года, за № 2036, въ земскую управу съ просьбою доложить предстоящему очередному земскому собранію ходатайство редакціи о поддержаніи вновь начатаго просвѣтительнаго и сельско-хозяйственнаго изданія путемъ подписки на журналъ «Хозяинъ Сѣверянинъ» на 1908 г. для земскихъ библіотекъ, читаленъ, школъ, вообще для земскихъ учрежденій.

Доводя о ходатайствѣ до свѣдѣнія земскаго собранія земская управа полагаетъ: вопросъ о выпискѣ сельско-хозяйственнаго журнала «Хозяинъ Сѣверянинъ» передать всецѣло на усмотрѣніе совѣтовъ земскихъ народныхъ библіотекъ и земскихъ школъ, которымъ земство ассигнуетъ ежегодно средства на выписку разныхъ изданій.

О чемъ и представляетъ на усмотрѣніе земскаго собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 58.

О ходатайствѣ казанской губернской земской управы объ ассигнованіи пособія на предполагаемую въ г. Казани въ 1908 г. областную выставку мелкой промышленности и низшаго профессіональнаго образованія.

Казанская губернская земская управа отношеніемъ 17 сент. 1907 г., № 2071 обратилась въ угличскую земскую управу съ просьбою внести на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія свои соображенія о возможности, порядкѣ и способахъ участія населенія, а также и въ лицѣ земскихъ учебныхъ заведеній въ областной выставкѣ мелкой промышленности и низшаго профессіональнаго образованія, имѣющей быть весною 1908 г. въ г. Казани.

Затѣмъ губернская управа ходатайствуетъ также потомъ: не признаетъ ли уѣздное земство возможнымъ ассигновать какое-либо денежное пособіе означенной выставкѣ.

Доводя о вышеизложенномъ до свѣдѣнія собранія, земская управа при всемъ своемъ полномъ сочувствіи устраиваемой выставкѣ не находитъ возможнымъ ассигновать какое-либо денежное пособіе въ виду крайней стѣсненности земства въ средствахъ и въ виду необходимости удовлетворенія другихъ, наиболѣе назрѣвшихъ нуждъ земства.

Что же касается вопроса объ участіи населенія уѣзда и земскихъ учебныхъ заведеній на выставкѣ, то здѣсь управа полагала бы полезнымъ, по полученіи отъ губ. управы необходимыхъ свѣдѣній, объявить населенію уѣзда о предполагаемой выставкѣ, съ предложеніемъ желающимъ принять участіе въ выставкѣ посылкою на выставку своихъ экспонатовъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 69.

О необходимыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ правилахъ выставокъ крупнаго скота Ярославской породы.

Ярославская губернская земская управа при отношеніи 17 сентября 1907 года, № 693, препроводила угличской уѣздной земской управѣ докладъ спеціалиста по животноводству въ Ярославской губ. г. Нестерова «О необходимыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ правилахъ выставокъ крупнаго скота Ярославской породы».

Означенный докладъ былъ внесенъ на обсужденіе совѣщанія земскихъ агрономовъ и правительственныхъ спеціалистовъ Ярославской губ. с. 1907 г., каковое совѣщаніе постановило:

1) Согласиться съ предложенными г. Нестеровымъ дополненіями и измѣненіями §§ 8, 10, 3, 11.

2) Вопросъ о предпочтеніи (§ 14 новыхъ правилъ) при награжденіяхъ тѣхъ владѣльцевъ, которые озаботятся веденіемъ записей удоевъ и корма животныхъ въ періодъ отъ отела и до сухостоя или отъ отела до времени выставки,—оставить открытымъ.

3) Къ тексту § 8 новыхъ правилъ прибавить: «только для быковъ производителей».

4) § 20 новыхъ правилъ отклонить.

5) Принять новый проэктъ съ вышеуказанными измѣненіями и просить губернскую управу представить его на утвержденіе очередного губернскаго земскаго собранія.

Представляя при семъ земскому собранію подлинный докладъ г. Нестерова, земская управа, съ своей стороны, полагаетъ согласиться съ постановленіемъ совѣщанія земскихъ агрономовъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Необходимыя измѣненія и дополненія правилъ выставокъ крупнаго рогатаго скота.

1) § 8 правилъ выставокъ крупнаго рогатаго скота ярославской молочной породы (утвержд. правилъ ярославскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ очередной сессіи 1906 года): «животныя типичныя не устраняются отъ премировки и въ слѣдующихъ выставкахъ, но не въ одинъ и тотъ же годъ».

Этотъ § 8 противопоставляется § 10 тѣхъ же правилъ для выраженія большаго покровительства и побужденія населенія къ разведенію типичныхъ животныхъ Ярославской породы.

Населеніе и подаетъ на выставки типичныхъ животныхъ и во второй, даже, случается, и въ третій разъ и претендуетъ на полученіе премій.

Я полагаю, что разъ премированное типичное животное и, по мнѣнію экспертной комиссіи, оставленное на слѣдующей выставкѣ въ той же группѣ, т. е. не улучшившееся, вторично награждать не имѣетъ смысла.

Если бы оказалось, что животное на слѣдующей выставкѣ видимо прогрессируетъ въ качествахъ, то только тогда имѣется основаніе къ вторичному награжденію.

Такимъ образомъ слѣдовало бы измѣнить § 8 и дать ему редакцію: «животныя типичныя, удостоенныя преміи, могутъ премироваться въ слѣдующемъ году въ томъ случаѣ, когда экспертная комиссія признаетъ, что они улучшились въ качествахъ и должны быть зачислены въ группу высшую, чѣмъ ту, по разряду которой они были премированы въ первый (или предшествующій) разъ».

2) § 10 тѣхъ же правилъ: «пользовательныя животныя премируются только одинъ разъ».

Въ виду того, что въ пользовательныхъ животныхъ (пестрыхъ мастей) цѣнится наибольшая молочная продуктивность (по внѣшнимъ признакамъ), а таковая развивается только послѣ 3-го отела, то и всѣ внѣшніе признаки молочности будутъ наиболѣе рельефны послѣ 3-го отела.

На основаніи этого я полагаю, что § 10 слѣдовало бы измѣнить такъ: «животныя пользовательныя (пестрыхъ мастей—т. е. кромѣ типичныхъ) подлежатъ премировкѣ не ранѣе, какъ съ 3-го отела и до 8 ми отеловъ; причемъ премируются одинъ только разъ. Животныя же пестрыхъ мастей, представляемыя на выставкахъ до 3-го отела, премировкѣ не подлежатъ и стоятъ внѣ конкурса.

3) Животныя типичныя тоже до 3-го отела не показываютъ полнаго развитія молочности, почему высшихъ наградъ тоже не заслуживаютъ.

Я полагалъ бы, что слѣдовало для типичныхъ животныхъ до 3-го отела установить, что таковыя животныя (до 3-го отела) премируются вторыми наградами, какъ денежными, такъ и почетными, впрочемъ награды должны бы быть условными, т. е. денежныя до слѣдующей выставки, а почетныя награды выдавать до 3-го отела въ видѣ свидѣтельствъ условно на полученіе самой награды въ слѣдующей выставкѣ.

Такимъ образомъ полноправными для полученія наградъ останутся животныя типичныя съ высшими признаками молочности 3—7 отела.

§ 11. «Телята въ возрастѣ не менѣе одного года могутъ быть премированы въ томъ случаѣ, если они обладаютъ соотвѣтствующимъ экстерьеромъ»: слѣдуетъ добавить »и типичною для Ярославской породы мастью, т. е. черною или красною съ бѣлой головой и условными помѣтками. Причемъ отдается предпочтеніе тѣмъ животнымъ, о молочной продуктивности матери которыхъ владѣльцы доставятъ свѣдѣнія вмѣстѣ съ представленными на выставку телятами.

Я полагаю, что въ виду желательности дальнѣйшей эволюціи выставокъ, въ виду того, что брошюра «О цѣли и значеніи для населенія мѣстныхъ выставокъ крупнаго скота Ярославской породы» уже теперь получила распространеніе въ населеніи и въ дальнѣйшемъ получитъ еще большее распространеніе—слѣдовало бы въ правилахъ выставокъ сказать, что предпочтеніе въ присужденіи наградъ будетъ отдано тѣмъ животнымъ, владѣльцы которыхъ озаботились веденіемъ записи удоя и корма животныхъ, представляемыхъ на выставку въ періодѣ отъ отела и до сухостоя, или отъ отела до времени выставки, согласно указаній, сдѣланныхъ въ брошюрѣ.

Это я полагалъ бы внести, какъ условіе для премій въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ выставки уже устраиваются не въ первый разъ.

Въ случаѣ принятія означенныхъ измѣненій и дополненій агрономическимъ совѣщаніемъ с. 1907 г. и утвержденія ихъ губернскимъ собраніемъ означенныя измѣненія и дополненія должны быть напечатаны на объясненіяхъ о выставкахъ въ будущемъ 1908 году.

Окончательная редакція правилъ выставокъ будетъ:

§ 1) На выставку скотъ Ярославской породы принимается не моложе одного года—телята; быки не старше 3-хъ лѣтъ, коровы черной и красной и черной масти бѣлоголовыя и съ бѣлыми брюхомъ, ногами и хвостомъ—до 7-ми телятъ; коровы пестрыхъ мастей и одномастныя до 3-го отела внѣ конкурса, съ 3—8 отела на конкурсъ, при чемъ коровы съ малымъ развитіемъ вымени, съ выменемъ, у котораго переднія или заднія четверти, одна или обѣ четверти вымени попорчены—признаются бракованными.

§ 2) Весь принятый скотъ дѣлится по группамъ: на типичный и пользовательный скотъ.

§ 3) Къ типичнымъ животнымъ относятся животныя съ правильнымъ складомъ, какъ-то: съ прямой спиною, широкой грудью, широкимъ задомъ, съ правильною постановкой конечностей Общее впечатлѣніе низменнаго, приземистаго животнаго, съ сухимъ тонкимъ костякомъ, сухой головой и тонкими рогами, съ растяжимой тонкою кожей и хорошо выраженными признаками молочности, т. е правильно во всѣхъ четвертяхъ развитымъ выменемъ, широко разставленными сосками, умѣренно-толстыми округлой формы, хорошо развитыми жилами и молочными колодцами. Типичными для скота Ярославской породы признаны масти черная и рыже-красная бѣлоголовость, бѣлое брюхо, вымя, конецъ хвоста и снизу до половины ногъ. Живой вѣсъ 18—30 пудовъ, при чемъ въ уѣздахъ восточныхъ живой вѣсъ 22—25 пудовъ (Ярославскій, Романовскій, Даниловскій, восточная часть Рыбинскаго и Мышкинскаго уѣздовъ). Въ

этихъ раіонахъ животныя отъ 3-хъ отеловъ ниже 22 пудовъ живого вѣса и плохомъ содержаніи должны (въ связи съ слабымъ развитіемъ молочныхъ признаковъ) считаться бракомъ.

§ 4) Животныя пестрыхъ мастей, нетипичныя по масти, имѣющія живой вѣсъ пораіонно 18—30 пудовъ и хорошо развитые признаки молочности, не возбуждающіе сомнѣнія въ происхожденіи отъ предковъ Ярославской породы (признаются) относятся къ группѣ пользовательнаго молочнаго скота.

§ 5) Скотъ происшедшій отъ помѣси Ярославскаго скота съ скотомъ другихъ породъ, особенно когда эта помѣсь хорошо опредѣляется, а также и чистокровный скотъ иностранныхъ породъ принимается на выставки только внѣ соревнованія съ Ярославскимъ скотомъ, внѣ конкурса; отъ премировки устраняется совершенно. То же и относительно скота Холмогорскаго и другихъ русскихъ породъ.

§ 6) Въ виду цѣли— при наличности наилучшихъ молочныхъ качествъ достигнуть наибольшаго однообразія масти и лучшаго строенія тѣла, признакамъ молочности и правильному устройству тѣла—оцѣниваются и награждаются выставочныя денежными, такъ и почетными наградами, и пользовательныя низшими, по усмотрѣнію комитета выставки.

§ 7) Быки-производители премируются только образцовые по масти и экстерьеру.

§ 8) Высшія денежныя награды должны быть условными.

§ 9) Животныя типичныя (образцовыя), удостоенныя преміи, могутъ премироваться въ слѣдующемъ году (вторично), когда экспертная комиссія признаетъ, что они улучшились въ качествахъ и должны быть зачислены въ группу высшую, чѣмъ ту, по разряду которой они премированы въ предшествующій разъ.

§ 10) Яловыя коровы отъ премировки совершенно устраняются.

§ 11) Животныя пользовательныя (пестрыхъ мастей одномастныя ярославской породы) подлежатъ премировкѣ только одинъ разъ, вторично на слѣдующихъ выставкахъ не награждаются

§ 12) Животныя пользовательныя подлежатъ премировкѣ съ 3 до 8 отела. Животныя образцовыя (типичныя) до 3-го отела премируются наградами денежными, такъ и почетными второго разряда и при томъ такимъ образомъ, что денежныя награды выдаются условно до слѣдующей выставки ($^1/_2$—$^2/_3$ присужденной суммы), а почетныя награды выдаются въ видѣ свидѣтельствъ на право полученія самой награды на слѣдующей выставкѣ.

§ 13. Полноправными для полученія наградъ, типичными, образцовыми считать въ возрастѣ коровъ отъ 3—7 отела, а быковъ съ 1—3 лѣтъ.

§ 14) Предпочтеніе въ присужденіи наградъ отдается тѣмъ жвотнымъ, владѣльцы которыхъ озаботятся веденіемъ записи удоя и корма животныхъ, представляемыхъ на выставку въ періодѣ отъ отела до сухостоя или отъ отела до времени выставки.

§ 11—15) Телята въ возрастѣ не менѣе 1 года могутъ быть премированы въ томъ случаѣ, если они обладаютъ соотвѣтствующимъ экстерьеромъ и типичною для Ярославской породы мастью, т. е. черною или красною, бѣлой головой и бѣлыми отмѣтинами—при чемъ отдается предпочтеніе тѣмъ животнымъ, о молочной продуктивности матери которыхъ владѣльцы доставятъ свѣдѣнія вмѣстѣ съ представленными на выставку телятами.

§ 16) Всѣ приводимыя животныя предварительно подвергаются ветеринарному осмотру и записываются въ пріемной книгѣ, при чемъ относительно выдающихся животныхъ записываются данныя промѣровъ частей тѣла.

§ 17) Выставки однодневныя.

§ 18) Пріемъ скота производится до 10-ти часовъ утра въ день выставки.

§ 19) Составъ экспертныхъ комиссій назначается губернской земской управой по соглашенію съ уѣздной.

Примѣчаніе: выставочнымъ комитетамъ предоставляется право приглашать въ случаѣ необходимости добавочныхъ экспертовъ изъ числа прибывшихъ на выставку компетентныхъ лицъ.

§ 20) Желательно, что бы выставки устраивались не позже конца 1-й половины іюня мѣсяца, начиная съ 1-го мая и затѣмъ, въ августѣ 15-го и до 8-го сентября.

Подлинный подписалъ младшій спеціалистъ по животноводству въ Ярославской губ. *Нестеровъ*.

Докладъ № 70.

О распространеніи закона 12 февраля 1901 года (о торговлѣ хлѣбомъ, зерномъ, мукой, крупой и другими продуктами на вѣсъ) на всѣ вообще жизненные припасы.

Ярославская губернская земская управа при отношеніи отъ 16 сентября 1907 г., за № 692, препроводила въ угличскую уѣздную зем-

скую управу для доклада очередному земскому собранію циркуляръ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія относительно распространенія закона 12-го февраля 1901 года (о торговлѣ хлѣбомъ, зерномъ, мукой, крупой и другими продуктами на вѣсъ) на всѣ вообще жизненные припасы (огородныя и садовыя произведенія, скотъ, солому, сѣно, а также на уголь, дрова и проч.).

Представляя при семъ земскому собранію самый циркуляръ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія о распространеніи закона 12 февраля 1901 г., земская управа находитъ:

1) Въ отношеніи произведеній сельскаго хозяйства, имѣющихъ значительную цѣнность, какъ, напримѣръ сѣмена хлѣбовъ, льна и травъ примѣненіе закона 12 февраля 1901 г. не встрѣтило затрудненій и вошло въ обычай у населенія.

2) Распространеніе упомянутаго закона, по мнѣнію управы, желательно и возможно и на такіе продукты сельскаго хозяйства, какъ картофель корнеплоды, капуста, огурцы, а также и яблоки

3) Распространеніе закона на уголь, дрова, скотъ и проч. по мнѣнію управы въ настоящее время не представляется своевременнымъ и удобнымъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

ЗЕМСТВО.

ЯРОСЛАВСКАЯ губернская **земская управа.**

По агрономическому отдѣлу.

Сентября 16 дня 1907 г.

№ 692.

Г. Ярославль.

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Губернская управа имѣетъ честь при семъ препроводить для доклада очередному земскому собранію циркуляръ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія относительно распространенія закона 12 февраля 1901 г. (о торговлѣ хлѣбомъ, зерномъ, мукой, крупой и др. продуктами на вѣсъ) на всѣ вообще жизненные припасы (огородныя и садовыя произведенія, скотъ, солому, сѣно, а также на уголь, дрова и пр.). О послѣдующемъ постановленіи собранія управа имѣетъ честь просить увѣдомить.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНІЕ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА И ЗЕМЛЕДѢЛІЯ.

Отдѣлъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики.

1-е дѣлопроизводство.

16 августа 1907 г.

№ 4045.

Циркулярно.

Въ ярославскую губернскую земскую управу.

Высочайше утвержденнымъ 12 февраля 1901 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта было постановлено:

1) Въ расположенныхъ въ городахъ торговыхъ помѣщеніяхъ, на всѣхъ базарахъ, ярмаркахъ, желѣзнодорожныхъ станціяхъ и пристаняхъ и въ находящихся при оныхъ лавкахъ и складахъ пріемка торговцами покупаемаго ими всякаго рода зерноваго хлѣба, муки, крупы, солода, толокна, отрубей и вообще молотаго и толченаго хлѣба, а также масличныхъ, посѣвныхъ и иныхъ сѣмянъ,—производится на вѣсъ.

2) Въ губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія, губернскимъ земскимъ собраніямъ, а въ прочихъ мѣстностяхъ—губернскому или областному начальству, предоставляется установлять издаваемыми ими на общемъ основаніи обязательными постановленіями пріемку на вѣсъ покупаемаго торговцами всякаго рода зернового хлѣба, муки, крупы, солода, толокна, отрубей и вообще молотаго и толченаго хлѣба, а также масличныхъ, посѣвныхъ и иныхъ сѣмянъ, въ такихъ, не означенныхъ въ п. 1 мѣстахъ, куда продукты сіи свозятся на продажу.

3) За пріемку покупаемаго зерноваго хлѣба, муки, крупы, солода, толокна, отрубей и вообще молотаго и толченаго хлѣба, а также масличныхъ, посѣвныхъ и иныхъ сѣмянъ, не на вѣсъ, а инымъ способомъ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ пріемку ихъ установлено производить на вѣсъ, виновные въ томъ торговцы подвергаются денежному всысканію не свыше ста рублей.

4) Представить министру финансовъ, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, вводить настоящее узаконеніе въ дѣйствіе постепенно въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи съ 1 января 1903 г. съ тѣмъ, чтобы окончательное введеніе онаго въ предѣлахъ Европейской Россіи послѣдовало въ теченіе пяти лѣтъ и чтобы о срокѣ вступленія въ силу сего узаконенія въ каждой мѣстности было заблаговременно представляемо въ правительствующій сенатъ, для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе, и

5) Предоставить губернскимъ земскимъ собраніямъ и городскимъ думамъ входить въ установленномъ порядкѣ съ ходатайствами о введе-

ніи въ дѣйствіе настоящаго узаконенія въ подлежащихъ губерніяхъ или городахъ, въ избранный ими, въ предѣлахъ означеннаго въ предыдущемъ отдѣлѣ пятилѣтія, срокъ.

Введеніе этого новаго узаконенія, начатое съ 1 января 1903 года, постепенно распространено было на всѣ губерніи и области Россіи и закончено къ 1 января 1905 года.

Вслѣдствіе возбуждаемыхъ нынѣ предъ правительствомъ ходатайствъ объ установленіи обязательной продажи на вѣсъ и яблокъ, картофеля, и другихъ сырыхъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, министерство торговли и промышленности, проектируя распространить вышеозначенный законъ 12 февраля 1901 года на всѣ вообще жизненные припасы (огородныя и садовыя произведенія, скотъ, солому, сѣно), а также на уголь, дрова и проч., сообщило въ данное время эти свои предположенія на заключеніе главнаго управленія землеустройства и земледѣлія.

Придавая этому вопросу весьма серьезное значеніе и, въ виду этого, считая необходимымъ, предварительно сообщенія отзыва главнаго управленія землеустройства и земледѣлія министерству торговли и промышленности произвести широкій опросъ свѣдущихъ учрежденій и лицъ, отдѣлъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики имѣетъ честь покорнѣйше просить земскую управу не отказать въ сообщеніи отдѣлу, въ возможно непродолжительномъ времени, свѣдѣній о томъ, насколько примѣненіе закона 12 февраля 1901 года оказалось на практикѣ легкимъ и насколько по мнѣнію управы распространеніе этого закона на всѣ вообще жизненные припасы (огородныя и садовыя произведенія, скотъ, солому, сѣно), а также на уголь, дрова и проч. представляется своевременнымъ и удобнымъ.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 71.

О кредитѣ на травосѣяніе и луговодство.

Ярославская губернская земская управа при отношеніи 17 сентября 1907 г., № 693, препроводила въ угличскую земскую управу докладъ губернскаго земскаго агронома г. Дмитріева «О кредитѣ на травосѣяніе и луговодство», доложенный совѣщанію земскихъ агрономовъ Ярославской губерніи въ 1907 г., сущность каковаго доклада сводится къ слѣдующему:

«Увеличеніе кормовъ путемъ полеваго травосѣянія, культура луговъ, введеніе посѣва однолѣтнихъ травъ и корнеплодовъ должно стать

основной задачей помощи населенію со стороны земства, а, слѣдовательно, и главной заботой земской агрономической организаціи.

Для практическаго проведенія въ жизнь намѣченной задачи необходимъ широкій кредитъ со стороны земства и правительства на полевое и луговое травосѣяніе».

Постановленіе совѣщанія земскихъ агрономовъ. По докладу г. Дмитріева о кредитѣ на травосѣяніе и луговодство, совѣщаніе постановило:

1) Внести означенный докладъ на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній, прося агрономовъ дополнить докладъ данными изъ мѣстной сел.-хоз. дѣятельности и приложивъ къ нему постановленіе совѣщанія и резолюцію уѣзднаго экономическаго совѣта.

2) Просить губернскую управу возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ организаціи новаго кредита на полевое травосѣяніе въ размѣрѣ 25—50 тысячъ руб.

3) Просить губ. управу ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ на организацію мелкаго кредита на луговыя культуры изъ страховаго капитала или изъ капитала, ассигнованнаго на помощь кустарнымъ промысламъ—50 тысячъ руб.

4) Просить губернскую управу черезъ губернское земское собраніе ходатайствовать передъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія объ отпускѣ ярославскому земству на посредническихъ началахъ капитала въ 50 тысячъ рублей на кредитъ при крупныхъ меліораціяхъ.

Довоця о вышеизложенномъ до свѣдѣнія земскаго собранія, земская управа полагаетъ согласиться съ постановленіемъ совѣщанія земскихъ агрономовъ, изысканія средствъ на полевое и луговое травосѣяніе предоставить губернскому земству, такъ какъ упомянутыя мѣропріятія имѣютъ общегубернское значеніе, о чемъ и имѣетъ честь представить на заключеніе собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 49.

О ходатайствѣ завѣдывающаго ярославскою практическою школою садоводства, огородничества и пчеловодства объ учрежденіи при школѣ нѣсколькихъ стипендій для учениковъ—дѣтей крестьянъ изъ Угличскаго уѣзда.

Завѣдывающій ярославскою практическою школою садоводства, огородничества и пчеловодствъ обратился въ земскую управу съ просьбою отъ 10-го сентября 1907 года, за № 245, возбудить передъ очереднымъ

земскимъ собраніемъ ходатайство объ учрежденіи при школѣ нѣсколькихъ стипендій для учениковъ—дѣтей крестьянъ изъ Угличскаго уѣзда, съ отпускомъ на этотъ предметъ по 120 рублей ежегодно на каждаго ученика.

Завѣдывающій школою доводитъ также до свѣдѣнія управы, что въ школу поступилъ запросъ крестьянина Угличскаго уѣзда, села Курышино, Ивана Касаткина о томъ, можетъ ли онъ, поступивъ въ ученики школы, разсчитывать на казенную стипендію.

Доводя о вышеизложенномъ до свѣдѣнія земскаго собранія, земская управа полагаетъ ходатайство завѣдывающаго школою отклонить, въ виду ассигнованія земствомъ средствъ на двѣ стипендіи шубино-вахтинской сельско-хозяйственной школѣ и въ виду напряженности смѣты уѣзднаго земства.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 43.

О дѣятельности угличскаго уѣзднаго агронома за 1906/7 г.

Представляя при семъ земскому собранію, для свѣдѣнія, годовой отчетъ о дѣятельности угличскаго уѣзднаго земскаго агронома, за время съ сентября 1906 г. по сентябрь 1907 г., земская управа означенный отчетъ полагаетъ принять къ свѣдѣнію.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности угличскаго уѣзднаго земскаго агронома за время—сентябрь 1906 по сентябрь 1907 г.

Въ отчетѣ за 1906 годъ мною были подробно перечислены всѣ отрасли моей агрономической дѣятельности. Въ настоящемъ отчетѣ я излагаю свѣдѣнія о томъ, что было сдѣлано за вышеуказанный отчетный періодъ времени.

Завѣдываніе складомъ. Завѣдываніе складомъ состояло въ перепискѣ съ торговыми фирмами, въ выпискѣ и разцѣнкѣ товаровъ, веденіи отчетности и подачѣ крестьянамъ совѣтовъ по разнымъ сельскохозяйственнымъ вопросамъ. Въ текущемъ году дѣло склада усложнилось, благодаря открытію отдѣленія склада въ селѣ Высоковѣ и открытію склада въ селѣ Большомъ георгіевскимъ сельскохозяйственнымъ обще-

ствомъ, которому отпускался товаръ на комиссію. Кромѣ сего, отпускъ товара производился семи комиссіонерамъ въ уѣздѣ. Обороты угличскаго сельскохозяйственнаго склада за 1906 г. выразились: продано разныхъ товаровъ:

за наличный разсчетъ на	11 028 р.	43 к.
въ кредитъ . . .	4.195 »	14 »
на комиссію . . .	1.515 »	25 »
Всего . . .	16.738 р.	82 к.

Отдѣленіемъ скада въ селѣ Высоковѣ въ 1907 году продано за наличный разсчетъ и въ кредитъ на 1.924 руб. 25 коп Складомъ въ селѣ Большомъ продано за наличный разсчетъ на 925 руб. Комиссіонеры продали до 17-го сентября сего года на 611 руб. 56 коп. Къ 1-му іюля сего 1907 г. складу должали 490 лицъ, 74 селенія, 1 общество, всего въ суммѣ 10.972 руб. 71 коп.

Сельскохозяйственныя лекціи-бесѣды. По примѣру прежнихъ лѣтъ мною за время съ 13-го февраля по 16-е марта сего 1907 года были устроены лекціи-бесѣды во всѣхъ 16-ти волостяхъ уѣзда. Лекціи-бесѣды производились въ зданіяхъ волостныхъ правленій, на темы: очистка посѣвныхъ сѣмянъ на вѣялкахъ-сортировкахъ, обработка почвы плугомъ, полевое травосѣяніе, улучшеніе луговъ, выставки молочнаго скота. Попутно давались разъясненія и на всѣ другіе сельскохозяйственные вопросы. На всѣхъ лекціяхъ-бесѣдахъ слушателей было до 1000 человѣкъ. Послѣ лекцій раздавались сельскохозяйственныя брошюры, присланныя для этой цѣли ярославскою губернскою земскою управою, которыхъ роздано населенію около 3000 штукъ.

Травосѣяніе. Послѣ лекцій въ управу поступило 44 приговора отъ сельскихъ обществъ о желаніи завести общественное полевое травосѣяніе и съ просьбою выдать сѣмена клевера и тимофеевки въ кредитъ. Складъ и отдѣленіе въ селѣ Высоковѣ выдали сѣмянъ клевера и тимофеевки 242 пуд., на сумму всего 2099 руб. 22 коп., 10-ти селеніямъ въ ходатайствѣ было отказано, за позднимъ полученіемъ отъ нихъ приговоровъ и по другимъ причинамъ. Посѣвы клевера и тимофеевки весною 1907 г. были произведены по озими, по овсу и въ ограниченномъ количествѣ въ пару. Для провѣрки посѣвовъ и для подачи населенію разъясненій по травосѣянію на мѣстахъ, всѣ 34 селенія мною были весною и лѣтомъ текущаго года посѣщены. Всходы клевера и тимофеевки были хорошіе. Урожай клеверовъ весьма хорошій. Вообще можно сказать, что травосѣяніемъ населеніе уѣзда весьма заинтересовалось.

Работа зерноочистительныхъ машинъ. Съ 15-го декабря 1906 года по 22-е марта 1907 года зерноочистительныя машины были установлены для работы въ 16-ти селеніяхъ, въ цѣляхъ ознакомленія населенія съ пользою очистки на машинахъ посѣвныхъ сѣмянъ. Очищено 1801 мѣра разныхъ сѣмянъ. За очистку сѣмени льняного взималась плата—3 коп., а со всѣхъ другихъ хлѣбовъ—по 1 копѣйкѣ, считая за очищенную мѣру. Съ 1904 по 1907 годъ всего очищено на земскихъ машинахъ безплатно и за плату разныхъ сѣмянъ 16,379 мѣръ.

Выставка лошадей. По выставкѣ лошадей въ селѣ Ильинскомъ состоялъ экспертомъ. На выставку лошадей было приведено 30, премировано 18.

Выставки молочнаго скота. Состоялъ экспертомъ и велъ все дѣлопроизводство по четыремъ выставкамъ молочнаго скота въ дер. Путчинѣ, въ селѣ Василевѣ, селѣ Никольскомъ и селѣ Большомъ. Всего скота было приведено 190. Премировано 87 (45%).

Открытіе сельскохозяйственнаго общества. Въ 1907 году въ уѣздѣ открылось первое георгіевское сельскохозяйственное общество въ селѣ Георгіевскомъ, Большесельской волости. Мое участіе выразилось въ предсѣдательствованіи на первомъ собраніи общества по утвержденію устава, затѣмъ вмѣстѣ съ членами общества была намѣчена программа дѣятельности общества и было указано, въ какія учрежденія слѣдуетъ обществу обратиться за содѣйствіемъ. Состою членомъ-корреспондентомъ этого общества.

Засѣданіе уѣзднаго экономическаго совѣта. Въ 1907 г. было одно засѣданіе совѣта. Обсужденію совѣта подлежало: Высочайшее повелѣніе объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ, воспослѣдовавшаго 15-го ноября 1906 года. Совѣтомъ опредѣлены часы торговли въ уѣздѣ. Состоялъ секретаремъ означеннаго совѣта.

Совѣщаніе земскихъ агрономовъ. Съ 7-го по 12-е августа 1907 года участвовалъ въ совѣщаніи земскихъ агрономовъ и правительственныхъ спеціалистовъ Ярославской губерніи. Совѣщанію мною былъ представленъ докладъ: «О значеніи крестьянскихъ сельскохозяйственныхъ обществъ въ дѣлѣ улучшенія сельскаго хозяйства и ихъ организація».

Веденіе дѣлопроизводства въ агрономическомъ отдѣлѣ. Вся переписка текущихъ дѣлъ по агрономическому отдѣлу, а также веденіе дѣлопроизводства по операціи выдачи ссудъ на покупку коровъ и лошадей, веденіе дѣлопроизводства по бывшей операціи выдачи въ ссуду сѣмянъ озимой ржи, а также веденіе дѣлопроизводства по взысканію долговъ за товары, отпущенные изъ сельскохозяйственнаго склада, лежитъ

на обязанности агронома. За $190^6/_7$ г. ссудъ на покупку скота было выдано 20 лицамъ въ суммѣ 670 руб. Ссуда выдавалась срокомъ на 5 лѣтъ изъ 4%. Въ концѣ 1906 года и въ началѣ 1907 года всего взыскивалось долговъ складу черезъ волостные суды съ 236 лицъ, въ суммѣ 954 руб. 2 коп.

Посѣщеніе селеній въ уѣздѣ. За время съ сентября 1906 года по сентябрь 1907 года мною было посѣщено 61 селеніе въ уѣздѣ, для подачи населенію разныхъ сельскохозяйственныхъ совѣтовъ и указаній. Въ уѣздѣ проведено времени болѣе 2-хъ мѣсяцевъ и сдѣлано болѣе 2000 верстъ.

На будущее время предположено продолжать начатыя работы въ связи съ постановленіями земскаго собранія, экономическаго совѣта и агрономическаго совѣщанія.

Подлинный подписалъ агрономъ *Н. Мѣняйленко.*

Докладъ № 46.

О содѣйствіи земства организаціи мелкихъ сельскохозяйственныхъ обществъ.

Ярославская губернская земская управа обратилась въ угличскую земскую управу съ отношеніемъ отъ 27 февраля 1907 года, № 156, слѣдующаго содержанія:

«Очередное губернское земское собраніе, разсмотрѣвъ докладъ управы о содѣйствіи земства организаціи мелкихъ сельскохозяйственныхъ обществъ (книга 4, стр. 44, докладъ 15) и принимая во вниманіе, что по предложенію управы выдача ссудъ с.-х. обществамъ обусловливается принятіемъ уѣздными земствами на себя гарантіи въ своевременномъ возвратѣ таковыхъ, а выдача безвозвратныхъ пособій обусловливается субсидированіемъ обществъ изъ суммъ уѣздныхъ земствъ, то таковыя являются весьма существенно заинтересованными, постановило: прежде обсужденія этого вопроса, передать его на предварительное разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній».

Предложеніе губернской управы. Помощь мѣстнымъ сельскохозяйственнымъ обществамъ со стороны губернскаго земства можетъ выразиться денежными субсидіями—безвозвратными и заимообразными: первыя на обзаведеніе и оборудованіе, а вторыя для образованія оборотнаго капитала, необходимаго для различныхъ операцій общества. Въ обезпеченіе цѣлесообразности безвозвратной субсидіи обществамъ и возврата заимообразныхъ возможно установленіе условія, по которому безвозврат-

ная субсидія выдается лишь въ томъ случаѣ, если общество пользуется денежною помощью со стороны уѣзднаго земства, а заимообразныя—на условіи гарантіи возврата со стороны того же уѣзднаго земства. Далѣе губернская управа предлагаетъ:

1) Каждому мелкому сельскохозяйственному обществу, вновь открывающемуся въ Ярославской губерніи, выдавать на оборудованіе и обзаведеніе безвозвратную субсидію, въ размѣрѣ 100 руб.

2) Каждому, вновь возникающему мелкому сельскохозяйственному обществу выдавать на образованіе оборотныхъ средствъ заимообразно ссуду до 500 руб. за установленные собраніемъ %% на пять лѣтъ съ разсрочкою платежа равными частями ежегодно.

3) Вносить ежегодно въ смѣту извѣстную сумму на выдачу безвозвратныхъ субсидій мелкимъ сельскохозяйственнымъ обществамъ, по удостовѣреніи уѣздными земствами жизнеспособности общества.

4) Выдавать вышеуказанныя заимообразныя субсидіи обществамъ при условіи гарантіи своевременнаго возврата ссуды со стороны уѣздныхъ земствъ.

5) Возбудить ходатайство о разрѣшеніи позаимствовать изъ страхового капитала 5000 руб. на выдачу ссудъ обществамъ на вышеуказанныхъ условіяхъ.

Здѣсь же земская управа имѣетъ честь доложить собранію, что губернская управа при отношеніи 17-го сентября 1907 г., № 693, препроводила въ угличскую земскую управу докладъ губернскаго агронома г. Дмитріева, доложенный совѣщанію земскихъ агрономовъ Ярославской губерніи 1907 г. «Мелкія сельскохозяйственныя общества, какъ культурныя центры въ деревнѣ», сущность котораго сводится къ слѣдующему: въ настоящее время, созданіе сельскохозяйственныхъ обществъ и коопераціи—есть логическая необходимость, разъ только появилось хоть небольшое стремленіе къ улучшенію хозяйства въ деревнѣ и помощь со стороны земства и правительства. Дѣйствительно, мы теперь и начинаемъ наблюдать, что какъ земскія, такъ и правительственныя агрономическія организаціи приступаютъ уже къ созданію какъ обществъ сельскаго хозяйства, такъ и различныхъ другихъ коопераций въ деревнѣ.

Постановленіе совѣщанія агрономовъ. Заслушавъ доклады г.г. Дмитріева, Мѣняйленко и Чекалова о мелкихъ сельскохозяйственныхъ обществахъ, совѣщаніе постановило: докладъ Дмитріева передать на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній. Признать, что сельскохозяйственныя общества принесутъ деревнѣ несомнѣнную и большую пользу. Помощь обществамъ со стороны земства должна выражаться въ небольшомъ единовременномъ пособіи на оборудованіе общества, въ организаціи кре-

дить обществу на оборотной капиталъ, въ отпускѣ изъ складовъ уѣзднаго земства товаровъ на комиссіи. Необходима широкая помощь обществамъ со стороны правительства. Просить губернскую управу вновь возбудить передъ земскимъ собраніемъ ходатайство объ ассигнованіи изъ страхового капитала 10,000 руб. на организацію помощи обществамъ.

Доводя объ вышеизложенномъ до свѣдѣнія собранія, земская управа также доводитъ до свѣдѣнія и о томъ, что угличское земское собраніе очередной сессіи 1903 г. признало желательнымъ организацію мелкихъ сельскохозяйственныхъ обществъ и уполномочило управу отпускать такимъ обществамъ товаръ на сумму до 1000 руб. изъ склада на комиссію. Въ настоящемъ году одно такое общество въ уѣздѣ организовано именно георгіевское с.-х. общество, каковому земскою управою и было отпущено товара въ теченіе сего года на сумму до 1606 руб.

Что же касается дальнѣйшаго содѣйствія земства обществамъ, то управа полагаетъ:

1) Каждому мелкому с.-х. обществу, вновь возникающему въ уѣздѣ, выдавать на оборудованіе и обзаведеніе безвозвратную субсидію въ размѣрѣ 25 руб. отъ уѣзднаго земства и по 50 руб. отъ губернскаго земства, по представленію уѣздной управы.

2) Заимообразную ссуду на образованіе оборотного капитала выдавать обществу въ суммѣ 300 руб. за установленные %% на пять лѣтъ съ разсрочкою платежа равными частями ежегодно, по удостовѣреніи уѣздными земствами жизнеспособности общества и гарантіей своевременнаго возврата ссуды со стороны уѣздныхъ земствъ.

3) Отпускать обществамъ на комиссію товаръ изъ склада въ суммѣ до 1000 руб.

4) Субсидированіе сельскохозяйственныхъ обществъ должно быть обусловлено представленіемъ губернской и уѣздной земскимъ управамъ ежегодныхъ отчетовъ о своихъ операціяхъ.

О чемъ уѣздная земская управа имѣетъ честь представить на заключеніе земскаго собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Докладъ № 47.

О дѣятельности угличскаго земскаго сельскохозяйственнаго склада за полный 1906 г. и первое полугодіе 1907 г.

Какъ усмотритъ земское собраніе, изъ прилагаемаго къ сему отчета за 1906 г., дѣятельность земскаго сельскохозяйственнаго склада за 1906 годъ выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ:

Продано населенію сельскохозяйственныхъ орудій, машинъ, сѣмянъ и прочихъ товаровъ:

За наличн. расчетъ по продаж. цѣнѣ на сумму 11.028 р. 43 к.
Въ разсрочку » » » 4.195 » 14 »
На комиссію » » » 1.525 » 25 »

А всего складъ продалъ разн. товаровъ на сумму 16.738 р. 82 к.

Такъ какъ, согласно постановленія собранія, складъ къ заготовительной стоимости товаровъ начислялъ 5% на покрытіе текущихъ расходовъ по складу, то, за отчетный періодъ времени складъ отъ продажи товаровъ получилъ валовой прибыли 951 руб. 97 коп.

Въ отчетномъ году складъ имѣлъ въ уѣздѣ 10 комиссіонеровъ, которые продали за 1906 г. товара (плуговъ, косъ, серповъ и проч.) на сумму 1386 руб. 11 коп. Каждому комиссіонеру выдавалось 5% вознагражденія, согласно постановленія земскаго собранія.

Дѣятельность склада за первое полугодіе 1907 г. выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: продано населенію разныхъ товаровъ:

За наличный расчетъ по продаж. цѣнѣ на 6430 р. 92 к.
Въ разсрочку . . . . . 6016 » 57 »
На комиссію . . . . . 816 » 81 »

А всего за полугодіе 1907 г. продано на сумму 13.264 р. 30 к.

Въ 1907 г. у склада было 7 комиссіонеровъ, которые до 17-го сентября продали разныхъ товаровъ на сумму 611 руб. 56 коп.

Какъ въ 1906 г., такъ и въ 1907 г. значительнымъ спросомъ изъ склада пользовались плуга (за 1906 г. продано 874 плуга), вѣялки, сѣмена клевера и тимофеевки, сѣмена хлѣбовъ и разные мелкіе товары: косы, серпы и проч.

Здѣсь же земская управа доводитъ до свѣдѣнія, что согласно постановленія земскаго собранія 2-го октября 1906 г., управою было открыто отдѣленіе склада въ селѣ Высоковѣ.

Въ отдѣленіе склада въ теченіе 1907 г. было выписано и отпущено разныхъ товаровъ на сумму 3754 руб. 75 коп. (по заготовительной цѣнѣ).

Продано отдѣленіемъ на сумму разныхъ товаровъ до 20-го августа сего года на 1924 руб. 25 коп. (по продажной цѣнѣ).

Остается товаровъ къ 20-му августа сего года на сумму 2004 р. 50 к. (по заготовительной цѣнѣ).

За отчетное время отдѣленіемъ было получено валовой прибыли 174 рубля. Расходъ же по отдѣленію за отчетное время выразился въ суммѣ 185 руб. 60 коп. Такимъ образомъ отдѣленіе за отчетное время получило 11 руб. 60 коп. убытка.

Согласно постановленія собранія завѣдывающей отдѣленіемъ склада выдавалось 5% вознагражденіе съ вырученной отъ продажи товаровъ суммы.

Здѣсь же управа доводитъ до свѣдѣнія собранія, что завѣдывающая отдѣленіемъ склада съ 20-го августа сего года отказалась отъ занимаемой должности, въ виду перехода на другую должность.

Далѣе управа считаетъ долгомъ доложить земскому собранію, что въ настоящемъ 1907 г. земскою управою, согласно постановленія земскаго собранія отъ 30-го сентября 1903 года., былъ отпущенъ товаръ на комиссію георгіевскому сельскохозяйственному обществу, каковое общество было организовано по нормальному уставу и утверждено г. губернаторомъ.

Товаръ управою отпускался для склада общества, открытаго въ селѣ Большомъ.

Складу общества въ теченіи 1907 г. до 20-го сентября всего было отпущено разныхъ товаровъ на сумму 1606 руб. 44 коп. (по продажной цѣнѣ). Получено было въ уплату за отчетное время отъ общества 925 руб. Къ 20-му сентября сего года за обществомъ остается товара на сумму 681 руб. 44 коп.

Изложивъ дѣятельность склада съ его отдѣленіями и комиссіонерами, земская управа считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія собранія также и о цифрѣ кредита по отпуску населенію въ кредитъ разныхъ товаровъ изъ склада и отдѣленія.

Къ 1-му іюля 1907 г. складу должали: 490 лицъ, 74 селенія одно общество, всего въ суммѣ 10.972 руб. 71 коп. Изъ этой цифры видно, насколько широко открытъ земствомъ кредитъ для населенія Угличскаго уѣзда.

Благодаря такому значительному кредиту, а также благодаря еще и тому обстоятельству, что изъ денежныхъ суммъ склада, по постановленію земскаго собранія 1905 г., выдавались въ 1906 и 1907 г.г. денежныя суммы на покупку скота, складъ въ настоящемъ году былъ поставленъ въ весьма затруднительное положеніе по уплатѣ срочныхъ долговъ по счетамъ разныхъ фирмъ, въ виду отсутствія свободныхъ наличныхъ средствъ.

Къ 20-му сентября 1907 г. складъ должалъ разнымъ фирмамъ и лицамъ 2992 руб. 22 коп. и своей управѣ по займу изъ оборотнаго

капитала для уплаты срочныхъ долговъ по счетамъ рязанскаго завода 1782 руб. 30 коп., всего же складъ должалъ—4774 руб. 52 коп. Сумма же долговъ, срокъ коимъ истекъ 20-го сентября, равна 4242 руб. 12 коп.

Здѣсь управа доводитъ до свѣдѣнія собранія, что согласно постановленія земскаго собранія 1906 г., долги складу взыскивались земскою управою черезъ волостные суды съ 236 лицъ въ суммы 954 руб. 2 коп., а также доводитъ до свѣдѣнія и о томъ, что, согласно Высочайшаго повелѣнія объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ отъ 15-го ноября 1906 г., складъ въ 1907 г. въ воскресные и двунадесятые праздники торговли не производилъ и былъ закрытъ.

Доводя о всемъ вышеизложенномъ до свѣдѣнія земскаго собранія земская управа полагаетъ:

1) Кредитъ изъ склада предоставить лишь лицамъ вполнѣ платежеспособнымъ.

2) Плуга отпускать въ кредитъ по удостовѣренію волостнаго правленія съ задаткомъ въ половину его стоимости и съ уплатой остальной стоимости плуга 1-го октября того же года, когда плугъ берется изъ склада. За неуплату въ срокъ начислять на долгъ 6% годовыхъ.

3) Къ заготовительной стоимости товаровъ въ складѣ начислять на расходы по складу 7% вмѣсто 5-ти, въ виду того, что складомъ на операціи занятъ капиталъ въ 12,000 руб. изъ 2%.

4) Продажу товаровъ изъ отдѣленій склада и у комиссіонеровъ производить лишь только за наличный расчетъ.

Здѣсь же управа возбуждаетъ вопросъ объ отпускѣ изъ склада ручной молотилки и льномялки на прокатъ за плату по 50 коп. съ машины за день работы.

О чемъ и имѣетъ честь представить на заключеніе земскаго собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

ОТЧЕТЪ

по угличскому земскому сельскохозяйственному складу за 1906 годъ.

Счетъ капитала въ началѣ года.

	Руб.	К.		Руб.	К.
Пассивъ.			**Активъ.**		
Къ 1 января 1906 года складъ былъ долженъ:			Къ 1 января 1906 года складъ имѣлъ:		
1) По займу капитала на операціи склада .	12000	—	1) Товара по загот. цѣнѣ	4873	62
2) За кладовую подъ церковью за 2 половину 1905 года . .	22	50	2) С.-х. суммъ въ казначействѣ . .	5362	34
3) Казначейству за храненіе с.-х. суммъ за 2 полов. 1905 г. .	25	7	3) Въ долгахъ:		
4) Своей управѣ по займу прежнихъ лѣтъ на операціи склада .	621	22	По книгѣ разсрочекъ . 5738р.50к. По книгѣ комиссіи . 383р.68к. По книгѣ счетовъ . . 1491р.38к. По распискамъ за рожь 471р.79к. За капиталъ по улучшенію луговъ . . 173р.79к.	7959	14
Итого .	12668	79			
Чистый капиталъ къ началу 1906 года .	5606	81	Пріобрѣтено инвентаря	80	50
			Итого .	18275	60
Балансъ .	18275	60	Балансъ .	18275	60

Счетъ товара.

	Руб.	К.		Руб.	К.
Пассивъ.			**Активъ.**		
Къ 1 января 1906 года оставалось товара по заготовительной цѣнѣ .	4873	62	Въ 1906 г. продано:		
			За наличный разсчетъ по продажной цѣнѣ .	11028	43
Въ 1906 г. выписано товара по заготовительной цѣнѣ . .	17459	92	Въ разсрочку по продажной цѣнѣ . .	4195	14
			Комиссіонныхъ по продажной цѣнѣ .	1515	25
Итого .	22333	54			
Валовая прибыль .	951	97	Къ концу года оставалось товаровъ по заготовительной цѣнѣ .	6497	8
			Итого .	23235	90
			Списаны въ убытокъ бракъ и провѣсъ товара	49	61
Балансъ .	23285	51	Балансъ .	23285	51

Счетъ убытковъ и прибылей.

	Руб.	К.		Руб.	К.
Убытокъ.			**Прибыль.**		
Списывается въ убытокъ:					
Бракъ и провѣсъ товаровъ . . .	49	61	Получено валовой прибыли . . .	951	97

	Руб.	К.		Руб.	К.
Списываются всѣ расходы по складу:					
Жалованье приказчику 240 р. — к.					
Жалованье писцу . 70 » — »					
Плата поденнымъ . 7 » 40 »					
Наградные служащимъ . 40 » — »					
% % за занятый на операціи склада капиталъ . 239 » 56 »					
Ремонтъ кладовой . 52 » 50 »					
Отпечатаніе книгъ за 2 года 40 » 20 »					
Арендная плата за кладовую подъ церковію . 45 » — »					
Подвозка и ремонтъ плуговъ . 10 » 46 »					
Арендная плата за филіальное отдѣленіе въ с. Высоковѣ за 1 пол. 1907 г. . 60 » — »					
Казначейству ½% вознагр. . 78 » 89 »					
% вознагр. комиссіи . 91 » 26 »					

		Руб.	К.		Руб.	К.
Почтовые расходы, телеграммы, ремонтъ машинъ и др. мелкіе расходы .	30 р. 86 к.					
Выдано за вѣялку	3 » — »					
Уплачено по счету Горбунова за с.-х. книги, по счету 1904 г.	11 » 30 »					
Переводъ платежей по почтѣ .	12 » 90 »			Перерасходъ . .	130	97
		1033	33			
Балансъ		1082	94	Балансъ	1082	94

Счетъ капитала въ концѣ года.

	Руб.	К.		Руб.	К.
Активъ.			**Пассивъ.**		
Къ концу 1906 года складъ имѣлъ:			Къ концу 1906 года складъ оставался долженъ:		
1) Товара по заготовительной цѣнѣ .	6497	8	1) По займу капитала на операціи склада .	12000	—
2) Инвентаря . .	88	41	2) За кладовую подъ церковью за 2 половину 1905 г. . .	22	50
3) С.-х. суммъ въ казначействѣ . .	4424	5			

	Руб.	К.		Руб.	К.
4) Въ долгахъ:			3) $^1/_2$% вознагражденія казначейству за 2 полов. 1906 г. .	34	76
За плуги 901 р. 91 к.					
За сѣмена травъ .2854 » 25 »			Итого .	12057	26
За вѣялки . . 162 » 15 »			Чистый капиталъ .	5475	84
За льномялки . 30 » 36 »					
За рожь въ ссуду . 133 » 83 »					
За рожь для дер. Павловской 54 » 38 »					
За ссуду на покупку скота . 264 » 56 »					
За комиссіонерами 470 » 84 »					
За частными лицами . .1643 » 15 »					
За кр-мъ Крюковымъ Новос. вол. за плугъ . 8 » 13 »					
	6523	56			
Балансъ .	17533	10	Балансъ .	17533	10

Подлинный—за подписомъ уѣзднаго агронома *Мѣняйленко.*

Докладъ № 50.

О ходатайствѣ управляющаго Шубино-Вахтинскою сельско-хозяйственной школою объ ассигнованіи школѣ 240 руб. на стипендіи двумъ ученикамъ изъ Угличскаго уѣзда.

Управляющій Шубино-Вахтинскою сельско-хозяйственною школою обратился въ земскую управу съ просьбою отъ 12-го сентября 1907 г. за № 638, доложить настоящему земскому собранію его докладную записку по вопросу объ ассигнованіи школѣ 240 рублей на стипендіи двумъ ученикамъ изъ Угличскаго уѣзда.

Предоставляя при семъ на усмотрѣніе земскаго собранія подлинную докладную записку г. управляющаго школою и прилагая отчетъ за 1906 годъ Половинкинской сельско-хозяйственной школы (нынѣ Шубино-Вахтинской), земская управа съ своей стороны полагаетъ: на стипендіи двумъ ученикамъ Угличскаго уѣзда ассигновать 240 рублей, о чемъ и имѣетъ честь представить на заключеніе земскаго собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

М. З. и Г. И.

ШУБИНО-ВАХТИНСКАЯ
СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННАЯ
ШКОЛА
Ярославской губерніи,
Даниловскаго уѣзда.
12 сентября 1907 г.
№ 638.
Почт. адр.: Даниловъ,
с. Вахтино.

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Представляя при семъ докладную записку на усмотрѣніе очередного земскаго собранія покорнѣйше прошу не отказать увѣдомить школу о сдѣланномъ по поводу сей записки постановленіи.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

М. З. и Г. И.

ШУБИНО-ВАХТИНСКАЯ
СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННАЯ
ШКОЛА.
Ярославской губерніи
Даниловскаго уѣзда.

12 сентября 1907 г.

№ 637.

Почт. адр.: Даниловъ,
с. Вахтино.

Угличскому уѣздному земскому собранію.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

Прилагая при семъ отчетъ по бывшей Половинкинской, а нынѣ Шубино-Вахтинской сельско-хозяйственной школѣ за полный прошлый 1906 годъ, имѣю честь обратить вниманіе г.г. гласныхъ земскаго собранія на слѣдующее:

При школѣ, благодаря тому, что угличское земское собраніе въ прошломъ 1906 году субсидировало школу (хотя и въ половинномъ размѣрѣ) въ 250 руб., было возможнымъ содержать трехъ земскихъ стипендіатовъ отъ угличскаго уѣзда, а именно:

1) Ханыкова Ивана—сына бывшаго фельдшера села Высокова, нынѣ умершаго, служившаго въ угличскомъ земствѣ.

2) Заботина Михаила изъ села Большого.

и 3) Морозова Александра изъ Василевской волости кр. деревни Каблукова.

Полагаю, что г.г. гласные и нынѣшняго очередного земскаго собранія, не смотря на переводъ школы въ другой уѣздъ, не откажутъ въ субсидированіи школы на 2-хъ стипендіатовъ въ размѣрѣ хотя бы 240 руб., т. е. по 120 руб. на каждаго, такъ какъ одинъ изъ трехъ стипендіатовъ содержится на счетъ губернскаго земства.

Указанная плата 120 руб. въ годъ установлена съ своекоштныхъ пансіонеровъ въ виду того, что школа при большемъ наплывѣ лицъ желающихъ въ нее поступить не имѣетъ средствъ содержать всѣхъ учениковъ на свой счетъ. По той же причинѣ съ весны будущаго года предполагается устраивать конкурсные экзамены для пріема учениковъ.

Въ подтвержденіе своихъ словъ я позволяю себѣ предложить прилагаемый при семъ списокъ желавшихъ поступить въ школу съ 1 января сего года, изъ коего видно, что таковыхъ отъ уроженцевъ Ярославской губерніи было 16 и изъ другихъ губерній тоже 16, удовлетворены лишь прошенія 7 лицъ изъ 32 отчасти вслѣдствіе недостатка въ помѣщеніяхъ (школа можетъ вмѣстить лишь 25 учениковъ), а главнымъ образомъ изъ за недостатка средствъ на содержаніе учениковъ, остальнымъ же 9 изъ Ярославской губерніи и всѣмъ 16 изъ другихъ губерній отказано въ пріемѣ.

Считаю долгомъ упомянуть, что департаментъ земледѣлія предрѣшилъ ввѣренную мнѣ школу преобразовать въ казенную, въ которой, съ постройкой новыхъ зданій на отводимой казенной землѣ въ 300 десятинъ, будетъ выстроено увеличенное школьное зданіе до 80 человѣкъ учениковъ.

Въ заключеніе позволю себѣ упомянуть, что на дняхъ отъ цѣлой группы лицъ общества села Курышина, Угличскаго уѣзда, поступилъ запросъ въ школу о правилахъ пріема, при чемъ спрашивается имѣются ли стипендіи и запросъ оканчивается слѣдующими словами: «пожалуйста пришлите программу, у насъ въ селѣ есть люди, которые очень интересуются Вашей школой».

Все вышеизложенное доказываетъ горячее отношеніе къ школѣ лицъ мѣстнаго населенія Угличскаго уѣзда, а потому усиленно ходатайствую о выдачѣ стипендіи на содержаніе школы.

При чемъ покорнѣйше прошу, буде г.г. гласные земскаго собранія не найдутъ возможнымъ въ дальнѣйшемъ субсидировать школу, сдѣлать постановленіе—предоставляетъ ли собраніе самой школѣ смѣстить съ земскихъ стипендій 2 учениковъ, уроженцевъ Угличскаго уѣзда или оно само рѣшитъ кого изъ 3-хъ таковыхъ лишить стипендіи, что повлечетъ за собою конечно увольненіе ихъ, такъ какъ родители всѣхъ трехъ стипендіатовъ люди малосостоятельные.

(*Подлинная—за надлежащимъ подписомъ*).

IX.

Страховое дѣло.

Докладъ № 9.

О выдачѣ ссуды землевладѣлицѣ В. Ф. Бабушкиной.

Въ январѣ текущаго года землевладѣлица Микляевской волости. В. Ф. Бабушкина обратилась въ управу съ ходатайствомъ о выдачѣ ей на строющійся при усадьбѣ «Иванцево-Маликово» кирпичный заводъ безпроцентной ссуды на основаніяхъ, изложенныхъ въ постановленіи угличскаго земскаго собранія 30-го сентября 1905 г. Руководствуясь означеннымъ постановленіемъ собранія, уѣздная управа представила прошеніе Бабушкиной на усмотрѣніе губернской, ходатайствуя съ своей стороны о выдачѣ означенной ссуды, въ размѣрѣ 150-ти рублей, за поручительствомъ уѣзднаго земства. Ходатайство это со стороны губернскаго земства удовлетворено и означенная ссуда, въ размѣрѣ 150 рублей, Бабушкиной выдана, съ обязательствомъ съ ея стороны, согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія: 1) погасить ссуду въ теченіи 5-ти лѣтъ равными частями; 2) не продавать и не закладывать вышеозначенный кирпичный заводъ до полнаго погашенія полученной ссуды; 3) застраховать заводъ отъ пожара въ ярославскомъ губернскомъ земствѣ.

Слѣдуемые въ уплату ссуды за 1907—1908 г. 30 рублей внесены управою въ смѣту 1908 года.

О вышеизложенномъ земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію.

(Подлинный—за надлежащимъ подписомъ).

№ 38.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности угличскаго земскаго землемѣра за 1906—1907 г. г.

Въ своемъ отчетѣ я считаю необходимымъ представить краткія свѣдѣнія о поступившихъ въ управу заявленіяхъ и о количествѣ измѣренныхъ земель.

1906 годъ.

Поступило заявленій.		Измѣрено земли.	Оставлено на слѣдующій годъ.
Крестьянскихъ	пять	414 десят.	Одно дѣло.
Частновладѣльческихъ	пять	262 д.	Два дѣла.
Итого	10 д.	676 дес.	—

1907 годъ.

Поступило заявленій.		Измѣрено земли.	Осталось не конченными.
Крестьянскихъ	шесть	75 десят.	Четыре дѣла.
Частновладѣльческихъ	пять	2376 десят.	Три дѣла.
Итого	11 д.	2451 дес.	—

Повѣрка земель и опредѣленіе границъ произведена въ слѣдующихъ селеніяхъ:

1) При деревнѣ Челгановѣ, Ермоловской волости.

2) При деревнѣ Деготанцы, Улеймпнской волости.

3) При селѣ Дубровѣ, Улейминской волости.

4) При деревнѣ Выдры, Улейминской волости.

5) При селѣ Щуровѣ, Высоковской волости.

6) При деревнѣ Деревеньки, Улейминской волости.

7) При деревнѣ Новоселки Улейминской волости.

Произведены межевыя работы по составленію плановъ лѣснаго хозяйства въ слѣдующихъ мѣстахъ:

1) Въ дачѣ села Угольники, Покровской волости, владѣнія Ново-Александровской церкви-школы Мышкинскаго уѣзда (въ количествѣ 35 д.).

2) Въ лѣсныхъ дачахъ, Улейминской, Невѣрковской, Никольской и Ермоловской волостяхъ, владѣнія потомственнаго почетнаго гражданина Константина Николаевича Евреинова (въ количествѣ около 500 д.).

3) Въ лѣсныхъ дачахъ: Невѣрковской, Якимковской, Никольской, Покровской, Ермоловской и Улейминской волостяхъ, владѣнія торговаго Дома братьевъ Жареновыхъ (въ количествѣ около 1500 десят.).

4) Въ лѣсныхъ дачахъ Ермоловской, Никольской и Улейминской волостяхъ владѣнія угличскаго купца Григорія Сергѣевича Коровникова (въ количествѣ около 300 десятинъ)

Кромѣ того были и другія межевыя работы у частныхъ владѣльцевъ, а именно: выдѣлы лѣсныхъ и полевыхъ угодій съ опредѣленіемъ количества земли въ дачахъ г.г. Арнаутовыхъ и другихъ.

Подлинный подписалъ землемѣръ *Д. В. Тюменевъ.*

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Состоящаго при угличской земской управѣ на должности землемѣра Дмитрія Васильевича Тюменева

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Въ отчетный періодъ времени 1906 и 1907 годовъ мнѣ пришлось имѣть дѣла какъ съ крестьянами при опредѣленіи и повѣркѣ ихъ надѣльныхъ земель, такъ и съ частными владѣльцами при составленіи плановъ лѣснаго хозяйства; при чемъ всѣ поѣздки мои совершались на обывательскихъ подводахъ, а также и продовольствіе было отъ кресть-

янъ, что крайне не удобно какъ для землемѣра, такъ и для владѣльцевъ. По каждому дѣлу приходится совершать четыре поѣздки, такъ что подвода для крестьянъ становится дорога, особенно въ крестьянскую страду. Затѣмъ, какое крестьяне могутъ дать продовольствіе землемѣру въ лѣтнее время? Кромѣ молочныхъ продуктовъ ничего нѣтъ и достать не гдѣ, да при томъ въ селеніяхъ бываютъ на это особые сборы; землемѣру съ этимъ приходится считаться и имѣть нѣкоторыя лишенія.

Ввиду вышеизложеннаго было-бы желательно на будущій лѣтній періодъ выработать нормальную уменьшенную плату за землемѣрныя работы и взимать съ владѣльцевъ за прогоны и суточныя деньгами.

Объ всемъ изложенномъ прошу довести до свѣдѣнія земскаго собранія 1907 года.

Подлинное подписалъ землемѣръ *Д. В. Тюменевъ.*

№ 79.

Въ угличскую уѣздную земскую управу.

Отчетъ страхового агента уѣздному земскому собранію.

Имѣю честь представить вниманію земскаго собранія отчетъ о состояніи пожарно-страхового дѣла въ уѣздѣ и развитіи противопожарныхъ мѣропріятій за время съ 1-го сентября 1906 года и 1-е сентября 1907 года.

Истекающій 1907 г. оказывается сравнительно менѣе благопріятенъ въ пожарномъ отношеніи. Всего за отчетное время было 119 пожарныхъ случаевъ—въ уѣздѣ и городѣ, изъ которыхъ по страхованію обязательному и особой оцѣнки—109 и по страхованію добровольному—10 пожаровъ. По времени пожары раздѣляются такъ: съ 1 сентября прошлаго года по 1 января 1907 г. по нормѣ и особой оцѣнкѣ—44 пожара съ суммой выдачи—13433 руб.; за 8 мѣсяцевъ текущаго года—65 пожаровъ съ выдачей 27486 руб.; по добровольному страхованію построекъ за 4 мѣсяца прошлаго года 6 пожаровъ съ выдачей 3715 р. и за 8 мѣс. 1907 г.—4 пожара съ выдачей 1825 р.

Наиболѣе значительный пожаръ былъ въ д. Нестеровѣ, Никляевской вол.—16 іюля, днемъ, когда все взрослое населеніе было въ полѣ. Сгорѣло 32 жилыхъ дома и около 100 холостыхъ построекъ, движимое имущество и запасы сѣна, сумма выдачи по этому пожару 11000 р.

Пожаровъ по страхованію движимаго имущества не было ни одного. По страхованію насадокъ хлѣба въ овинахъ было за 4 мѣсяца прошлаго года 4 случая съ выдачей 60 руб., и въ настоящемъ году одинъ съ выдачей 15 руб.

Большей загораемостью въ этомъ году отличаются волости: Сигорская—8 пожаровъ, Заозерская—7 и Кондаковская тоже 7 домовъ наименьшей—Якимковская, Никольская и Новосельская волости,—тамъ было только по одному незначительному пожару, по суммѣ выдачи болѣе всѣхъ получила Микляевская волость (около 12000 руб.) Отводъ, мѣстъ погорѣльцамъ произведенъ лично агентомъ въ 6 селеніяхъ: с. Щурово и д. Хаворы осенью прошлаго года и дер. Путырьево, Зубаревка, Колошино и Нестерово нынѣшнимъ лѣтомъ. Такая повышенная горимость уѣзда объясняется ранней весной, жаркимъ лѣтомъ и частыми грозами.

Окладъ обязательнаго страхового сбора (норма) на 1 января 1907 г. былъ начисленъ въ суммѣ 13908 р. 5 к., въ настоящее время окладъ этотъ внесенъ въ казначейство сполна, а недоимокъ старыхъ лѣтъ остается нѣсколько рублей за 2—3 волостями.

Дополнительное страхованіе по особой оцѣнкѣ развивается очень сильно; на 1 января сего года всѣми волостными правленіями было выпущено до 10000 удостовѣреній. Болѣе развито дополнительное страхованіе въ волостяхъ: Микляевской, Василевской, Высоковской и Ильинской; наименѣе въ Новосельской и Никольской.

Добровольное страхованіе недвижимости развивается сравнительно медленнѣе, за отчетное время возобновлено 523 страхованія и вновь принято 63 страхованія.

Изъ указаннаго количества страхованій на городъ Угличъ приходится 202 страхованія съ суммой риска 478776 рублей—цифра весьма солидная, особенно при тѣхъ средствахъ огнетушенія, которыми располагаетъ городъ (сюда еще не включенъ рискъ по движимости).

Добровольное страхованіе движимости сильно увеличивается съ каждымъ годомъ; съ 1 сентября прошлаго года по 1 сентября настоящаго года заключено 185 страхованій съ общимъ рискомъ 107813 руб., изъ нихъ въ г. Угличѣ 23 страхованія съ рискомъ 43168 р.

Сборъ преміи по городу 2301 руб 16 к. по недвижимости и движимости вмѣстѣ.

Общая цифра числа страхованій движимости увеличилась противъ прошлаго года на 46 страхованій.

По роду и виду движимость распредѣляется такъ: домашняя движимость, инвентарь и сел.-хоз. машины, запасы хлѣба, сѣна и проч. Насадка хлѣба въ овинахъ застрахована нынѣшней осенью у 1824 домохозяевъ на 239 болѣе прошлаго года.

Изъ всѣхъ перечисленныхъ видовъ страхованія для ярославскаго земства является самымъ убыточнымъ страхованіе дополнительное (особая оцѣнка), а потому на нее должно быть обращено серьезное вниманіе. Какъ указано выше, дополнительное страхованіе развивается довольно быстро, а въ будущемъ ему предстоятъ вѣроятно еще болѣе широкія перспективы—когда будетъ уничтоженъ пережитокъ старины—обязательное страхованіе. Развитіе дополнительнаго страхованія нельзя останавливать, надо лишь слѣдить за его правильностью; пускай страховыхъ сделицъ будетъ больше, пускай страховое поле будетъ шире, лишь бы оцѣнка построекъ не была выше дѣйствительной цѣны и пожаръ не былъ выгоденъ для владѣльца.

Принявъ въ свое завѣдываніе угличское агентство лишь 5 мѣсяцевъ тому назадъ, какъ разъ передъ наступленіемъ пожарнаго сезона, я не имѣлъ возможности подробно ознакомиться съ оцѣнками во всѣхъ мѣстахъ уѣзда, но съ увѣренностью могу сказать, что преднамѣренно вздутыхъ оцѣнокъ въ Угличскомъ у. нѣтъ. Правда за послѣднее время, крестьяне стали строить часто очень цѣнные дома, но подобныя страхованія обыкновенно повѣряются на мѣстахъ. Во исполненіе постановленія земскаго собранія отъ 22 мая с. г. мною были повѣрены оцѣнки въ 4 волостяхъ; за іюль и августъ у 300 домохозяевъ, при чемъ пришлось сдѣлать очень мало незначительныхъ исправленій оцѣнокъ.

Какъ мѣры къ сокращенію числа пожаровъ и уменьшенію ихъ опустошительности населенію рекомендуется: разстройка, устройство водохранилищъ, пріобрѣтеніе пожарныхъ трубъ и обозовъ, пожарныя дружины, обсадка деревьевъ и т. д.

Вырытіе новыхъ и чистка старыхъ прудовъ были разрѣшены въ 24 селеніяхъ, приняты исполненныя работы въ 19 селеніяхъ, на что и выдано пособія 1682 р. 50 к.; при этомъ за нѣкоторыя пруды деньги еще не выданы или не ассигнованы губернской управой.

Пожарныхъ трубъ выписано при помощи земства за $^1/_2$ цѣну 11 штукъ съ приплатой земствомъ изъ страхового капитала до 1200 р.

Пожарныхъ сараевъ построено и принято агентомъ 6, за что ассигновано пособія 159 руб. Ремонтъ пожарныхъ трубъ производится за счетъ земства мастеромъ Блехманомъ въ гор. Угличѣ подъ моимъ наблюденіемъ; тутъ же изготовляются топоры, багры, ломы, факелы и проч.

предметы снаряженія и вооруженія пожарныхъ дружинъ для отпуска имъ по уменьшенной цѣнѣ.

Пожарныхъ дружинъ въ настоящее время въ уѣздѣ функціонируютъ три: большесельская, георгіевская и заозерская; наиболѣе лучшая и прочная постановка дѣла замѣчается въ большесельской дружинѣ.

Разстройка селеній приводится въ порядокъ не безъ труда—все болѣе и болѣе случаи нарушеній правилъ устава строительнаго и постройка безъ разрѣшеній бываютъ время отъ времени какъ явленіе въ жизни деревни неизбѣжное. За отчетный годъ волостными правленіями выдано 300 разрѣшеній на постройки; число это очень неравномѣрно распредѣлятся между волостями. Въ правленіяхъ кондаковскомъ, микляевскомъ, заозерскомъ разрѣшенія выдаются въ большомъ количествѣ, и правленія большесельское, якимковское и василевское за цѣлый годъ не выдали ни одного разрѣшенія, несмотря на всѣ понужденія съ моей стороны.

На разстройку селеній выдано пособій за переносъ построекъ въ отчетномъ году 1400 р., въ тѣхъ случаяхъ, когда жилые дома вслѣдствіе тѣсноты выносились на край селенія, или когда холостыя постройки стояли въ проулкахъ и вообще близь домовъ.

Заканчивая настоящій докладъ, привожу цифровыя данныя о результатѣ операцій за отчетное время по уѣзду.

ПРИХОДЪ:

Окладъ обязательнаго страхованія	13908 р. 5 к.
Поступило въ казначейство	43301 р. 91 к.
» » агентство	6245 » 18 »
Итого	63455 р. 14 к.

РАСХОДЪ:

Выдано за пожары	46534 р.
» на переносъ построекъ	1400 »
» пожарнымъ обозамъ и дружинамъ	200 »
Устройство водоемовъ	1682 »
Ремонтъ трубъ	60 »
Доплатъ по выпискѣ трубъ и принадлежностей	1200 »
Содержаніе агентства и наградъ волостнымъ правленіямъ	3954 »
Почтовый расходъ	60 »

Пособія на устройство пожарныхъ сараевъ . . . . . 150 р.

Итого . . . . 55240 р.

Остается—8215 р. 14 к.

Подлинный подписалъ агентъ *Н. Сильверстовъ.*

Докладъ № 80.

По поводу возвышенія губернскимъ земствомъ страховыхъ ставокъ по особой оцѣнкѣ.

На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 22 мая 1907 г. тарифъ на застрахованіе строеній по особой оцѣнкѣ съ 1 іюля 1907 г., повышенъ на 25% въ 4 волостяхъ Угличскаго уѣзда, а именно: Василевской, Высоковской, Кондаковской и Микляевской.

Въ отвѣтъ на эту мѣру въ управу поступило два приговора: василевскаго волостного схода и крестьянъ села Горокъ той-же волости, съ протестомъ по поводу увеличенія страховыхъ ставокъ.

Такъ какъ мѣра, принятая губернскимъ земствомъ, слишкомъ затрагиваетъ интересы населенія и, какъ таковая, принята при томъ же спѣшно, вызываетъ серьезныя возраженія, то управа считаетъ долгомъ, передавая протестъ крестьянъ Василевской волости на разсмотрѣніе земскаго собранія, высказать по этому вопросу свои соображенія.

Губернскимъ собраніемъ 1906 г. было постановлено, въ виду необходимости повышенія тарифа въ особо горимыхъ уѣздахъ и волостяхъ, поручить управѣ разработать и представить къ будущей очередной сессіи новый повышенный тарифъ. Такимъ образомъ было предрѣшено ввести новый тарифъ только съ 1908 г. по вышеуказаннымъ признакамъ. Но уже въ майскую экстренную сессію губернскаго собранія, губернская управа, опасаясь страховыхъ убытковъ, предложила губернскому собранію, недожидаясь очередного собранія, повысить тарифъ по застрахованію строеній по особой оцѣнкѣ для всей губерніи на 15% съ 1 іюля сего года.

Губернское же собраніе 23 мая 1907 г. приняло постановленіе, коимъ повышены страховыя ставки по особой оцѣнкѣ не во всей губерніи, а лишь въ тѣхъ волостяхъ, гдѣ подобное страхованіе или становится сплошнымъ, или достигло 50%.

И вотъ, противъ этой мѣры раздались уже протесты со стороны населенія.

Обращаясь къ разсмотрѣнію мѣры, принятой 23 мая 1907 г. губернскимъ собраніемъ, во первыхъ желательно разсматривать постано-

вленіе губернскаго собранія 23 мая какъ мѣру спѣшную, временную, недостаточно разработанную, ибо можно привести достаточно вѣскія основанія противъ этой мѣры.

Такихъ основаній нѣсколько. Первое то, что губернское собраніе очередной сессіи 1906 г. принципіально высказалось за повышеніе тарифа въ особо горимыхъ уѣздахъ и волостяхъ, а постановленіе 23 мая 1907 г. независимо горимости устанавливаетъ принципъ повышенія ставокъ по особой оцѣнкѣ тамъ, гдѣ таковое достигаетъ 50%. Какъ это видно, 23 мая 1907 г. былъ выдвинутъ принципъ другой, но конечно нельзя возражать, что гдѣ больше риска потерпѣть убытокъ, тамъ должны быть выработаны и соотвѣтствующія ставки, но все же не ставки огульныя, какъ это принято постановленіемъ 23 мая для цѣлой губерніи, независимо отъ процента горимости въ отдѣльныхъ уѣздахъ.

Въ поясненіе управа должна сказать, что особо горимыми, какъ показываютъ цифры страховой статистики, являются уѣзды Ростовскій и Ярославскій, но примѣнительно къ этимъ двумъ уѣздамъ, дающимъ убытокъ губернскому страховому капиталу, не принято особыхъ мѣръ, что является несправедливымъ, ибо особая горимость этихъ уѣздовъ конечно имѣетъ свои причины, свои мѣстныя особенности, противъ каковыхъ несомнѣнно должны быть приняты соотвѣтствующія мѣры. Мѣры такія, кои выдѣляли бы эти уѣзды въ особыя условія.

Цифры страховой статистики за 29 лѣтъ съ 1877—1907 г.г. (изданіе губернскаго земства) говорятъ, что, напримѣръ, въ Ростовскомъ уѣздѣ за этотъ періодъ времени было 3059 пожаровъ, по которымъ выдано пожарнаго вознагражденія 1672957 руб., а за то же время въ Угличскомъ уѣздѣ было пожаровъ 1973 и выдано вознагражденія 545848 руб. Число сгорѣвшихъ за 29 лѣтъ построекъ въ Ростовскомъ у. 17972, въ Угличскомъ—9844.

Изъ этихъ данныхъ слишкомъ за $^1/_4$ вѣка хотя нельзя вывести заключенія, который изъ уѣздовъ Ростовскій или Угличскій былъ убыточнѣе для страхового капитала, но число сгорѣвшихъ построекъ ясно указываетъ, что въ Ростовскомъ у. почти вдвое больше истреблено пожарами построекъ, чѣмъ въ Угличскомъ, хотя Ростовскій у. далеко не въ два раза больше Угличскаго.

Что Ростовскій и Ярославскій уѣзды отличаются особой горимостью, это доказываютъ цифры страховой статистики, а разъ это такъ, то къ этимъ уѣздамъ должны быть примѣнены и особыя страховыя ставки, отличающіяся отъ ставокъ по другимъ уѣздамъ, такъ какъ особая горимость должна имѣть чисто мѣстныя причины, съ которыми необходимо бороться, между прочимъ, и путемъ повышенія страховыхъ ставокъ.

За тѣмъ, нельзя не сказать, что увеличеніе страховыхъ ставокъ на цѣлую четверть не можетъ не отразиться на обезпеченности страховою суммою крестьянскаго двора.

Представляя ходатайство населенія Васильевской вол. уѣздному собранію, управа полагала бы: 1) Передать таковыя ходатайства для дальнѣйшаго разсмотрѣнія въ губернское земское собраніе, находя при этомъ, что повышеніе страхового тарифа по особой оцѣнкѣ на 25% тамъ, гдѣ этотъ законъ страхованія достигъ распространенія на 50%, является несправедливымъ въ тѣхъ уѣздахъ и волостяхъ, кои не отличаются особой горимостью и не принесутъ убытка страховому капиталу.

2) Что особо горимые уѣзды и волости, въ виду несомнѣнно существующихъ мѣстныхъ на то причинъ, должны быть выдѣлены по тарифу въ особыя условія. Нужно выработать, по примѣру другихъ земствъ, систему борьбы съ усиленной горимостью, подробности каковой борьбы должна выработать существующая страховая инспекція.

3) Назначить въ мѣстности, гдѣ усиленно развито страхованіе по особой оцѣнкѣ, особыхъ уполномоченныхъ для провѣрки страхованій, добиваясь тѣмъ заключенія страхованій дѣйствительно не свыше $^3/_4$ стоимости страхуемаго строенія.

Заключенія эти управа полагаетъ передать на губернское земское собраніе.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

X.

Выборы.

(на трехлѣтіе 1907—1910 г.г.)

(30 сентября).

Секретаря собранія.

Ельчаниновъ Иванъ Николаевичъ.

(1-го октября).

Въ совѣты народныхъ библіотекъ.

1) Заозерской—Райхеръ Харитонъ Николаевичъ.
2) Воскресенской—Теляковскій о. Константинъ.
3) Губачевской—Кокоревъ И. С.
4) Лытковской—Карповъ Николай Алексѣевичъ.
5) Черпеевской—Ельчаниновъ Иванъ Николаевичъ.
6) Николо-Молокшинской—Державинъ о. А.
7) Чернятинской—Апеллесовъ о. Рафаилъ.
8) Фроловской—Орѣшниковъ Сергѣй Дмитріевичъ.
9) Высокушской—Фарфоровская Александра Николаевна.

Ревизіонной комиссіи.

1) Опаринъ Алексѣй Дмитріевичъ.
2) Кашиновъ Василій Николаевичъ.
3) Оленевъ Василій Илларіоновичъ
4) Евреиновъ Константинъ Николаевичъ
5) Рыкачевъ Константинъ Дмитріевичъ.

(2-го октября).

Въ школьныя попечительства.

1) Большесельскаго—Безпаловъ Иванъ Ивановичъ.
2) Василевскаго—Баженовъ Николай Павловичъ.
3) Воскресенскаго—Павловъ Николай Ивановичъ.
4) Высоковскаго—Баженовъ Никита Ивановичъ.
5) Высокушскаго—Тѣстовъ.
6) Горскаго—Богомоловъ Андрей Максимовичъ.

7) Губачевскаго—Калачевъ Иванъ Дмитріевичъ.
8) Ефремовскаго—Серебренниковъ Николай Николаевичъ.
9) Заозерскаго—Щукинъ Яковъ Васильевичъ.
10) Звенячевскаго—Конуркинъ Иванъ Кузьмичъ.
11) Ивановскаго—Луговкинъ Василій Ивановичъ.
12) Ильинскаго—Колбасовъ Сергѣй Ивановичъ.
13) Клементьевскаго—Сѣровъ.
14) Кондаковскаго—Вороновъ Александръ Васильевичъ.
15) Курышинскаго—Новожиловъ Иванъ Афанасьевичъ.
16) Лытковскаго—Карповъ Алексѣй Николаевичъ.
17) Мало-Ильинскаго—Карповъ Николай Алексѣевичъ.
18) Невѣрковскаго—Рыкачевъ Константинъ Дмитріевичъ.
19) Нефедьевскаго—Никитинъ Иванъ Никитичъ.
20) Николо-Овсецовскаго—Шалинъ Иванъ Петровичъ.
21) Никульскаго—Колмогоровъ Яковъ Степановичъ.
22) Новосельскаго—Быковъ Василій Александровичъ.
23) Переславцевскаго—Ершевъ Александръ Кузьмичъ.
24) Погорѣлковскаго—Васильевъ Василій Васильевичъ.
25) Путчинскаго—Ципленковъ Григорій Борисовичъ.
26) Улейминскаго—Григорьевъ Николай Григорьевичъ.
27) Фроловскаго—Баусовъ Иванъ Алексѣевичъ.
28) Цепелево-Быковскаго—Красулинъ Герасимъ Михайловичъ.
29) Чернятинскаго—Судаковъ Алексѣй Акимовичъ.
30) Чернеевскаго—Ельчаниновъ Иванъ Николаевичъ.
31) Малечкинскаго—Бормоткинъ.
32) Зимницкаго—Капустинъ Иванъ Васильевичъ.
33) Цилинскаго—Шаровъ Федоръ Трофимовичъ.

(3-го октября).

Завѣдующихъ военно-конскими участками.

1) По Большесельской вол.—Шустровъ Павелъ Капитоновичъ.
2) » Василевской » —Морозовъ Арсеній Сергѣевичъ.
3) » Высоковской » —Оленевъ Василій Илларіоновичъ.
4) » Ермоловской » —Бѣлоусовъ Василій Антоновичъ.
5) » Заозерской » —Барановъ Михаилъ Павловичъ.
6) » Ильинской » —Шишловъ Александръ Ивановичъ.
7) » Клементьевской » —Шашинъ Федоръ Васильевичъ.
8) » Кондаковской » —Бучеринъ Семенъ Петровичъ.
9) » Микляевской » —Широковъ Николай Яковлевичъ.
10) » Невѣрковской » —Базаровъ Андрей Васильевичъ

11) По Никольской вол. —Фирстовъ Степанъ Ивановичъ.
12) » Новосельской » —Худяковъ Алексѣй Ивановичъ.
13) » Покровской » —Кузнецовъ Никифоръ Дмитріевичъ.
14) » Сигорской » —Аникинъ Григорій Ивановичъ.
15) » Улейминской » —Нарядчиковъ Николай Михайловичъ.
16) » Якимковской » —Бухлаевъ Петръ Николаевичъ.

Въ помощники завѣдующихъ военно-конскими участками.

1) По Большесельской вол. —Крутиловъ Николай Васильевичъ.
2) » Василевской » —Иванъ Кузьминъ Младшій.
3) » Высоковской » —Баулинъ Никита Сафроновичъ.
4) » Ермоловской » —Большаковъ Павелъ Ивановичъ.
5) » Заозерской » —Архиповъ Иванъ Ивановичъ.
6) » Ильинской » —Сусловъ Василій Сергѣевичъ.
Кандидатъ его—Балашевъ Егоръ Ивановичъ.
7) » Клементьевской вол. —Бобровъ Прокофій Яковлевичъ.
8) » Кондаковской » —Носовъ Александръ Ильичъ.
9) » Микляевской » —Конуркинъ Алексѣй Дмитріевичъ.
10) » Невѣрковской » —Смирновъ Алексѣй Дмитріевичъ.
11) » Никольской » —Чистяковъ Василій Арсеньевичъ.
12) » Новосельской » —Воронинъ Василій Николаевичъ.
13) » Покровской » —Маринъ Иванъ Федоровичъ.
14) » Сигорской » —Гвоздковъ Василій Егоровичъ.
15) » Улейминской » —Ширяевъ Михаилъ Зиновьевичъ.
16) » Якимковской » —Новиковъ Степанъ Мардарьевичъ.

Въ попечительный совѣтъ угличской женской гимназіи.

1) Тучковъ Николай Николаевичъ.
2) Карповъ Николай Алексѣевичъ.
3) Орѣшниковъ Сергѣй Дмитріевичъ.
4) Опаринъ Алексѣй Дмитріевичъ.

Составъ управы.

1) Карповъ Николай Алексѣевичъ, предсѣдатель.
2) Орѣшниковъ Сергѣй Дмитріевичъ, членъ, заступающій мѣсто предсѣдателя.
3) Опаринъ Алексѣй Дмитріевичъ, членъ.

Губернскіе земскіе гласные.

1) Рыкачевъ Константинъ Дмитріевичъ.
2) Ельчаниновъ Иванъ Николаевичъ.
3) Баженовъ Никита Ивановичъ.

Комиссія по составленію списка присяжныхъ засѣдателей.

1) Орѣшниковъ Сергѣй Дмитріевичъ.
2) Россъ Александръ Михайловичъ.
3) Рыкачевъ Константинъ Дмитріевичъ.

Въ угличскій училищный совѣтъ.

1) Орѣшниковъ Сергѣй Дмитріевичъ.
2) Опаринъ Алексѣй Дмитріевичъ.

Представители отъ земства для пополненія состава угличскаго по воинской повинности присутствія.

1) Оленевъ Василій Илларіоновичъ.
2) Шустровъ А. К.
3) Томановскій Федоръ Николаевичъ.

Экономическій совѣтъ.

1) Субботинъ о. Е. И.
2) Ораловъ Василій Ивановичъ.

Въ комитетъ попечительства о народной трезвости.

1) Карповъ Дмитрій Николаевичъ.
2) Урусбіевъ Сафаръ Измаиловичъ.

Оцѣночной комиссіи.

Евреиновъ Константинъ Николаевичъ.

Врачебно-санитарный совѣтъ.

1) Тучковъ Николай Николаевичъ.
2) Россъ Александръ Михайловичъ.
3) Ельчановъ Иванъ Николаевичъ.
4) Кашиновъ Василій Николаевичъ.
5) Ярославскій о. Константинъ.

2007058431